

王庭科
著

走自己的路

中共党史论集



四川人民出版社

ZHONGGONGDANGSHILUNJI

走自己的路

中共党史论集



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走自己的路：中共党史论集/王庭科著. —成都：四川人民出版社，2001.6

ISBN 7-220-05470-X

I. 走... II. 王... III. 中国共产党-党史-研究-文集 IV. D23-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 036912 号

ZOU ZI JI DE LU

走自己的路

王庭科 著

责任编辑
特约编辑
封面设计
技术设计
封面题字

张 辛
余 蓉
毕 生
戴雨虹
章玉钧

出版发行
网 址

四川人民出版社(成都盐道街3号)
<http://www.bookss.com>
E-mail: scrmcbf@mail.sc.cninfo.net

防盗版举报电话

(028)6679239

印 刷

四川省印协印刷厂

开 本

850mm×1168mm 1/32

印 张

14.75

字 数

370千

版 次

2001年6月第1版

印 次

2001年6月第1次印刷

印 数

1000册

书 号

ISBN 7-220-05470-X/D·738

定 价

28.00元

■著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

自序

呈现在读者面前的，是我 20 年（1980~2000）来学习和研究中共党史的自编论文集。

党的十一届三中全会以来，在党的解放思想、实事求是的思想路线指引下，党史研究走上了科学轨道，迎来了学术繁荣的春天。春天里，四川的党史工作者尽管远离政治文化中心，但也进行了辛勤的耕耘，取得了可观的研究成果，为推动党史学术的发展作出了自己的贡献。笔者便是其中的一页。20 年来，笔者在省内外学术刊物（包括中央权威刊物）发表过一批党史学术论文。在迎接建党 80 周年之际，谨将这些论文筛选后集结出版。文集共收录论文 35 篇。内容包括：（1）关于党史教学与研究；（2）关于红军长征研究；（3）关于共产国际、苏联与中国革命研究；（4）关于毛泽东思想、邓小平理论研究。一个中心议题就是“走自己的路”，这是中国共产党 80 年来的基本历史经验。

出版这个文集的初衷何在？文集在一定层面上反映了十一届三中全会以来，四川党史工作者的研究状况。这些论文虽然要受发表时间的局限，难免打上不成熟的印记，但是从总体上说并未过时，在党史学术上仍有这样或那样的参考价值。就个

人来说，对20年来的研究工作划上一个句号，以便在新世纪从零开始，再向新的目标奋进，生命不息，笔耕不止。多年从事党史教学和研究工作，党的80华诞，大庆之年，感慨良多，谨以文集作为献礼。这正是，春耕夏耘二十载，自编文集寄深情。

中共四川省委党史研究室、四川省中共党史学会在致四川省社会科学界联合会的推荐书中说：“王庭科同志多年从事党史的教学和研究工作，功底深厚，治学谨严，成果斐然。尤其是党的十一届三中全会以来，坚持用马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论作指导，解放思想，实事求是，开拓创新，取得了丰硕的成果，特别是在党史教学与研究、红军长征、工产国际与中国革命、毛泽东思想和邓小平理论等方面的研究尤为突出，在全国性和省级以上学术刊物发表了不少颇具影响的研究成果，受到全国党史界和英、美、法等国从事中共党史研究者的关注。该文集正是从王教授众多科研成果中选编而成的。”“文集不仅反映了王庭科同志20多年来在党史教学与研究领域发展的历程和取得的主要成果，有较高的学术价值，而且这些成果经过时间和实践的检验，至今对党史的教学和研究仍有较大的参考价值。”这是对笔者的鼓励，当之无愧。不过，对于文集的出版，倒是一种肯定和支持。

学海无涯，学无止境。这些论文无论在资料运用，还是观点阐释等方面，会有不完善，乃至不妥当之处，需要进一步砥砺和切磋。固步自封，必将停滞不前。所以衷心希望读者赐教于我。

王庭科

2001年4月9日

目 录

自 序·····	(1)
----------	-------

授业求索

尊重历史事实 重视理论概括	
——党史教学中的体会·····	(3)
谈谈历史教学中的时间概念和空间概念·····	(13)
“共产国际与中国革命关系史”教学总结 ·····	(19)
评《中华苏维埃共和国史稿》·····	(28)
关于抗日战争史研究的若干问题·····	(33)
党史研究选题漫议·····	(44)
党的十三大与党史学科建设·····	(51)
十一届三中全会以来党史研究的新发展·····	(60)

万里长征

红军长征落脚点的演变·····	(71)
红军长征与北上抗日·····	(93)
红军长征过彝区·····	(113)
巴西会议是什么时候召开的? ·····	(135)

红军长征几个史实的考证·····	(140)
红军长征途中召开的历次重要会议·····	(157)
对红军长征历史意义的再认识·····	(175)

“远方”功过

建党初期马林和陈独秀的冲突说明了什么?·····	(187)
共产国际的俄国革命模式与中国国情的矛盾·····	(196)
共产国际的反右倾斗争与中国党的“左”倾错误·····	(222)
共产国际的“苏联利益中心”与中国革命利益的矛盾·····	(249)
试论中国共产党对共产国际解散的态度·····	(265)
苏联与中国抗日战争·····	(280)
试析中国抗日战争的国际性、整体性和复杂性·····	(289)
“雅尔塔格局”对苏联、斯大林与中国革命关系的影响·····	(300)
在分歧中保持国际团结	
——试析解放战争时期苏联与中国革命的关系·····	(321)
新资料·新认识·新境界	
——展望共产国际与中国革命研究·····	(330)

道路选择

独立自主与农村包围城市道路理论的形成·····	(337)
“走自己的道路”	
——中国革命和建设取得胜利的根本经验·····	(353)
从“走苏联所走过的道路”到“走自己的道路”	
——毛泽东《论十大关系》发表前后·····	(367)
邓小平的独立自主思想述论·····	(387)

中国社会主义建设道路的探索·····	(398)
从毛泽东到邓小平：统一历史过程的两个阶段·····	(404)
马克思主义在中国发展的新阶段·····	(403)
有中国特色的社会主义是对社会主义传统模式的重大突破 ·····	(419)
试析邓小平“一国两制”的继承性与独创性·····	(435)
三线建设与西部大开发·····	(455)
后 记·····	(466)

授业求索

尊重历史事实 重视理论概括

——党史教学中的体会

党史学科是深受林彪、“四人帮”破坏的一个重灾区。所以党史教学困难较大。但是我们坚持了党史教学，并且使这门课程受到学生们的重视，取得了较好的教学效果。除客观原因外，在主观上则在于我们力求做到实事求是，既尊重历史事实，也重视理论概括，尽可能如实地反映历史的本来面目。党的十一届三中全会以后，提倡实事求是，解放思想，打破禁区，给党史教学打开了新的局面。

总结教学工作的经验教训，我们有如下几点粗浅的体会。

一、坚持实事求是的基本原则，如实地反映历史本来面目。

历史是一门科学。历史只有真实，符合实际，才是科学。讲历史必须经得起历史的检验。只有实事求是地讲历史，才经得起检验——这是多年来在风云覆雨的变化中得出来的一条最大的经验教训。周恩来总理说得好：“只有忠实于事实，才能忠实于真理。”坚持实事求是的基本原则，从历史实际出发，如实地反映历史的本来面目，是历史教员的神圣职责，也是最基本的要求。

为了坚持实事求是的基本原则，首先，我们不回避党史教

学中疑难的、有争议的问题。这些问题，往往是一些与现实斗争息息相关的很敏感的问题，也正是大家所关心的问题。如果回避这些问题，绕开矛盾走，也就逃避了党史教学的职责，势必降低党史教学的威信。群众关心的问题不讲，不关心的问题倒去多讲，那是不行的。但是，这些问题情况复杂，众说纷纭，没有定论，怎么讲？

对有些问题，我们采取把所能掌握到的有关资料、所能了解到的有关情况和不同意见，原原本本地告诉学生的办法，把事实摆出来，让事实说话，相信学生的大多数是有分析和鉴别能力的。如讲平型关战役，就如实地介绍了平型关战役的战况、战果、敌我双方的伤亡及其对全国战局的影响。至于如何评价平型关战役，我们介绍了各种不同的意见，也介绍了《毛泽东选集》中对平型关战役的有关评述。我们把所掌握的这些情况和意见，统统告诉学生，最后说明，如何评价这个问题，有待中央结论。我们认为，这样做，也是一种实事求是的办法。实践证明，这种办法是深受学生欢迎的。

党史教学中的疑难问题，往往是一些被林彪、“四人帮”搞乱了的问题。对于这些问题，在教学中应当进行积极的探索，认真的研究，大胆发表教师的意见。如安源工人运动，过去就被林彪、“四人帮”搞得混乱不堪。我们研究了安源工人运动的有关资料，讲了三点意见：第一，安源工人运动是全国工运的一面红旗，促进了全国工运的发展，为我党领导工人运动积累了成功的经验。安源工人运动是在毛主席领导下发动的，毛主席几次去安源，下矿井，进工棚，调查研究，规定了正确的路线、方针和斗争策略；第二，在安源作具体工作的，是李立三、刘少奇、朱少连、蒋先云、毛泽民、黄静源等人。他们都是中共湘区委员会和中国劳动组合书记部湖南分部派去

的。不能把作具体工作的同志所作出的贡献和毛主席的正确领导对立起来。恰恰相反，正是通过这些同志的具体工作，才体现了正确领导。两者是一致的，不是对立的；第三，在安源工运这个历史问题上，林彪、“四人帮”用歪曲篡改历史的手法，硬说刘少奇是“窜到安源”、“鼓吹文明罢工”、“乞求和平谈判”、“出卖工人利益”等等，这是不符合历史实际的。我们引述了大量的历史资料，证明这些强加的罪名，是根本站不住脚的，应当统统推倒。同时指出，讲历史，是就是是，非就是非，不能因为一个人倒了霉，是也变成了非，功绩也成了罪行，这决不是马列主义、毛泽东思想实事求是的科学态度。历史决不能随意篡改。

过去由于种种原因，造成党史教学和党史研究中的不少空白。要讲科学的党史，如实地反映历史的本来面目，就必须正视这些问题。尽管我们占有的资料有限，水平有限，能力有限，但是科学无禁区，我们仍然可以进行一些积极的探索，可以和学员一起，就这些问题展开讨论，共同探讨。

共产国际与中国革命的关系问题，就是长期以来党史中的一大空白。文化大革命前出版的党史，仅仅涉及到我党创建和初期活动与共产国际的一些关系，而且也是一鳞片爪，讲得非常概略。文化大革命中编印的党史，索性只字不提共产国际的问题。这些都是极不正常的。事实上，自从中国共产党建立到共产国际解散的22年间，我们党是共产国际的一个支部，彼此是上下级关系；中国革命的客观历史进程与共产国际的历史有着十分密切的联系。不研究共产国际的历史及其与中国党的关系，党史上的不少问题都说不清楚。尽管我们掌握的资料极其有限，但是我们在教学中并不回避这个问题，对于各个时期共产国际和斯大林与中国党的关系我们都尽可能地涉及到，引

起学生注意这方面的问题，既看到共产国际对中国革命有过巨大的援助，也看到中国革命吃过共产国际脱离实际的教条主义瞎指挥的巨大苦头。中国革命之所以取得胜利，是以毛泽东为代表的中国共产党人坚持独立自主、自力更生的结果，而不是依靠什么国际指导中心。

对于党史中的空白问题，进行实事求是的积极探索，不但可以丰富教学内容，对党的历史有更加全面的了解，而且对于提高师生的认识水平和业务能力，都是有帮助的。

为了坚持实事求是的基本原则，如实地反映历史的本来面目，我们还力求详细地占有历史材料，讲具体的历史。

历史是具体的，不是抽象的。历史的内容，包括时、地、人、事，是丰富多彩、有血有肉、生动活泼的东西。把历史概念化、公式化，势必失真，势必离开历史的真相。现行的一些党史讲义、教本，有一个通病，就是抽象的议论多，具体的史实少，大线条，几条筋。这样的历史读起来不但索然寡味，记不住，而且难免不与事实发生出入。大家痛感，讲党的历史没有具体的史实，没有更多的历史人物的活动，确是一个十分严重的问题。

在教学中，我们力图掌握更多的史实，把历史讲得具体一些，改变那种党史不讲史的状况。譬如，关于党的“一大”，就一一介绍了十二位（一说十三位）代表的姓名及其所代表的小组，介绍了“一大”选出的中央领导机构由陈独秀、张国焘、李达组成，也评述了“一大”代表以后在政治上的分野。讲遵义会议，在分析遵义会议为什么会胜利召开时，谈到张闻天、王稼祥所起的重要作用，介绍了遵义会议参加人和会议情况。也许有人会问：这样讲是不是客观主义？我们认为不是的。这不仅符合历史实际，是历史的真实，而且由于把历史讲

得具体，因而有说服力，令人信服，更能增强党史教学的效果，使大家更具体地了解中国革命所走过的历史道路。从长远来说，历史愈是真实，愈是符合实际，就愈加符合人民群众的根本利益。只要讲的是事实，就站得住脚，就经得起时间的检验。

二、重视理论概括，力求从史实中引出规律性的结论。

占有史料，尊重史实，是马克思主义历史科学的起码要求，但不是最终目的。最终目的，是详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理指导下，进行归纳和概括，从这些材料中引出科学的结论，揭示历史发展的共同本质和普遍规律，作为当前行动的向导。如果我们教学工作仅仅停留于史料的介绍和具体事实的叙述，而不进行理论上的归纳和概括，不从具体史实中引出一一般性的结论，那么充其量只能说明何时何地发生了什么事情，却不能说明这些事件是什么性质，在历史上起什么作用，产生什么影响，更不能说明这些事件所反映的客观规律。那就是“只见树木，不见森林”，便无从认识总的历史进程。所以在历史教学中应当重视理论概括，力求从史实中引出规律性的结论。

在党史教学中，关于历史人物的评价，是一个亟待拨乱反正的重大问题。如何解决这个问题？我们觉得，首先要从具体的历史问题入手，抓住典型，解剖麻雀，而后进行理论上的归纳和概括，由具体上升到一般。

翻开党的历史，遇到的第一个重要人物是陈独秀，对于陈独秀这样一个复杂的历史人物如何实事求是地评价，不能不具有极大的典型意义。所以在教学中，我们印发了关于陈独秀的一些资料，组织了关于陈独秀评价问题的讨论，使大家对于陈

独秀一生的历史功过有了比较明确、比较全面的认识。但是，我们认为，仅仅停留于这一步是不够的，还必须由如何评价陈独秀个人上升到评论历史人物的一般方法，使学生的认识得到进一步提高和深化。因此，在讨论总结时，我们不但就如何评价陈独秀进行了总结（这个总结已在《四川大学学报》1979年第二期上发表），而且还鲜明地提出一个问题：评价陈独秀对我们在评价历史人物的方法论上有什么启示？然后就这个问题发表了教师的意见，讲了评价历史人物的若干原则。这样把个别和一般、具体和抽象结合起来，也就是把评价陈独秀个人和评价历史人物的一般方法、普遍规律结合起来，因而不但巩固和加深了关于陈独秀讨论的收获，而且在评价历史人物的一般方法论上，在肃清极左思潮的流毒和影响上也使学生得到一定启发。有的学生说，这样学习，不但懂得了陈独秀，而且对于其他历史人物的评价也开了窍。这样，也就使陈独秀评价问题的讨论，起到了举一反三、触类旁通的作用。

在教学过程中，我们常常发现有的学生对于基本的历史知识掌握得很不牢固，一个很重要的原因就是孤立地互不联系地死记硬背。他们没有在掌握历史发展的基本线索上下功夫，往往就事论事，既不追溯这个事件的已往，也不联系它的未来，而是一种纯直观的机械的记忆。这样不仅记不住，而且还会发生记忆上的混乱；这种孤立地互不联系地死记硬背，至多只能抓住一些历史的片断，而不能把握历史的全貌和整体；至多只能记住一些死的材料，机械地罗列出一些事实，而无法理解这些事实之间的内在的必然联系，无法认识历史发展的规律性。

为了促使学生掌握历史发展的基本线索，从历史发展的联系上去把握历史，改变那种孤立地互不联系地死记硬背的状况，我们曾经结合课程的考查，出了一个题目：“概述我国新

民主主义革命时期国共两党关系的发展和演变。”为什么出这么一个题目呢？因为国共两党关系的发展和演变，贯穿于整个新民主主义革命时期的始终，决定着新民主主义革命的进程和结局。两党关系的发展和演变，直接反映了中国社会主要矛盾的变化，构成了中国现代历史的基本内容。就中共党史而论，我们党的前进和后退、扩大和缩小、胜利和失败，都不能不联系于党同国民党的关系。所以弄清楚了两党关系的发展和演变，也就基本上掌握了我国新民主主义革命时期历史发展的基本线索和总的轮廓。在学生做了这次作业以后，教师又就这个问题进行了总结和讲评，着重分析了国共两党所经历的合作——分裂——再合作——再分裂的历史过程，从两党关系发展和演变的规律性上讲了一些意见。事后，同学们反映说，过去对新民主主义革命时期的历史线索模模糊糊，似是而非，现在清晰得多了，有了明确的概念。组织这次教学的目的，就是要让学生在已经接触了具体的历史事实以后，把这些事实连贯起来加以思索，进行归纳和概括，从而把握历史发展的来龙去脉、前因后果及其内在的必然联系，使他们对于历史的认识带上条理性、综合性，这样就可以把具体的历史事实放在历史的长河中，放在历史发展的不同阶段中来加以考察，就不至于孤立地互不联系地就事论事了。

需要特别指出的是，重视理论概括，力求从史实中引出规律性的结论，对于党史教学尤为重要。因为学习党史，不但要学习历史经过，更要学习历史经验，要学习马列主义普遍真理和中国革命具体实践相结合的毛泽东思想，以提高我们的觉悟和政治思想水平。这个任务的完成，不是离开具体的历史事实去进行抽象的生硬的理论说教所能奏效的，而是要从具体分析和研究历史事实中，从具体研究和总结历史经验中去完成的，