

赵一凡 著

从胡塞尔到德里达

西方文论讲稿

From
Husserl
To
Derrida

Lectures on Western Critical Theories



精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。希望借此促进校园与社会的互动，让课堂走出大学围墙，使普通读者也能感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

三联讲坛

This series covers a great array of college courses and speeches, selected for their intellectual distinction and scholarly excellence. The lectures were transcribed from classroom recordings and retain their stylistic character as they were originally delivered. Our hope is to open the college classroom to the outside world and add a new dimension to the interaction between university and society. The point is not only for the common reader to get in touch with the cutting-edge ideas on campuses, but also for the academia's search for knowledge to become more meaningful by engaging people from the "real world".

从胡塞尔到德里达

西方文论讲稿

赵一凡 著

生活·读书·新知 三联书店

Copyright © 2007 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

从胡塞尔到德里达——西方文论讲稿/赵一凡著. —北京:

生活·读书·新知三联书店, 2007.10

(三联讲坛)

ISBN 978-7-108-02754-2

I. 从... II. 赵... III. 文学理论—研究—西文国家

IV. 10

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 080444 号

责任编辑	孙晓林 曾 诚
封面设计	陆智昌
版式设计	曲晓华 韩 宇
出版发行	生活·读书·新知三联书店 北京市东城区美术馆东街22号
邮 编	100010
经 销	新华书店
印 刷	北京京海印刷厂
版 次	2007年10月北京第1版 2007年10月北京第1次印刷
开 本	787毫米×1092毫米 1/16 25.75印张
字 数	295千字 插图 323张
印 数	00,001—15,000册
定 价	36.00元

缘起

对于孟子而言，“得天下之英才而教育之”乃人生乐事之一；对于学子来说，游学于高等学府，亲炙名师教泽，亦是人生善缘。惜平时下言普及高等教育尚属奢望，大学一时还难望拆除围墙，向社会开放课堂。有鉴于此，我社精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，据现场录音整理成书，辑为“三联讲坛”文库，尝试把那些精彩的课堂，转化为纸上的学苑风景，使无缘身临其境的普通读者，也能借助阅读，感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

一学校有一学校之学风，一学者有一学者之个性。“三联讲坛”深望兼容不同风格之学人，并取人文社科诸专业领域，吸纳自成一言之成果，希望以此开放格局与多元取向，促进高校与社会的互动，致力于学术普及与文化积累。

作为一种著述体例，“三联讲坛”文库不同于书斋专著：以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。作者如有增删修订之补笔或审阅校样时之观点变易、材料补充，则置于专辟的边栏留白处，权作批注；编者以为尤当细味深究或留意探讨的精要表述，则抽提并现于当页的天头或地脚。凡此用意良苦处，尚望读者幸察焉。

“三联讲坛”文库将陆续刊行，祈望学界与读者鼎力支持。

生活·读书·新知三联书店

二〇〇二年五月

谨以此书题献

美国哈佛大学 丹尼尔·艾伦教授
中国社会科学院已故研究员 钱锺书先生

This book is dedicated both to
Professor Daniel Aaron of Harvard University,
and Mr. Qian Zhongshu,
late Research Fellow of Chinese Academy
of Social Sciences.

目 录

序 言	001
导游图 后现代史话	009
开场白	011
第一讲 概说现代性	013
第二讲 后现代文艺缘起	031
第三讲 后现代文化批判	048
第四讲 后现代哲学话语	063
第五讲 后现代政治图谱	082
西方学术生态点评一 危机之下，适者生存	102
第一编 现象学逸闻	107
课前提示	109
第六讲 胡塞尔与现象学的初衷	113
第七讲 海德格尔：形而上学终结	133
第八讲 海德格尔：艺术与语言	153
第九讲 海德格尔：科技与诗思	173
第十讲 德国现象学余波	192
西方学术生态点评二 诗思比邻，交相辉映	213

第二编 后结构传奇	217
课前提示	219
第十一讲 结构主义回顾	221
第十二讲 巴黎结构主义革命	241
第十三讲 巴赫金：与结构主义对话	267
第十四讲 巴特与克娃：文本双人舞	290
第十五讲 拉康：主体与欲望的变奏	314
第十六讲 德里达：与形而上学博弈	340
第十七讲 德里达：延异与解构	362
西方学术生态点评三 差异横生，不耻支离	386
后 记 感念老师	391
西方文论必读经典书目	398
人名译名对照表	402

序 言

最近二十年，西方文论东渐，成了中国学界的热门话题。所谓文论，原本是指20世纪发展起来的诸多西方批评理论。与此同时，它也代表发达资本主义变革态势下，不断挣扎求生的欧美新学潮流。

自1900年尼采死后，西方文论便在人文领域多头萌发，不断触发学术革命和思想危机。譬如文学领域，我们目睹一波接一波的现代主义、后现代主义思潮。而在毗邻学科，文论改头换面，先后以哲学改造（现象学）、语言学革命（结构／后结构主义）、文化批判（西方马克思主义）等面目出现，给我们留下一大堆头绪繁乱、内容丰盛的理论资源。

作为新学，文论图变心切，反复倡导观念变革。革新之余，他们还喜欢在自己名号前，添加新（New-）、超（Super-）、反（Anti-）、后（Post-）之类头衔，以此标榜先进，或与众不同。二战后，这些“加帽子”的文论流派层出不穷，诸如新左派、新历史、超现实、超自我，反文化、反表征、反俄狄浦斯，后工业、后现代、后殖民、后启蒙、后形而上学，不一而足。

尽管来路不一，倾向各异，文论的共同癖好却是一以贯之地反思和批判西方文明。从尼采到福柯，各色批判思潮绵延百年，起伏跌宕，不断超越形而上学，突破人文传统，引领西方学术创新图变。

依照欧美学界共识：各路新学实难分类，只能含混称作 Critical Theories，意即“混杂型批评理论”。

针对时髦又古怪的西洋理论，中国学者见怪不怪，一一摸着石头过河。继而本着拿来主义，约定俗成，直呼为文论。在我看来，“文论”这名字因其简约，反而包容：[1] 它彰显西方人文学术变革；[2] 它强调文学与文化理论混合；[3] 它借《文心雕龙》之“文”，指向西洋新学与中国文化之互动。

总之，中国学者巧立名目，译介文论，迄今已有二十年。同行普遍认为：这玩意儿佶屈聱牙，艰深晦涩。一不留神，就会变成精英游戏，或沦为商业炒作。时下国内的文论教学，相对集中于一批重点高校博士班。所谓专家治理，亦处于探索阶段。不妨说：文论确已入中国，养在深闺人未识。

文论研究为何如此困难？究其原因，恐怕主要在于学科变形 (Blurred Genres)。变形说，出自美国文化人类学家克利夫德·吉尔茨。吉教授发现：当代人文学术与社会科学彼此交叉，大幅重组，经历了一次整容塑身 (Refiguration)。¹ 就是说，文论不复是我们熟知的文学理论，也不再局限于人文传统。其突出治理困难，表现在如下四个方面：

[1] 以专业论，文论多属于杂交理论或跨学科知识。其间派系复杂，难以通约。以文学为例：它身为人文核心，却一再遭到外来理论入侵，从语言学、心理学、人类学，直到大众传媒、分析哲学。好比一场狂欢舞会，文学戴上假面，频繁与人对话，不断更换舞伴，致使它噪音变异，面目全非。

[2] 从地域看，文论多来自德、法、俄等欧陆国家，迭经传播，形成跨国理论，进而在全球遭遇误读。在此层面，文论既代表语言障碍，也意味着方法紊乱。例如在美国，由于大量吸纳欧陆思想、

¹ 参见吉尔茨论文《混淆的类型：社会思想的变形再造》，原载《美国学者》1980年春季号，后收入亚当斯编《1965年以来的批评理论》，佛罗里达大学出版社1986年，514-524页。

套用舶来理论，文学批评早已变成一只无所不包的学术熔炉。其产品，则是一种混杂出新的文化批评。

[3] 文论的另类，更因其富有挑战精神、革新冲动。针对传统，文论一再发出攻讦挑战。它们扮演破除迷信的英雄，却每每因其离经叛道，而令人心生惶恐，或备受传统抵制。此时，英雄角色难免逆转，变成某种麻烦制造者。

[4] 文论最大的麻烦，我以为，来自一种危机求变逻辑。过去一百年中，资本主义迅猛发展，高科技日新月异。文论夺路而出，前仆后继。其根本目的，无非要揭示危机、张扬批判、为自己寻求生存之道。然而，它们的精神抗议屡屡受挫，学术革命频生流变。如此反复，就导致一些变革后遗症，例如游戏癖好，意义虚无，理论商品化等等。

既然西方文论研究是这般艰巨繁难，它自身又有如许毛病，我们还有必要深入研究吗？针对此一问题，我谨向读者听众说明基本立场如下：

第一，面对西学多变，我以为要多一些平常心，以便冷静分析，从长计议。中国古人谓，变乃天道：它既是学术发展规律，亦是资本主义逻辑使然。今后二十年，欧美社会、文化、学术变革仍将延续，并且不以我们的意志为转移。对此，中国学者第一无须惊惶，第二不可轻率拒斥。拒斥，等于作茧自缚、封闭僵化。个中输赢之道，不难从我国加入WTO的努力中见出：即引进技术，改造国企，实现中国经济腾飞，与列强平等交往。

第二，虽说坚持研究，我对文论却抱有辩证看法。依我陋识，西方学术受危机驱动，犹如骑上一匹科学野马。欧美学者控制不了它，又欲罢不能。就学术而言，危机自有其进步意义：例如它打破学科界限、促进全盘改造。又如它逼迫西学面向东方，寻求

对话，补充资源。然而，危机的进步机遇，实难掩盖它的灾变性质。我以为，把握其中福祸相依的关系，才是我们认识西方文论之关键。为此，我不赞同漠视新学的保守心态，也反对不顾国情的盲目跟进。

事实上，文论并非西洋福音，而是一种畸变产物。畸变原因，一如马克思所言，来自资本主义扩张欲望、变革逻辑。众所周知，战后资本主义依赖科技进步，步入相对稳定的阶段。问题是，它的上层建筑饱受挤压，严重变形。与以往危机不同，新一轮危机大多凝聚在精神文化层面。如今它病人膏肓，日益侵蚀西方文明的神经与骨髓。而它引发的矛盾，更多涉及西方人的基本生存意义，诸如理性权威，主体作用，历史目的，语言再现，价值判断。

围绕基本问题的不绝争议，集中到人文学科，便形成尾大不掉的灾变局面。一方面，我们看到人文学术远远落后于科技进步。为生存计，它须强使自己科学化，此乃喜新厌旧的根本原因。另一方面，为完成意义阐释、文化解码的传统使命，人文学术不得不从精神道义出发，与科学冲突、与理性抵牾、直至对抗资本主义文化霸权。如此矛盾，久结不散，递次深化，终于引发学者们所说的叙事危机、表征危机、知识合法性危机，以及人文研究的范式危机。

西方的危机，理当引起中国人警觉。值此现代化高歌猛进之时，我们尤其需要提前了解并且预防那些导致西方文明困境的后现代文化矛盾。此乃本书所有线索的归结，亦是作者针对西方文论的由衷批评。

提醒各位，本书是一项有关西方文论的尝试研究。题名《讲稿》，并非自谦，而是顾及这一课题的不确定性：例如研究对象庞杂，中外研究未有规范，而文论仍在发展变化中，一时尚不可定论。

鉴于种种不确定性，本《讲稿》预设三项目标，它们彼此关联，侧重不一，分别针对不同读者和听众之需。

[1] 作为一套西方文论导游图。

本书开篇，专为初学者设置一套文论导游图，又名“后现代史话”。它仿效中国史话体裁，将西方文论百年沧桑，缩写为4万字的连贯故事。编故事时，作者力求文字生动，道理浅白，脉络清楚。既为史话，导游图相应省去了一应学术注解、繁杂索引，好让读者一气读完，少有滞碍。

“史话”用意，是把读者当游客，提供导引服务：即让他们以一种休闲心态，俯瞰全貌，周游列国，见识西方文论的山岳态势，春秋景致。虽说只是一次走马观花，有了它，多数游客或能减少困惑、增添乐趣。对于那些有心探险的职业旅行家，导游图则有一定的激励与警示作用。

[2] 作为西方断代文化思想研究。

本《讲稿》的主干内容分作三编，依次题名“现象学逸闻”、“后结构传奇”、“西马英雄传”。每一编包含5—7篇讲稿，分头讲评西方文论三大思潮：即德国现象学、结构/后结构主义、西方马克思主义。采用此种并列方式，是要提供宏观视野、宽大纵深，以及一幅左右交织、上下勾联的文化思想史背景。为何要写成断代文化思想研究呢？我的理由如下：

首先，依据中西比较眼光，本书力图体现中国人的看法。而它讲评的对象，如书名所示，事关西方人文学学术百年剧变。此番剧变，一面涉及概念、方法和认识变化，一面又折射社会、文化与政治矛盾。在我看来，变化无不来自资本主义后现代困境。正由于这一困境，才有不断加剧的学术危机。故而，本书实乃一项有关西方危机的思想研究，请勿当它是单纯理论史。

其次，我们面对的文论，绝非文学独家专利。从总体看，它蔓延广泛，深入体制，现已汇成一股人文变革大势。若想治理这种“以变为生”的庞杂文论，单靠一两项专业技能，显然不敷应用。于是我试用文化思想史的综合之法，大胆跨越学科，比较流派，兼顾互动。必须承认，此法操作困难，极易出现专业漏洞。但我强调这种以文论为中心、兼顾人文学术发展的全局观。

近年来，国内不乏文论研究成果。缺点是各自为战、缺少贯通。即便集中几路专家，新编一部文论史，也难免不陷入理论荆棘，难以自拔。这里牵扯到一个重大研究原则：即文论文本的解读，须与其文化背景紧密相联。换言之，所有理论文本（Text），一旦脱离其赖以生发、流行和变异的文化历史语境（Context），就会变得难以理解，或惨遭误读。

有鉴于此，我采用综合比较之法，复以三大思潮为主脉，绘制一幅西方文论百年流变图。该图好处，一是居高临下，再现三大思潮各自形成的社会历史环境；二是分门别类，勾勒它们派生沿革的思想脉络。在此基础上，我才有可能大致梳理新学框架，适当评价其优劣长短。

打个比方，读者一旦进入本书主干，就等于进入文论迷宫。不用着急，入门即有三条大路，可保大家循序渐进、进出自如。每一编开篇处，我都提供相应的学派格局、家族谱系。而在每一编结尾处，我又专设一节“西方学术生态点评”。这些“点评”的作用，相当于密林中搭起几座观景台：它能让读者登高望远，一览众山小。有了这些大小路标、瞭望台，读者自能游转其间，不致迷乱。余下精力，便可一一欣赏湖光山色，鉴别珍禽异兽。

[3] 作为下一步跟踪研究的出发平台。

我在描画三大思潮时，不敢忽略它们彼此间的纠结互动。显

然，这种冲突又交融的复杂关系，眼下正变得咄咄逼人。本书的遗留问题是：西方文论下一步方向何在？那些围绕根本性问题的争端，有无可能得到化解？而中国学术为求自身发展，又将如何与狼共舞、应时而变？

《讲稿》难以回答上述问题。为让读者做到心中有数、方寸不乱，我在讲稿最后部分，特设第四编“后学面面观”。其中辟出6讲，针对当下主要争议，做出一些客观务实的交待。另有一节“方法论提示”，概述钱锺书有关西洋新学的治理原则。我希望以此搭建一个出发平台，帮助大家把握态势、跟踪考察，开展有主见、有创见的中国研究。

作者 2006年8月于北京

体例说明

一、本书脚注，一般针对新奇概念、理论难点，以作者口吻做出背景说明，或围绕此题提出参阅建议。脚注按1、2、3顺序在当页编排。脚注所引国内外图书杂志，尽量以中国国家图书馆（原北京图书馆）馆藏书目为准，以方便读者上网查找，进而参阅比较相关资料。

二、本书征引的外文著作、期刊、论文，多无中译本，只能由作者从原文节译而来，特此说明。如有较好之中译本者，则尽量提供中译本页码。但本书译文与中译本相比，可能略有变更。其间差异由作者本人负责。

三、为求合理编排、方便读者，凡文中征引文献的出处，特采用代码方式，以供检索。举例说明如下：

[正文]马克思对当时德国的意识形态展开批判，大致视其为虚假概念、精神奴役枷锁或颠倒现实的幻影。（马恩61，3/15）阿尔都塞据此提出，意识形态并不能再现个人生存的真实关系，而仅仅是一种想象关系。（阿氏71，165）

上述两条代码，一为马恩61，即1961年版《马克思恩格斯全集》中文本，3/15指《全集》3卷15页。另一为阿氏71，即阿尔都塞《列宁与哲学》1971年纽约版英译本。假如该作者同年出版3部著作，代码分别写作：阿氏71a、71b、71c。

另外，如果正文接连引用马克思多本著作，则按照“同上省略”原则，省去“马恩61”字样，只提供卷码与页码。重复引用同一卷，则标以页码，省去卷码。

读者可按照代码拼音与年代顺序，在每一讲后的参考书目，查找不同作者名下的论著，包括原文与译文名称。为方便检索，本书主要依靠流通广泛、信誉可靠之英文本。

导游图

后现代史话

资产阶级如果不能使生产工具经常发生变革,亦即不使全部的社会关系经常发生变革,就不能生存下去。

现代资产阶级社会曾经像变戏法一样造就了极其庞大的生产与交换资料,现在它却像个倒霉的魔法师,再也不能对付它自己用符咒唤出来的魔鬼了。

马克思 恩格斯《共产党宣言》

