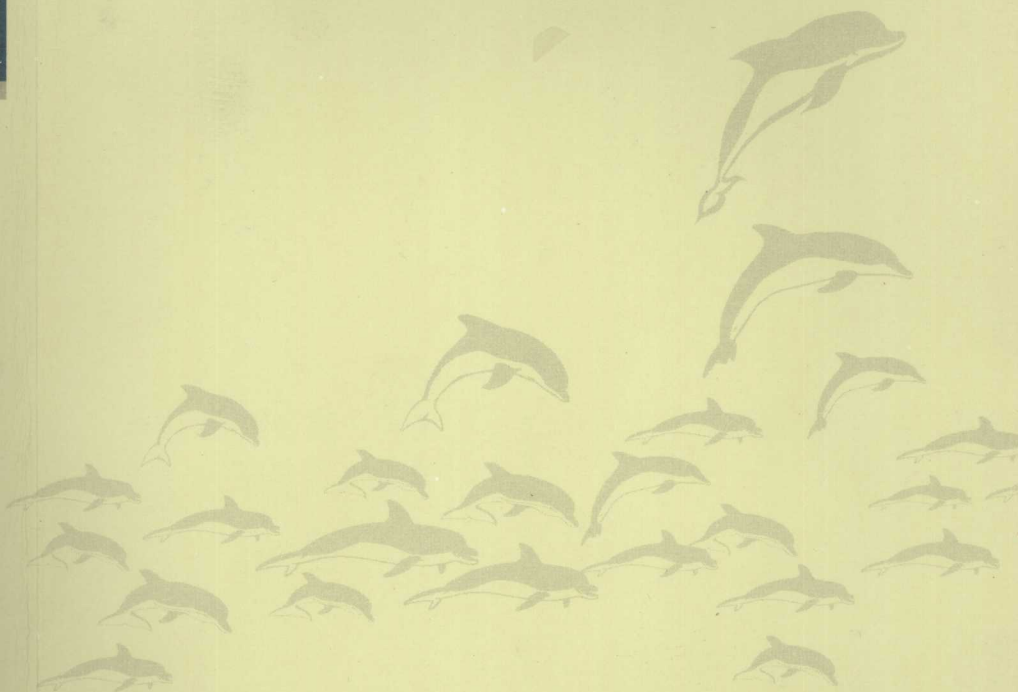


教育部哲学社会科学研究重大项目成果



文艺学与中小学语文教学研究丛书

主编\王富仁\郑国民

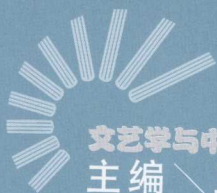


■姚素珍\著

香港中学文学 教学研究

XIANGGANG ZHONGXUE
WENXUE JIAOXUEYANJIU

广东教育出版社



文艺学与中小学语文教学研究丛书

主编\王富仁\郑国民

■姚素珍\著

香港中学文学 教学研究

XIANGGANG ZHONGXUE
WENXUE JIAOXUEYANJIU

广东教育出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

香港中学文学教学研究 / 姚素珍著. —广州: 广东教育出版社, 2006. 12

(文艺学与中小学语文教学研究丛书 / 王富仁, 郑国民主编)

ISBN 7-5406-6324-3

I. 香… II. 姚… III. 汉语-教学研究-中学-香港 IV. G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 042344 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

850 毫米×1168 毫米 32 开本 15 印张 370 000 字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-3 000 册

ISBN 7-5406-6324-3/G·5617

定价: 29.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-34120440

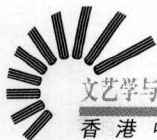
总序

《文艺学与中小学语文教学研究丛书》是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目的课题研究成果。

一、研究缘起

从1997年开始，中国语文教育遭遇了世纪末的尴尬，社会各界对于语文教育进行了全面而深入的批评与讨论。在批评与讨论的过程中，论争的焦点问题是文学教育。将这些问题概括起来，主要有以下几个方面。首先，在人的全面发展过程中，文学教育具有的和应该发挥的作用没有得到足够的重视。其次，在中小学语文教学中，文学作品的教学内容少并且单一、陈旧。另外，中小学文学作品的教学方法存在着严重问题。人们认为，在中小学语文课堂教学中，对于极其有限的文学作品，教师往往采取“肢解”分析的方法，使学生感受不到文学作品的整体形象，得不到情感的熏陶、审美的体验，无法培养丰富的想象力。

在批评、论争并试图解决这些问题的过程中，人们意识到有两个因素至关重要，并严重制约着问题的解决。第一，中小学语文教师文学素养低、文学理论陈旧的现状是造成文学教育出现问题的直接原因。对于大多数教师来说，仅仅依靠在高校做学生时所学的文学理论，几年甚至几十年没有更新、改变，因此对文章的讲解还恪守着“主题思想和写作特点”的简单模式。另外，很多教师自己上学时所读过的文学名著就寥寥无几，毕业之后很少甚至再也没有阅



读过文学作品。众所周知，中小学的语文教师往往是最累的，作业量最大，并兼做班主任。在时间和精力都有限的情况下，如果不是个人爱好，语文教师一般不会主动阅读文学名著，更不会去阅读那些对自己没有直接帮助也较为难读的文学理论著作。可想而知，整个中小学语文教师队伍的素质是这样，就不难想象中小学文学作品的教学是什么状况了。第二，人们认识到文学理论直接影响着中小学文学教育的目标、内容和方法，然而这方面的研究成果却极其匮乏。分析原因，文艺理论研究者往往注重的是基础理论研究，而很少关注中小学语文教育。这方面的文章，往往是极少数中小学一线教师，根据自己的工作需要和个人爱好，在阅读了有关文学理论方面的著作之后结合自己的教学体会谈谈看法。这些成果较为零散，缺乏系统性和高度，无法满足文学教学的现实需要。

从一些国家和地区新世纪基础教育课程改革的情况来看，加强文学教育成为母语课程改革的重要内容。在这样的背景下，中小学文学教育方面的基础研究和应用研究必须得到足够的重视，才能促进文学教学的发展。与此同时，中小学文学教学的现实问题，需要文学理论研究走出原来的空间，在理论方面拓展文艺学研究的对象和范围，与中小学文学教学结合起来，为语文教育提供科学、系统和实用的改革方案。

二、主要内容

“文艺学与中小学语文教学”课题在现有文艺学研究成果的基础上，对我国中小学文学教育的基本理念、课程目标、课程内容和课程实施等进行审视，总结历史和现实的经验教训，并借鉴外国在文学教育方面的经验，以解决我国中小学文学教育所遇到的理论和现实问题。主要内容分为以下几部分：

第一部分：文艺学和中小学文学教育引论。行世泰关国间文育研
从文艺学宏观理论方面对中小学文学教育进行阐释，主要分析文学教育在人的全面发展过程中的作用，在此基础上，从文艺心理学、文艺美学、文艺语言学、文艺文化学、文艺社会学等视角来关照中小学文学教学。

第二部分：中国古代文论和语文教育的发展。余和学文新通
主要对我国各个历史时期文论的发展和语文教育之间的相互作用进行整理，理清发展轨迹，总结经验和教训。

第三部分：中国近现代文艺学理论和中小学语文教育的历史发展与变革。代聘讲育，卷一呈代聘讲育，容内我调的长路讲清讲
这部分主要是对从1903年语文学科独立之后的文学教育发展进行历史考察。首先从各个时期中小学语文课程标准的角度来分析文艺学理论在这些标准中的体现及其发展。其次是对各时期最具代表性的中小学语文教科书的内容，尤其是文学作品的数量、类型，教学的设计和练习，以及与教科书相配套的教师用书进行分析，从中发现各时期文艺学理论的内容和特点。在分析的过程中，结合20世纪文艺学自身的发展来反观各个历史时期中小学语文教育所体现的文艺学理论，从而总结其中的经验和教训，为解决现实问题提供借鉴。

第四部分：我国当代语文教育论争。变呈果如家而的盟期本
主要是对1949年以来发生的我国语文教育批评和论争方面的重要问题，从文艺学的角度进行重新审视，并通过微观的具体分析，研讨我国当代语文教育所取得的成就、存在的缺憾和失误。

第五部分：港、台地区的中小学文学教学。合查也果如家而的盟期本
分别对港、台地区的中小学文学教学进行历史和现实的考察，分析文艺学和中小学文学教育的演变及其之间的关系。

第六部分：外国文艺学与中小学文学教育。

分别对俄罗斯、法国、日本和美国等国家文艺学和中小学文学



教育之间的关系进行分析，尤其是对文艺学研究的成果在本国中小学语文教育中的运用，以及各国在解决这一问题过程中的机制和思路。同时对各国的文学教育的目标、内容和方法进行具体的考察，为解决我国语文教育的现实问题提供借鉴。

第七部分：名家讲名篇。

邀请文学研究方面的著名学者对中小学语文教学所涉及的中外古今作品进行讲解，以提供对于一篇作品的不同理解、观点和视角等方面的资料，为中小学语文教育发挥现实的、具体的帮助和指导作用。

根据每部分的研究内容，有些部分是一卷，有些部分是多卷。从上述的主要内容可以发现，这项课题研究对于目前中小学文学教育具有重大的理论意义和现实应用价值。从理论意义方面来看，对文学教育的目的、内容与方法，以及文学理论的发展对文学教育的作用等方面都会有比较深入的探讨。从现实应用价值来看，目前的中小学文学教育正处于举步维艰的状况，而这些研究成果会为目前的改革提供直接的参考和借鉴。

三、研究成果的应用

本课题的研究成果是多卷本的系列著作。这些研究成果主要为中小学语文教师提供具有较强针对性和可操作性的理论、思路与方法。其次，这些成果适用于从事中小学语文教学研究的工作者，包括各级教研室的教研员和高校语文教育学专业的教师、研究生。另外，这些成果也适合研究文艺学和对这方面感兴趣的人员阅读，因为这些成果拓展了文艺学的研究领域和研究方法。



四、课题组成员及分工

本研究课题是由王富仁和郑国民主持的，课题研究成果是集体智慧的结晶。课题组成员及分工如下：

1. 北京师范大学文学院教授王富仁博士负责“文学与语文教学”；
2. 北京师范大学文学院副教授陈太胜博士负责“中学文学教学引论”；
3. 北京师范大学文学院副教授陈雪虎博士负责“传统文学教育的现代启示”；
4. 首都师范大学中文系教授饶杰腾先生负责“中国近现代文艺学理论和中小学语文教育的发展与变革”；
5. 北京师范大学文学院教授郑国民博士负责“我国当代语文教育论争”；
6. 北京师范大学文学院教授王泉根先生负责“儿童文学与中小学语文教学研究”；
7. 香港教育学院中文系高级讲师张永德博士负责“香港小学文学教学研究”；
8. 香港公开大学高级讲师姚素珍博士负责“香港中学文学教学研究”；
9. 台湾台北县贡寮国小语文教师、北京师范大学博士生郑文玄先生和台湾师范大学国文系教授王更生先生负责“台湾小学文学教育”；
10. 台湾中国文化大学助理教授蔡美惠博士和台湾师范大学国文系教授王更生先生负责“台湾中学文学教育”；
11. 北京师范大学外文学院教授张冰博士负责“20世纪俄罗斯文学与中小学语文教学”；



12. 北京师范大学文学院副教授高建为博士负责“法国文艺学与中小学文学教学”；

13. 北京师范大学文学院教授李正荣博士和北京第二外国语学院教授唐晓敏博士负责“日本文艺学与中小学文学教学”；

14. 北京师范大学文学院副教授刘洪涛博士负责“美国文艺学与中小学文学教学”；

15. 北京师范大学文学院副教授阎苹女士负责“文艺学视野中的中学语文名篇解读”；

16. 王丽女士负责“中学语文名篇多家解读”。

鉴于这个课题的研究范围和工作量非常大，研究难度也较高，课题组采取了统一协调和专题负责相结合的研究工作方案。由课题组人员共同讨论并确定每个子课题所涉及的问题，在此基础上，每个子课题负责人负责本课题的研究工作。应该说这个课题的很多研究都是开拓性的工作，例如对于各时期代表性的语文教科书中文学作品的数量、类型和如何解读等方面进行系统考察和统计，从各时期语文课程标准的角度来全面地、历史地考察文学教育中所表现出来的文学理论，等等。但是，也应该承认，这项研究工作也存在着很多的缺憾和问题。由于资料等方面的问题，对一些子课题的研究内容进行了调整，研究进展也较为缓慢，使原计划于2004年7月结题的工作不得不推迟到2005年年末。尽管如此，还有些子课题的研究成果质量没能达到预期的要求。

在这里还需要说明的是，尽管有的子课题完成了课题研究任务，但是出版社和课题组考虑到多种因素，暂时没有纳入本套丛书。

在课题研究成果出版之际，首先感谢教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学文艺学研究中心主任童庆炳教授。在申请课题的过程中，童先生帮助我们修改课题研究计划、完善课题的论证。在课题研究的过程中，童先生不仅经常关心课题研究的进展情况，而且亲自参加课题组召开的每次会议，提出宝贵意见和建议。感谢

课题组成员的合作与支持，这些成果是集体智慧和努力的结晶。还要感谢北京师范大学文学院和文学院“211工程”建设项目组，将本课题作为“211工程”二期工程建设项目，保证了课题研究所需要的大量经费。

由于研究水平和能力等方面的原因，这套丛书定有不妥或错误之处，恳请大家批评指正。

王富仁 郑国民

2006年2月6日

前言

目前世界各国的教育改革不仅着重于宏观的政策层面，而且配合课程目标、课程内容、教学方法和评估方式的设计，需注意学科与学科之间的课程统整，因此，教师必须更新自己的观念去适应课程改革，重新审视和关注自己所教的学科在整个课程发展中的地位。

进入新世纪，两岸三地都对语文教育进行了反思和总结，并期待新的课程发展。相对于其他的语文课程，香港中学会考中国文学课程的产生与发展，有其势所必至的原因及其自身发展的规律，不但具有普遍性，而且具有特殊性，对目前发展中学文学教育，解决中小学语文教育的现实问题，具有重要的参考价值 and 意义。我们可以从中国文学课程发展的历史经验中反思，总结香港中学中国语文教育和文学课程发展的规律，并从中吸取传统中国语文教育的优秀经验，作为将来发展中小学文学教育的借鉴。

为了配合推动文学教育的历史机遇和香港语文教育改革的契机，笔者以香港中学会考中国文学课程为研究对象，以香港特殊的社会文化背景为依归，研究香港中学中国文学教育与教学的发展。本选题的时间范围是从 20 世纪 50 年代至 21 世纪初，研究前后共半个世纪的香港中学中国文学课程的演变与发展。

本书兼采质化与量化的方法，透过对中国文学过去三代课程的回顾，了解本课程的特征及影响其定位与发展的课题；并从课程反思的角度去探讨文学教学的本质、模式与取向、文学教材的选取与应用以及文学学习的评估与考试，而提出对中国文学课程发展



方向的建议,主张要以审美教育为中心,结合文化教育和语言教育,采取“读者反应”和“对话交往”的教学取向,发展有效教学的模式,这些模式主要包括情意目标导向的文学教学、能力为本的文学教学、过程模式的文学教学和建构主义的文学教学;教材方面,除了选取古今中外的经典名著,还应增加多元文化的文本,选取标准以富有道德内涵和情感素质的内容为主;而文学教学的目标是要建构学生对汉语审美特点的分析能力,培养学生对本国语言的语感,并丰富和更新学生的认知范式,优化和扩充学生的情感体验,使学生能深入认识中国文化的价值,从而获得终身受用的有用知识。

从个案的典型分析我们可以了解目前中国文学科教学的现状。本课程实施在目标方面表现最为理想;内容方面偏重应试教育,缺乏课外阅读指导与文学创作;教法方面仍然倾向传统讲述法,未能灵活运用教学活动;评估方面完全依照纲要建议,采取保守的做法。总的来说,本课程实施在目标、内容和评估方面都能达到文件课程的要求,唯有在教学方法的运用上仍有待改进。

综合以上研究结果,并参考中国文学科师生对课程与教学的意见,笔者提出对本课程未来发展的建议,把课外阅读教学和文学创作加入课程,并引入校内评估机制;在新高中课程发展方面,建议保留中国文学科作为文科生的必修科和理科生的选修科,并发展“文学文本”取向的文学课程,以衔接中学中国语文课程(中一至中五)。

一、文学教育的历史机遇

踏入新世纪,两岸三地不约而同地推出中小学课程改革。在语文课程改革中,文学教育备受关注。人们普遍认为:由于语文教育长期注重工具性,忽略了培养学生学习语文的兴趣,从而造成学生的语文水平低落。文学教育的提出代表了新世纪对人才培养的素质要求,语文教学的目的和任务就是使学生受到真善美的教育熏陶,

具有文学素养、审美情趣和文化品味，更具备综合的语文技能。（这里的语文技能是指读、听能力的语言理解和说、写能力的语言表达。）^①这种向人文素质教育回归的语文教育改革方向，不单是在亚洲国家出现，也是整个世界的潮流。这是因为20世纪世界各国的文学创作和文学理论都有全新的发展，各种文学流派互相吸收，兼容并蓄；文学与其他学科与艺术之间互相渗透；科学思维对文学研究的深刻影响，也导致了文艺学向着科学化和多元化的方向发展；而语文教育的现实也向文学教育提出了要求，给文艺学的研究提供了新的课题。^②所以我们需要从一个更广阔的人文视角来审视文学教育。

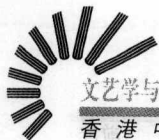
为了配合中小学语文课程改革，香港课程发展议会在2000年提出中国语文教育学习领域课程发展理念：“文学学习是语文学习的重要组成部分。透过文学的学习，可以引导学生感受语言文字之美，培养语文学习的兴趣，陶冶性情，美化人格，促进全人发展。”^③并根据此基本理念提出“培养审美能力和审美情趣”的课程发展方向：“在现行课程中，例如中小学的语文课程，未能就文学的学习重点作出具体的建议；而中国文学课程只设于高中和中六阶段，供学生选修，如学校不开设或学生不选修，有关审美能力和审美情趣的培养便有所不足，故须加强中国文学元素，拟订具体的学习重点及项目，以培养学生审美能力和审美情趣。”^④这是对中国语文教育提出了更

① 陆俭明，《再谈要从更为广阔的视角审视语文教学》，载《语文教育的反思》，第3页，香港教育学院语文教育中心，2002年第1版。

② 陈惇、刘象愚主编，《比较文学概论》，第4页，北京师范大学出版社，2000年第1版。

③ 中华人民共和国香港特别行政区课程发展议会，《学会学习·学习领域·中国语文教育（咨询文件）》，第4页，香港政府印务局，2000年版。

④ 中华人民共和国香港特别行政区课程发展议会，《学会学习·学习领域·中国语文教育（咨询文件）》，第5页，香港政府印务局，2000年版。



高层次的要求，中国语文新课程^①包含了文学部分，把中国语文和中国文学两个课程合二为一。可以说，香港经过长期的语文、文学分家，分析了语文教育的现状和时代发展对语文教育的要求，全面检讨了语文课程的基本性质和任务，重新认识到文学教育的重要，建构了新的语文教育目标^②，强调人文精神的建立。

虽然，《中国语文课程指引》^③除了课程取向、学习目标，还详细说明了学习层面^④、教学原则^⑤、学习范畴和材料、学习评估，是历来香港中国语文课程中罕见的；但却没有定出教学策略和方法，教学实施的细节和教学模式，可说是留有空间，让教师自由发挥，非常灵活。但是问题便产生了，课程创新牵涉的层面既广且阔，不单是课程与教材的转变，还包括内容、观念与方法的更新，后者更是关系到课程参与人员、教师、师资培训人员对于课程理念的认识，

① 香港课程发展议会，《中国语文教育学习领域·中国语文课程指引（初中及高中）》，香港政府印务局，2001年版。

② 新语文课程的目标除了语文能力的培养，同时兼顾文学学习、文化熏陶、品德情意的培育和思维训练。可以说是还原了语文教育的本来面目，是人的教育、人文素质的教育，培养学生学做人，把道德观念、生活方式内化为思想情感，成为一个有灵性、有个性的人。

③ 参见：香港课程发展议会，《中国语文教育学习领域·中国语文课程指引（初中及高中）》，香港政府印务局，2001年版。

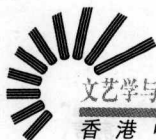
④ “文学学习可以有不同的层面，而学习的重心在于整体感受文学作品，领会文学之美；在感受之余再玩味鉴赏，进而创作。”参见：香港课程发展议会，《中国语文教育学习领域·中国语文课程指引（初中及高中）》，第14页，香港政府印务局，2001年版。

⑤ 如：“灵活施教”、“整体感性认识为先”、“引发共鸣，领略情意”、“引导学生体会意境”、“着重学生个人体悟”、“以诵读加深体会”、“适量背诵，丰富积储”、“引发文学阅读兴趣”、“理解和欣赏为主，文学知识为辅”、“鼓励文学创作”等。参见：香港课程发展议会，《中国语文教育学习领域·中国语文课程指引（初中及高中）》，第15~17页，香港政府印务局，2001年版。

目前教育当局的课程文件正反映出在这方面的不足与忽略，没有向教师解释实施文学教学背后的理论根据和介绍中外行之有效的教学策略、方法和模式，作为教师教学的参考，只是介绍一些笼统的教学原则和学习材料选取的方式，对教师教学的帮助不大，这仍是片面的、割裂的做法^①。由此可见，语文课程的设计仍欠周详，未能从整体考虑，例如将文学、文化、思维并列，未能理清各范畴之间的关系，很容易误导教师，以为时间不够或其他原因，就可以不理文学教学，忽略文学作品是文化的载体，文学的意涵适合作思维训练和生命价值教育。《课程指引》所提出的文学学习目标，比起以前，虽已进步很多，但仍嫌不够宽泛，仍有斟酌的余地，这样的文学课程定位仍是不够准确。所以，在语文课中，如何进行文学教学呢？文学作品的研习与语文学习的范文又有无冲突呢？这些都是值得思考的问题。

香港中学中国语文和文学分科考试，始于1974年。在这以前，无论中文中学会考的“中文科”（Chinese），或英文中学会考的“中国语文及文学科”（Chinese Language and Literature），都是把“语文”和“文学”二者混为一谈的。香港中学实施语文、文学分科教学与考试以来，至今已有32年（计至2004年）。最初几年，由于缺少理论根据，教学和考试两方面又处于摸索阶段，学术界争论颇多。近些年来，由于在施教和考试两方面都渐趋稳定，课程亦渐臻完善，师生也适应了中国文学科，现在正是作出总结的时候。不过，就目前课程改革的发展趋势来看，中国文学科是否仍有存在的价值？分科教学是否值得保留？仍然是个疑问。因为从2002年开始，香港中学实

^① 如：《课程指引》将中国语文教育的学习内容，概括为九个学习范畴（包括阅读、写作、聆听、说话、文学、中华文化、品德情意、思维和语文自学），其中文学、文化为独立范畴，而以读、写、听、说为主导，带动各学习范畴的学习，不可孤立割裂学习。参见：香港课程发展议会，《中国语文教育学习领域·中国语文课程指引（初中及高中）》，第9页，香港政府印务局，2001年版。



施中国语文新课程(中一至中五),这个新课程加强文学的学习,并将在2007年举行第一次中学会考,这个会考课程是否能与中六中国文学新课程^①衔接,还是个疑问。但至少我们应该总结过去的经验,找出语文、文学分科的理据。理论上,教学应该领导考试,但事实上,香港考试对教师教学和学生学习的影响极大,而学生的升学和就业也确实受到考试的影响。

当然,从课程发展的角度来讲,学科得到建立,并且能够发展是件好事。^②多年来,虽然中国文学科得到建立和发展,但却没有因此兴旺起来,反而逐渐萎缩,修读的人数逐年下降,原因是选修科的关系,由于升学与就业的考虑,一般人对中国文学科有误解,认为它不重要,学校不重视,学生不选修,由此产生许多负面的问题。未来在中国语文教育学习领域的学科统整下,中国文学教育是否会重新复兴起来,中国文学科是否能够成为高中阶段的核心课程^③,逐渐壮大兴旺起来,未来课程发展的方向,值得深入探讨。

笔者任教中学中文科长达18年,在香港任教期间,由于兴趣所致,任教中国文学科前后凡8年之久^④,期间前后经历两个不同的课程^⑤,对中国文学科教与学的情况和课程内容颇为熟悉,故不

① 香港考试及评核局《二零零五年香港高级程度会考中国文学科建议课程》,2003年版。

② 就拿中国文学科文学史课程来讲,从第一代的“文学专论”,考“文学论述”;到第二代完整的“文学史”;再到第三代将它拆散成为“文学常识”,将整个香港中国文学课程发展成为“点、线、面”的完整的、立体的学习系统。中四、中五是“点”的学习,中六是“线”的学习,大学是完整的“面”的学习。

③ 香港教育统筹局已于2004年10月发表未来《新高中课程核心及选修科目架构建议》咨询稿,建议“中国语文”为四个核心科目之一,“中国文学”为选修科目。

④ 从1986年到1994年。

⑤ 第二代与第三代课程。