



马克思主义哲学 与 现时代

宓文湛 王 晖 主 编
范宝舟 谭群辉 副主编

MAKESI ZHUYI ZHEXUE
YU
XIANSHIDAI

上海财经大学出版社

马克思主义哲学与现时代

宓文湛 王 晖 主 编
范宝舟 谭群辉 副主编

上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学与现时代/宓文湛,王晖主编. —上海:上海财经大学出版社,2007.9

ISBN 978-7-81098-785-1/F. 731

I. 马… II. ①宓… ②王… III. 马克思主义哲学-发展-研究 IV. B17

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 135618 号

MAKESI ZHUYI ZHIXUE YU XIANSHIDAI

马克思主义哲学与现时代

宓文湛 王 晖 主 编

范宝舟 谭群辉 副主编

责任编辑 刘光本 封面设计 周卫民

上海财经大学出版社出版发行

(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海印刷十厂印刷

上海望新印刷厂装订

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

700mm×960mm 1/16 22 印张 394 千字

印数: 0 001—3 000 定价: 30.00 元



前 言

《马克思主义哲学与现时代》是一本在内容和功能上都具有双重品格的书：它既可以作为马克思主义哲学原理课教学的辅导读物，因为它力求正确完整地体现马克思主义哲学原意；又可以作为在校大学生、思想政治理论教育工作者和其他人员学习哲学、理解和把握重大现实问题的辅导读物，因为它运用马克思主义哲学的重要范畴、理论，对当今世界和中国重大的理论和现实问题作了专题的分析论述。

《马克思主义哲学与现时代》是作者遵循中共中央在 2005 年下达的关于改革思想政治理论课教学的重要指示以及随后多次下达的有关精神，并按照教育部和上海市教委的相关要求编写的，在六次酝酿和讨论的基础上，写出初稿，经反复修改，才形成摆在我们面前的这本具有自己特色的书。

第一，在对马克思主义哲学的阐述上，本书力求完整正确地体现马克思主义哲学的原意，以科学实践观贯穿整个理论，在关于哲学主题转向、实践视野中的物质和世界物质性、评价及其真理性、认识与美和审美、人学理论、历史动力等重要问题上，作者的论述不乏新意。

第二，在对当代世界和中国重大的理论和现实问题的专题分析论述上，本书凸显了马克思关于“交往”、“世界历史”、“异化劳动”、“自然观”、“现代性”、“东方社会发展道路”、“历史传统”、“社会进步”等重大理论问题，并以这些体现历史唯物主义世界观和方法论的重要范畴和原理作为指导，着重分析论述了当代世界和中国重大的理论和现实问题；交往理论在当代的回应、经济全球化、西方马克思主义流派的异化理论、当代生态危机、现代性和后现代主义、中国的道路、中国的现代化路径依赖、中国的发展理论等。这些分析论述体现着作者的睿智，反映了他们对时代和国家未来命运的高度关注。

第三，全书在结构上具有理论阐述结合现实问题分析和探讨现实问题贯彻理论引导的双重逻辑结构。这种双重逻辑结构，既不是一般教材所具有的逻辑结构，也不是一般辅导读物所具有的逻辑结构。逻辑结构上的这种特色，也体

现着本书的双重品格。

本书是集体劳动的结晶,具体分工如下:导言:范宝舟;第一章:宓文湛;第二章:谭群辉;第三章:王晖、宓文湛;第四章:林栩;第五章:范宝舟;第六章:刘会民;第七章:王晖;第八章:史砚美;第九章:肖安宝、季小江;第十章:茅毛;第十一章:速继明;第十二章:汪传发。全书经王晖、范宝舟、谭群辉分工修改,最后由宓文湛统稿并定稿。

本书由宓文湛、王晖任主编,范宝舟、谭群辉任副主编。

著名学者张雄教授和鲁品越教授是本书的学术指导,从酝酿写书到多次组织参与大纲的讨论,从全书的结构安排到相关内容的确定,两位教授作过多次关键性指导,对本书的最终定稿起到至关重要的作用。

在撰写本书的过程中,我们参考了肖前教授主编的《马克思主义哲学原理》和一些兄弟院校编写的有关教材,同时,我们也参考和借鉴了学术界同仁多年研究的相关学术成果,对此,我们表示真诚的谢意。

在撰写本书的过程中,我们得到了学校领导尤其是马钦荣书记的热心关怀和大力支持,也得到了学校教务处领导何玉长教授和有关人员的真诚关心和积极支持。人文学院领导十分重视和关心这项工作,不仅把它列入工作日程,而且在人员、时间和经费上都给予充分的支持。在此,我们对上述所有关心和支持过我们的各级领导和各方人员表示衷心感谢!

由于我们的水平有限,因而无论在对马克思主义哲学原意的阐述方面,还是在当代世界和中国的重大理论和现实问题的分析论述方面,定会有不少问题和缺点,我们恳请读者提出宝贵意见,以便今后修改和不断完善。

主 编

2007年8月20日



目 录

前言/1

导 论/1

- 第一节 什么是哲学/1
- 第二节 哲学在历史发展中的主题转换/10
- 第三节 马克思主义哲学的最本质特征和历史使命/19

第一编 世界观与方法论

第一章 辩证的唯物论/29

- 第一节 科学的物质观/29
- 第二节 意识的产生、本质和作用/41
- 第三节 一切从实际出发,实事求是/45

第二章 唯物辩证法/55

- 第一节 世界的普遍联系和永恒发展/55
- 第二节 唯物辩证法的实质和核心/60
- 第三节 对立统一规律是理解其他规律和范畴的钥匙/65

第三章 唯物辩证的认识论/82

- 第一节 实践基础上的能动反映论/82
- 第二节 真理及其检验标准/89
- 第三节 评价及其真理性/95
- 第四节 美与审美/99



目 录

前言/1

导 论/1

- 第一节 什么是哲学/1
- 第二节 哲学在历史发展中的主题转换/10
- 第三节 马克思主义哲学的最本质特征和历史使命/19

第一编 世界观与方法论

第一章 辩证的唯物论/29

- 第一节 科学的物质观/29
- 第二节 意识的产生、本质和作用/41
- 第三节 一切从实际出发,实事求是/45

第二章 唯物辩证法/55

- 第一节 世界的普遍联系和永恒发展/55
- 第二节 唯物辩证法的实质和核心/60
- 第三节 对立统一规律是理解其他规律和范畴的钥匙/65

第三章 唯物辩证的认识论/82

- 第一节 实践基础上的能动反映论/82
- 第二节 真理及其检验标准/89
- 第三节 评价及其真理性/95
- 第四节 美与审美/99

第二编 历史唯物主义与当代世界

第四章 历史唯物主义的基本理论/111

第一节 人学理论/111

第二节 社会形态理论/117

第三节 社会发展动力理论/128

第五章 历史唯物主义的交往理论与当代回应/137

第一节 马克思主义的交往理论/137

第二节 哈贝马斯的交往理论/147

第六章 历史唯物主义的“世界历史”理论与经济全球化/165

第一节 马克思的“世界历史”理论/165

第二节 经济全球化浪潮/180

第七章 异化理论:马克思与西方马克思主义流派/191

第一节 马克思的异化理论/191

第二节 西方马克思主义流派的异化理论/202

第八章 历史唯物主义的自然观与当代生态危机/217

第一节 历史唯物主义的自然观/217

第二节 当代生态危机/231

第九章 历史唯物主义视野中的“现代性”和后现代主义/244

第一节 “现代性”的提出、特征及其当代困境/244

第二节 马克思主义哲学对“现代性”的分析、批判及其指向/254

第三编 马克思主义哲学与当代中国

第十章 “东方社会”理论与中国的道路/269

第一节 马克思的“东方社会”理论/269

第二节 中国亚细亚生产方式的特征/284

第三节	中国在何种意义上可以跨越“卡夫丁峡谷”/291
第十一章	“历史传统”与中国的现代化路径依赖/295
第一节	马克思主义关于“历史传统”的基本思想/295
第二节	中国的现代化路径依赖/304
第十二章	社会进步观与当代中国的发展理论/316
第一节	历史唯物主义的社会进步观/316
第二节	发展是硬道理/321
第三节	“三个代表”重要思想集中体现社会进步观/327
第四节	以人为本的科学发展观/334



哲学探究的是人与世界的关系,是对世界的普遍性的一般本质规律的追问,集中地反映了时代精神的精华。哲学既是理论化、系统化的世界观,又是方法论。哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。综观哲学发展的历史脉络,哲学所关注的主题大致经历了从古代的本体论到近代的认识论,又从近代的认识论再到现代的实践论的重大转换。马克思主义哲学是以科学实践观为基础的现代唯物主义即历史唯物主义。它的产生是人类历史发展的必然,实现了人类思想史上的伟大变革。马克思主义哲学为人们正确理解现存感性世界提供了科学的理解方式即实践的思维方式,从而成为人们认识和改造现实世界的强大的思想武器。马克思主义哲学的历史使命不仅没有终结,而且在我们这个时代更需要马克思主义哲学。马克思主义哲学依然是我们这个时代的真理。它必将随着这个时代的实践发展而不断地实现着自身的创新发展。

第一节 什么是哲学

哲学既是理论化、系统化的世界观,又是方法论。哲学具有民族性、阶级性和时代性的特点。哲学的基本问题是思维和存在的关系问题。唯物主义和唯心主义是哲学的两大基本派别。哲学不是科学,但科学的哲学离不开科学;哲学是人类文化的灵魂,艺术则是表现灵魂の様式;哲学诉诸于理性的证明和实践的检验,宗教则宣扬信仰主义和偶像崇拜。

一、哲学是理论化系统化的世界观和方法论

“哲学”一词,是日本学者西周(Nishi Amane, 1827~1897)于1873年从philosophia翻译,并依据《尔雅》中的“哲,智也”的意义而创用的。晚清学者黄遵宪又把“哲学”一词从日本介绍到中国来,得到公认,传用至今。哲学在中国

相应地叫“玄学”、“心学”、“理学”等；在印度叫“察”、“见”、“探究之学”。从词源上来讲，“哲学”一词源于希腊文，后拉丁化为 philosophia，其中 philo 是“爱”的意思，sophia 是“智慧”的意思。所以 philosophia 翻译成现代汉语就是“爱智慧”。

最早对哲学作出界说的是古希腊哲学家、古代原子论的创始人德谟克利特。他认为，“智慧”只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想，也就是说哲学是对世界的普遍性的一种追问。柏拉图则主张把对智慧的哲学追求与社会的政治管理结合起来，造就能够管理国家和社会的哲学王。亚里士多德认为：“由于惊异，人们才开始哲学思考。”^①因此，哲学是追求世界最大最高的普遍性的学问。黑格尔认为：“哲学以思想、普遍者为内容，而内容就是整个的存在”。“什么地方普遍者被认为无所不包的存在……则哲学便从那里开始。”^②他认为，哲学是对事物的思维着的考察，即精神的自我反思，而这种反思又是与特定的时代相联系，因而，哲学又是“被把握在思想中的它的时代”。黑格尔把哲学形象地称为在黄昏时起飞的密涅瓦的猫头鹰。罗素也指出：“当有人提出一个普遍性问题时，哲学就产生了。”^③海德格尔在他的著作《哲学何物》中指出，“爱”是“使……和谐一致、相互适应”的意思，“智慧”是所有存在的东西都在存在之中，类似于万物一体的意思。“爱智慧”就是指使万物一体，和谐一致，天人合一。因此海德格尔认为，“爱智慧”是把人与外在存在内在统一起来，而没有导致人与外在存在的分离。所以，苏格拉底和柏拉图以前的“爱智慧”与后来人们所讲的“哲学”不是一个意思。而只有当人追问存在者的存在性是什么的时候，哲学才产生了，并认为哲学的任务就是追问存在性。马克思进一步发展了黑格尔的哲学观念，明确指出，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“是文明的活的灵魂”。

可见，哲学所探究的总是人与世界的关系，是对世界的普遍性的一般本质规律的追问，集中地反映了时代精神的精华。依据马克思主义的哲学观，我们可以从以下几个方面来界说哲学：

首先，哲学是世界观。所谓世界观，就是人们对整个世界的一般看法和根本观点。但不是说任何一种世界观都是哲学。世界观是每一个有相当生活经验的正常人都具有的，但人们在日常生活当中自发形成的世界观虽然有的也可

① 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆 1959 年版，第 5 页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，三联书店 1956 年版，第 93 页。

③ 罗素：《西方的智慧》上，文化艺术出版社 1997 年版，第 6 页。

能含有一定的哲学意义,但总体上缺乏理论的论证和严密的逻辑,处于一种零散的状态。这样的世界观不能算是哲学。比如,宗教神学也是一种世界观,并且有的还有自己一定的系统,但它的内容都不是对事实材料(包括科学成果)的概括,而是虚构的,使人盲目地信仰它,它就不是哲学。

其次,哲学是方法论。哲学以人与世界的关系及其特点为研究对象。人与世界的关系具有总体性,对于人与世界关系的总体性把握要求有一种总体性的思维方法,这就是哲学的思维方式。哲学作为一种世界观,必然通过人们认识和处理各种具体事物时所采取的态度和方法而得以表现并实现其功能,因此,它同时又是方法论。方法是人们实现特定目的的手段或途径,是主体接近达到或改变客体的工具和桥梁,具有多层次性。哲学的方法论具有普遍适用性,是方法论的最高层次。这是因为哲学的任务不在于把握事物的外表现象和个别属性,也不停留于各类事物的特殊本质,而是要把握具有普遍必然性的本质。哲学方法论在人们认识世界、改造客观世界的过程中具有广泛的适用性。

哲学的方法论不是人们任意规定的,它取决于一个人的世界观。一方面,有什么样的世界观就会有怎样的方法论。一个人具有什么样的世界观,就会运用这一理论方法指导自己的实践。另一方面,一定的方法论又要求并支持一定的世界观。人们解决问题时不一定自觉地运用某种具体的方法,甚至根本没意识到自己在运用着某种具体方法,但是方法却实际地影响着他的思想和行为。作为世界观和方法论相统一的哲学就在于为人们的理想、信念、道德、情操等提供精神支柱和理论指导,所以世界观又与人生观、价值观紧密地关联在一起。

哲学具有很强的民族性、阶级性、时代性。就哲学的民族性而言,哲学是民族精神的精华,是一个民族思维水平和创造力的集中标志,是该民族的灵魂和脊梁。尽管哲学思想能超越国界和民族界限,但由于各民族的实践方式、风俗习惯、文化传统等的不同,其哲学的内容和形式就有所差别。即使外来的哲学也要经过民族化的过程才能在本民族中生根、发展。就哲学的阶级性而言,哲学的阶级性通过哲学的总体倾向和社会作用体现出来。在阶级社会里,哲学家总隶属于一定的阶级,构建一套维护本阶级利益的哲学体系。当然,哲学的阶级性并不否认哲学具有全人类的内容,即使它渗透着阶级的偏见和情感,也或多或少含有为全人类利用的智慧。因此,不同阶级哲学之间是可以进行对话、借鉴和继承的。就哲学的时代性而言,真正的哲学都反映着一定时代的精神。马克思说:“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”^①哲学必然反映着一定

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第121页。

的广大人民群众关注的问题,但以高度抽象的形式,把人民最精致、最珍贵的思想精髓凝结在一起。但我们在讲哲学时代性的同时,并不否认哲学中所包含的超越自己时代而成为人类永恒精神财富的思想。真正的哲学绝不是过眼烟云,必然包含有人类认识史上的积极成果。

二、哲学的基本问题和基本派别

恩格斯指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^①

思维与存在的关系在不同的时代有不同的表现形式。远古时代是它的“萌芽形式”,表现为梦与肉体、“灵魂对外部世界的关系”、“灵魂不死的观念”、“万物有灵的观念”。古希腊罗马时代是它的“朴素形式”,表现为对世界的本原、基质、始基是“原初物质”还是理念问题的思考。中世纪经院哲学也是它的一种表现形式,即神与世界的关系问题。近代思维与存在关系问题的解决获得了它的“完全形式”,即主要是探究“精神对自然界的关系问题”。但这个问题直到欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后,才被十分清楚地提了出来,才获得了它的完全的意义。

为什么说思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢?首先,思维和存在关系问题是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础。哲学需要从总体上研究世界及人与世界的关系,而世界上的一切事物和现象归结起来无非有两类,即思维和存在,或者表述为诸如精神和物质、意识和物质、主观和客观等概念或范畴。哲学家不可能超越思维和存在的关系问题来进行哲学研究。其次,思维和存在的关系问题成为哲学的基本问题是由哲学的根本任务决定的。哲学的功能在于帮助人们正确地认识世界和改造世界,智慧地处理好人与世界的关系。而思维与存在的关系问题广泛地存在于人们认识世界、改造世界的实践活动中。人类在认识世界、改造世界的过程中,不可避免地要处理好自己的思维与外部事物的关系来实现自己的目的、满足自己的需要。最后,思维和存在的关系问题贯穿哲学发展的始终。对于这一哲学问题的回答,决定着回答其他哲学问题的基本方向,也是划分哲学基本派别的根本标准。

思维和存在的关系问题包含着以下两个方面的内容:

第一方面是思维和存在何者为第一性的问题,即思维与存在何者为本原,何者是派生的,通常称之为哲学的本体论问题。对这一问题的回答,是划分唯

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年版,第223页。

物主义和唯心主义的惟一标准。凡是认为物质第一性、精神第二性,物质是世界的本原,而思维(或称之为意识、精神)是物质的派生物的哲学派别,都属于唯物主义;相反,凡是承认精神第一性、物质第二性,认为物质是精神、意识、思维的派生物,都属于唯心主义。唯物主义和唯心主义的对立是哲学上的最根本的对立。

第二方面是思维 and 存在有无同一性的问题,即我们的思维能不能认识现实世界、能否正确地反映现实的问题,通常称之为认识论问题。恩格斯说:“思维和存在的关系问题还有另一个方面:我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的?我们的思维能不能认识现实世界?我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实?用哲学的语言来说,这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^①对这个问题的不同回答,把哲学的认识论划分为可知论和不可知论。凡认为思维和存在具有同一性,思维能正确地反映现实世界的,属于可知论;相反,凡认为思维和存在不具有同一性,人类的思维不能正确反映现实,否认世界的可知性或人类彻底认识世界可能性的,都属于不可知论。其中,唯物主义哲学都是可知论。多数唯心主义哲学家也认为世界是可知的,只是他们所说的世界是精神的产物。只有少数哲学家否认世界的可知性,主张不可知论,如英国哲学家休谟和德国哲学家康德等。

在思维和存在关系基本问题的两个方面中,第一方面更为重要、更为根本,是哲学基本问题中的最高问题。其一,认识论必须以本体论为前提和出发点。无论是从逻辑上说,还是从人的认识的实际发生过程来说,都只有在回答了哲学基本问题的第一方面之后,才能回答第二个方面的问题。其二,认识论是本体论的进一步引申和归宿。如果我们断定世界本原是物质的,思维、精神是物质发展到一定阶段的产物,是物质的派生物,那么我们就可以对思维和存在的关系作出具有同一性的回答,承认世界的可知性和人的思维能够达到对现实问题的正确反映;反之,就会得出不可知论或精神决定的论断,从而拒绝对外部世界的认识,或返回到自我。

思维与存在的关系问题作为哲学基本问题,在社会历史观上表现为社会存在与社会意识的关系问题。凡是承认社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用的社会历史观,称之为历史唯物主义;反之,则称之为历史唯心主义。社会存在和社会意识的关系问题,既不独立于思维和存在或精神和物质关系之外,也不是从物质和精神的关系问题直接、简单地引申出来的。在哲学

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第225页。

史上,在自然观上主张物质决定意识的哲学家,在历史观上却不一定能够坚持社会存在决定社会意识的观点,社会历史领域中的“物”与纯粹的自然之物有着重大区别,它更多地体现为有意识、有目的的人的活动及其结果。马克思主义诞生以前,一切哲学派别无一例外地在历史观上都是唯心主义。

在现代哲学中,有一种否定哲学基本问题的思潮,借口哲学基本问题的“形而上学性质”而加以拒斥,否定本体论研究的意义。但仔细剖析现代西方哲学各个派别的实质就会发现,它们对思维与存在的关系问题的回答采取了更为复杂的方式,已经由直接形式进入到间接形式。在他们的基本倾向和态度里,无一例外地已经默默地包含了对哲学基本问题的回答。如存在主义所探讨的人的选择、自由等问题实质上就是思维与存在的关系问题。

哲学史上曾出现主张物质和精神是两个平行的本原的二元论哲学,但它并不是独立于唯物主义和唯心主义之外的第三派别。因为二元论的主张不可能坚持到底,最后往往臆造一个凌驾于物质和精神两个本原之上的本原(上帝)为结局,实际上仍然未能跳出唯心主义的窠臼。唯物主义和唯心主义是哲学的基本派别,一个哲学家或哲学流派,不是唯物主义就是唯心主义,没有中间的道路可走。这就是列宁所说的哲学的党性原则。

在哲学史上除了唯物主义和唯心主义的对立之外,还有辩证法和形而上学两种发展观的对立、可知论与不可知论的对立。辩证法和形而上学是对世界存在状态的两种截然不同的回答。辩证法认为事物是处在联系、运动、变化和发展之中的,发展变化的根本原因在于事物的内部矛盾;形而上学则是以孤立的、静止的、片面的观点来看待世界,认为事物发展变化是由外力所推动的。可知论与不可知论是关于思维与存在的同一性问题的不同回答。但是辩证法和形而上学的对立、可知论与不可知论的对立,为唯物主义和唯心主义的对立所规定。唯物主义和唯心主义的对立对于其他的对立来说具有首要的决定意义。

唯物主义大体上经历了古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义和辩证唯物主义三种基本形态。

古代朴素唯物主义是唯物主义哲学的最初形态。其主要特点是以自然的原因去解释自然现象,把万物的“本原”归结为某一种或某几种具体的物质形态,如气或金、木、水、火、土等。在西方,朴素唯物主义的最高理论形式是古希腊哲学家德谟克利特创立的原子论哲学。在中国,则主要表现为“气”一元论。古代的朴素唯物主义是与朴素辩证法天然地结合在一起的,确信世界万事万物都处于运动与变化之中,并试图说明事物变化的规律性。古代朴素唯物主义的缺陷是直观性和猜测性。

近代形而上学唯物主义,又称机械唯物主义。近代唯物主义在一定程度上摆脱了古代唯物主义的朴素性与自发性。机械唯物主义认为,万物都是由不可再分的物质微粒——原子构成的,原子是堆砌世界的“宇宙之砖”。但机械唯物主义也有其自身的局限性:一是机械性,即用力学原理解释一切自然和社会现象,把人看作是比机器更精妙的机器;二是形而上学性,即机械唯物主义用孤立、静止、片面的观点解释世界,看不到事物和事物之间的普遍联系、变化和发展,或者只是承认机械的联系和机械运动;三是不彻底性,即机械唯物主义在自然观上是唯物主义的,而在社会历史观上则是唯心主义,没有把唯物主义的立场坚持到底。17世纪的英国唯物主义,18世纪的法国唯物主义,19世纪德国的费尔巴哈唯物主义,都是近代形而上学唯物主义的著名代表。

辩证唯物主义是唯物主义发展中最彻底、最科学的形态。它继承了唯物主义的基本传统,克服了近代形而上学唯物主义的局限性与不彻底性,以人的实践为基础,把彻底的唯物主义与彻底的辩证法有机地结合起来。特别是唯物史观的创立,使得唯物主义的自然观、辩证法和历史观在人的实践中有机地结合起来,从而将唯心主义从它的最后避难所——社会历史观中清除出去。辩证唯物主义是唯物主义的最先进形态。

与唯物主义相反,唯心主义都主张思维、观念、精神是本原的、第一性的,物质是第二性的。在对思维、观念、精神的理解上,唯心主义内部产生分歧,因而就形成了唯心主义的两种基本形态:客观唯心主义和主观唯心主义。

客观唯心主义认为某种客观的精神或原则是先于物质世界而存在的本体,物质世界不过是这种客观的精神或原则的外化和表现,前者是本原的、第一性的,后者则是派生的、第二性的。古希腊的柏拉图认为事物是对理念的分有,中国宋代的程朱理学主张“理在事先”,称“未有天地之先,毕竟也只有理,有此理便有此天地。若无此理,便亦无天地,无人无物,都无该记载了”。近代德国黑格尔的“绝对精神”,就是客观唯心主义的著名代表。宗教所宣扬的宿命论则是客观唯心主义的极端形式。

主观唯心主义是把个人的某种主观精神,如感觉、经验、心灵、意识、观念、意念等,看作是世界上一切事物产生、存在和发展的根源与基础。世界上的一切事物都是由这些主观精神所派生的,是这些主观精神的显现。贝克莱的“存在就是被感知”,康德的“人为自然立法”,中国宋代陆九渊的“宇宙即是吾心,吾心即是宇宙”,明代王阳明的“心外无物、心外无事、心外无理”等,都是主观唯心主义哲学的著名代表。主观唯心主义的极端形式是唯我论。

三、哲学与科学、艺术、宗教的关系

哲学、科学、艺术和宗教都是客观世界在人们精神意识里的反映,并且同人们的社会存在息息相关。在人类思维发展的历史长河中,哲学、科学、艺术和宗教随着人类社会物质生产方式的变更,不仅各自表现出不同的时代主题,而且也呈现出多种多样的表现形态和表现方式。同时它们作为社会意识形式又是紧密地相互关联着,彼此相互影响、相互借鉴、相互推动,共同构筑人类社会丰富多彩的精神世界,给人们带来多姿多彩的文化生活。

(一)哲学与科学的关系

在哲学和科学的关系上,哲学史上有两种错误的认识:一种认为哲学是科学之科学,把哲学看作是“科学之王”;另一种主张以具体科学代替哲学,把哲学看作是一种科学的方法论。其实,哲学与具体科学的关系是辩证统一的。

哲学不同于具体科学,哲学与具体科学的研究对象的范围不同,各门具体科学都以某一特殊领域的具体规律作为自己的研究对象,而哲学则研究包括自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律;哲学与具体科学研究问题的层次不同,具体科学把一些前提性的问题当作不言而喻的真理,而哲学则对这些问题作穷根究底的追问和探索;两者适用的范围也不同,哲学具有普遍适用性,具体科学的理论只适用于自己特殊的领域。

哲学和具体科学也是密切联系的:第一,哲学根植于具体科学,以具体科学的研究成果为基础,离开了各门具体科学的研究成果,哲学就不可能发展。第二,各门具体科学依赖于哲学的指导,坚持正确的哲学可以为各门具体科学提供正确的方法论的指导,坚持错误的哲学可能导致科学研究迷失正确的方向。第三,具体科学在研究过程中不可能不涉及到哲学问题,有时还会引出新的哲学命题。

(二)哲学与艺术的关系

哲学和艺术之间的联系是:首先,哲学和艺术都来源于人们的生活实践,反映的内容都是人类的社会生活,并随着社会的发展而发展。艺术创作和哲学认识都是对自然现象、社会现象、精神现象等人类社会诸种现象的概括和总结。哲学和艺术从其来源上看,具有一致性。恩格斯说:“我们不应该为了观念的东西而忘掉现实主义的东西……介绍那时的五光十色的平民社会,会提供完全不同的材料使剧本生动起来。”^①哲学和艺术一样,随着人们物质生产实践活动的

^① 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第559~560页。