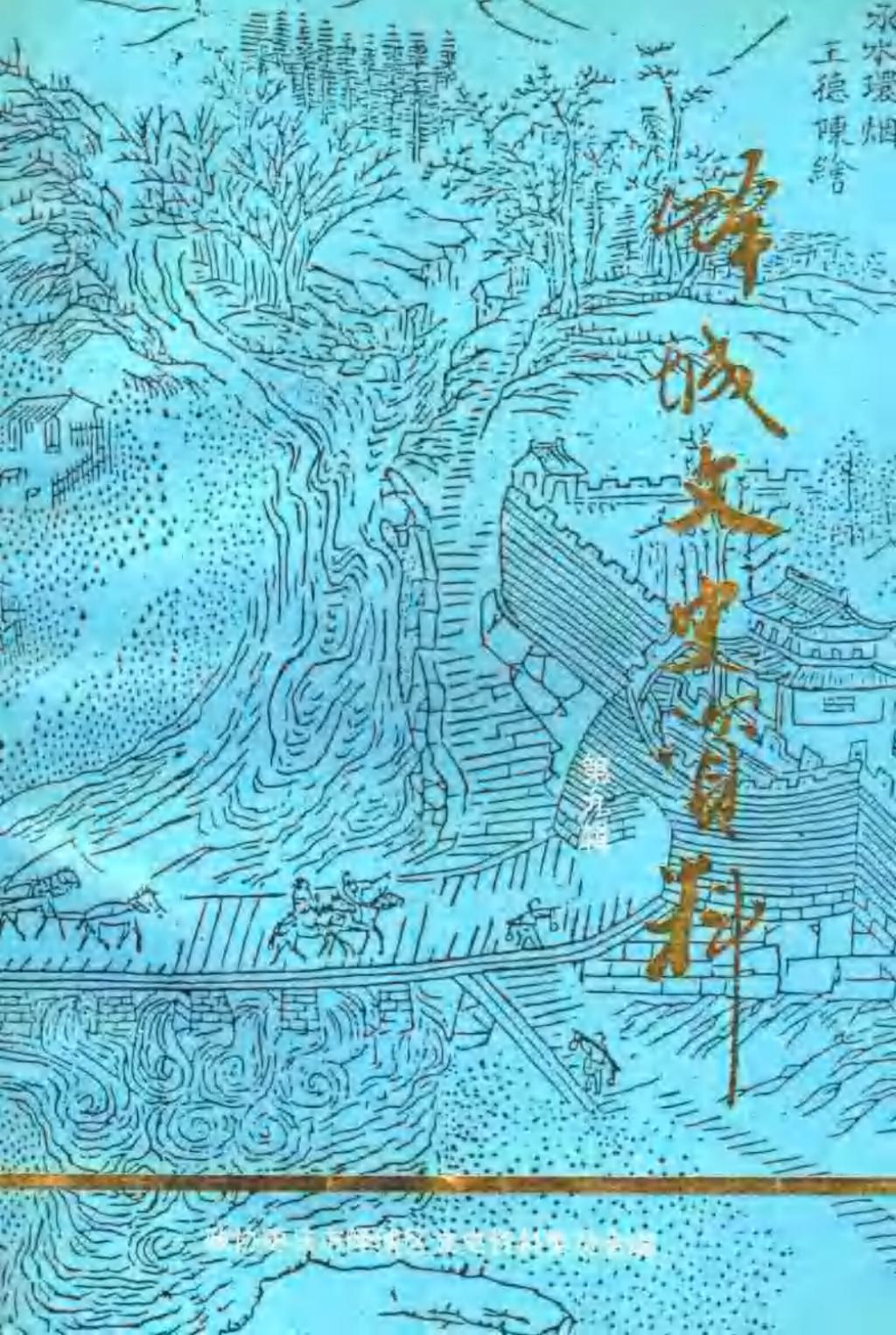


水環德王  
陳繪

中  
城  
文  
昌  
閣



# 峄城文史资料

枣庄市峄城区政协文史委员会编

S H I Z I L I A O

峄城区文史资料 第九辑

**枣内准印(97)048号**

**峰城文史资料**

**第九辑**

---

出版发行：枣庄市峰城区文史委员会

印刷装订：泰安市泰山电分彩印厂

开 本：32K 850×1168

印 张：5.5 字数：130千字

印 数：0001—2000

时 间：1997年10月

---

峰地文化

并野

缤纷

丝线

史迹钩沉

名胜古迹

情怡雅致  
九章诗画

区政协主席常树标题词

区长徐广余题词  
徐广余  
金城碑林  
历史之光

# 目 录

## 第九辑

峰城文史资料

一九九七年十月

---

女娲本事的演变	牛家义	(1)
新世对韵	孙珠田	(18)
诗凝两岸未了情	余自言	(52)
诗十三首	孙罗秋	(60)
民间婚育礼俗	黄礼乾	(69)
峰县地区的民间曲艺	孙晋辉	(90)
峰县城里的商业老字号	孙晋举 张振平	(98)
国民党统治下的峰县		
····· 刘化庭 口述 张元辉 李勇 整理		(115)
流浪三部曲——流亡、从军与教书	任绪志	(143)
“七一三”前后	白 虹	(159)
张先生蜀程诗草原稿序	清·孙承宫	(166)
贾三近的民间传说	张少寒	(168)
梵刹琐闻	张振平	(173)

## 女娲本事的演变

牛家义

在世界各民族创世神话的神谱里，中华始祖神女娲氏的形象是异常复杂的。她抟土造人，<sup>(1)</sup>炼石补天，<sup>(2)</sup>规制婚姻，<sup>(3)</sup>发明乐器，<sup>(4)</sup>一人纵跨从人类诞生到文明建立的几个历史时期，比之《圣经·旧约》中的夏娃、希腊神话中的诸神，不仅全能得多，而且世俗得多。<sup>(5)</sup>这就引出一个悖论：女娲氏是神还是人？如果是人，她何以被神化到比神还神的全能地步？如果是神，她为什么比中国神话中的其他始祖神如盘古、伏羲更带世俗性？即便与半信史时期的炎、黄相比，女娲氏身上的人性亦多于神性。基于这一悖论，本人对女娲氏的演变轨迹作了逆向和顺向的考察，<sup>(6)</sup>从众多传说的碎片中发现了人的母体，初步厘清了作为人的女娲氏被解构、变形、重构、神化的踪迹，得出女娲氏是人而不是神的结论。以此为基点，用历史地理学提供的动态坐标；对女娲氏的活动区域范围作了推想，得出了初步结论。现付诸文字，就教于方家。

## 一、逆向考察

女娲氏的身影是扑朔迷离的。从出土文物和现存遗址看，在东北的长白山、<sup>(7)</sup>新疆吐鲁番、<sup>(8)</sup>山东嘉祥县、<sup>(9)</sup>河南南阳、灵宝、西华、<sup>(10)</sup>四川新津宝子山<sup>(11)</sup>等地以及越南、缅甸、朝鲜等国，<sup>(12)</sup>均留下了女娲氏的足迹。如果我们排除东汉道教盛行之时各地修道士人工造神、强拉始祖的虚构故事，以东汉应劭的《风俗通》为起点向上作逆向考察，则能从迷离的记载中看出女娲氏被肢解、变形、重构的痕迹。

《太平御览》卷七八引《风俗通》云：“俗说天地开辟，未有人民，女娲抟黄土作人，剧务，力不暇供，乃引绳于泥中，举以为人”。又云：“女娲祷神祠，祈而为女媒，因置婚姻”。可见，东汉时的说法，是女娲造人和置婚姻。

由东汉上推至西汉。西汉淮南王刘安《淮南子·览冥训》云：“往古之时，四极废，九州裂，天不兼覆，地不周载，火滥炎而不灭，水浩荡而不息。猛兽食颛民，鸷鸟攫老弱。于是女娲炼五色石以补苍天，断鳌足以立四极，杀黑龙以济冀州，积芦灰以止淫水。”这段记载，女娲氏的神性较东汉《风俗

通》大减，甚至可以说，她仅是一个英雄的角色。其中的“断鳌足”、“杀黑龙”云云，其“鳌”似是某座山名，“黑龙”当是水名，至于“积芦灰止淫水”，则是至今仍保留在鲁南民间的扬灰止雨民俗。至于是什么原因造成的“四极废，九州裂”？这里没有交代。《论衡·谈天篇》中说与共工有关：“共工与颛顼争为天子，不胜，怒而触不周之山，使天柱折，地维绝。女娲销炼五色石以补苍天，断鳌足以立四极。天不足西北，故日月移焉；地不足东南，故百川注焉。”《论衡》为东汉人王充所著，是他把“共工怒触不周山”与女娲炼石补天联系起来的。《淮南子·天文篇》中在提到共工时，没提女娲：“昔者共工与颛顼争为帝，怒而触不周之山，天柱折，地维绝。天倾西北，故日月星辰移焉；地不满东南，故水潦尘埃归焉。”可见，在西汉时，共工怒触不周山和女娲补天是完全独立的两个故事，东汉时才由王充焊接到一起。<sup>(13)</sup>

先秦时期的女娲，就更具人性了。《春秋运斗枢》说：“伏羲、女娲、神农是三皇也。”由西汉时的英雄身份还原为领袖身份。而在《世本》中，则云“女娲作笙簧”。对“笙簧”二字，历来有两种解释：一说笙簧为乐器，女娲是乐器的发明者；一说笙簧象征男女性器官，与人类婚姻、生殖有关。<sup>(14)</sup>在

《楚辞·天问》中，诗人屈原向天发问：“登立为帝，孰道尚之？女娲有体，孰制匠之？”意思是说，女娲是怎样成为帝的呢？她的身体是谁制造的呢？<sup>(15)</sup>前一个问题很简单，这后一个问题，我们可以理解为：“人是女娲抟土造的，女娲的身体又是谁造的呢？”屈原提出这一问题，与其他问题一样，均带有穷极宇宙的性质。可是，汉代学者王逸在此加了两句注释：“传言女娲人头蛇身，一日七十化。”本来是一个正常的人，他引用“传言”作了这么一条注释之后，问题就复杂化了。不仅内涵变了（“一日七十化”），而且形体也变了（人首蛇身），成为汉代以后女娲石刻的滥觞。

总之，我们在对女娲氏由近及远进行逆向考察时，越往上溯，越见女娲氏其人性的本来面目。

## 二、顺向考察

既然在先秦典籍《世本》、《春秋世本》、《春秋运斗枢》中，女娲氏是以人、皇的面目出现的，那么，她是怎样被神化的呢？

让我们从上至下，作一顺向的考察。

在先秦典籍中，女娲氏“作笙簧”也好，作为三皇之一也好，都是一个生理学意义上的女人。《春

秋世本》载，“华胥生男子为伏羲，女子为女娲”，与常人不同之处，仅仅是善于发明创造（发明乐器或创立婚姻制度）、社会地位高（为三皇之一），丝毫不具神性。汉代的《说文解字》云：“娲，古之神圣女，化万物者也。”这里所说的“神圣”，是因为她“化万物”，此处的“化”，作“教化”，“化育”解，而不是“变化”之化。可见，女娲氏的由人到神，还是在汉代之后，或者说是在道教盛行的东汉朝。

我们知道，“女娲补天”与“共工怒触不周山”两个故事是王充焊接在一起的（王充在《顺鼓篇》中还说，“雨不霁，祭女娲。”使她又成了司阴晴之神。），而“女娲造人”则是最早出现在《太平御览》所引的《风俗通》中。自此以后，女娲氏的神性取代了人性，由“首领”和“发明家”的身份变成了无所不能的神。

晋代葛洪《抱朴子·释滞》云：“女娲地出。”托名尹文子手笔实为魏晋人辑录的《尹子》云：“女娲补天，射十日”。把后羿射日的功劳也加在了女娲身上。《文选》中的《鲁灵光殿赋》云：“伏羲鳞身，女娲蛇躯。”唐代李冗在《独异志》中，则把兄妹婚的神话母体强加在伏羲女娲身上，由女娲抟土造人变成了兄妹结婚育人。至于后来曹雪芹在《红楼梦》开篇中写到的女娲所炼五彩石补天余下一块

演成了宝、黛故事，那完全是文学创作了。

### 三、解构女娲和神化女娲探因

从以上逆、顺双向考察中，我们知道女娲氏乃古代三皇之一，与伏羲、神农身份相当。那么，是什么原因使女娲氏被肢解、被变形，后来又被神化的呢？

查《礼记》、《含文嘉》、《尚书》等先秦典籍，对“三皇”记载颇不一致，有的称三皇为伏羲、祝融、神农，有的为伏羲、燧人、神农。如此说来，女娲能否进入“三皇”之列，当时就有争议。楚人屈原曾向天发问，“女娲有体，孰制匠之？”说明女娲文化在楚地已深入人心。楚相春申君任命的兰陵令荀况，在所著《荀子》三十二篇中，丝毫没提女娲。他的学生韩非，在其著名论文《五蠹》中讲“社会发展史”，提到了有巢氏、燧人氏这些“圣人”，亦未提女娲。

“述而不作”的孔子，在与学生的对话中，同样避谈女娲。这并不是作为教育家的孔老夫子孤陋寡闻，而是有意回避。如果说是因为“子不语怪力乱神”而避之，专门记述怪力乱神的《山海经》也没记载女娲行迹，只是轻描淡写地提到“女娲之肠”。这到底是什么原因呢？

孔子曰：“唯女子与小人为难养也。”<sup>(16)</sup>据学人考证，这里的“养”，作供奉讲，即女子和小人不能供奉在神龛上。循此线索分析孔夫子心态，不能简单理解为轻视妇女（如果夫子真的轻视妇女，就没有子见南子的故事了），而是男权话语的潜意识作怪。

据考古资料证实，在华夏文明圈内，约在七千年前为母系社会向父系社会的过渡期。这个过渡异常艰难，多次反复。在复辟与反复辟的斗争中，出现了无数次喋血战争。<sup>(17)</sup>女娲氏作为母系社会末期的一位首领，审时度势，完成了性别权力的交接，使之成为自己胜利的牺牲品。由于男女权力喋血争斗的记忆深刻地烙印在人们的意识中，所以后世男性统治者（包括文化人），生怕女权再度复辟，于是不择手段对女性进行着种种压抑。这样，三皇之一的女娲氏，在一些典籍中被逐门外。更有甚者，夏禹还把从涂山娶来的妻子称作“女娲”，以满足男权精神的居高临下（顺便指出，涂山之女的女娲，与女娲氏是不可同日而语的两人，不能混淆）。

女娲氏被作为男权精神所压抑和排斥的对象，为什么后来又被神化了呢？要解释这个问题，需要借助弗洛伊德的精神分析学和荣格的心理

学。弗氏著名的“恋母情结”广泛存在于荣格所说的“集体无意识”当中。男权的胜利，人为地把女娲氏形象击成碎片，这些碎片带着同一母体的不同侧面保存在人们的口头上和记忆里，在世代传承的过程中，发生着变异。由于人类恋母情结的作用，女娲形象的变异呈膨胀式，膨胀到一定程度即发生二度重构，这重构了的形象必然是神。可是，由于母体中的因子是人，虽然发生了诸多膨胀式变异和二度重构，神化了的女娲仍然充满人性。这就给我们今天还原女娲氏的本来面目提供了可能。

#### 四、女娲氏活动区域小考

通过以上分析，我们界定了女娲氏的身份。既然女娲氏是人，那么，她的生死地、活动区域在什么地方呢？

《东野纪闻》载河南西华县城北二十里有女娲城，“即女娲炼石补天处”。《河南通志》称西华县城北二十里即“女娲氏遗民思故都。”另据《河南府志》、《太平广记》、《寰宇记》、《旧唐书》载，在山西、陕西、河南登封、广阳等地都有女娲坟。

这么说来，文献上记载的女娲生、死地和活动

区域是相对矛盾的，特别是东汉以后典籍中的记载，更不能作为考证女娲氏行迹的凭据。

下面，我们先从与女娲有着亲缘或地域关系的伏羲入手，大体确立女娲氏的籍贯。

据王献唐先生《炎黄氏族文化考》考证，伏羲氏为东夷渔业部落后裔，风姓，由牟、蒙“移山东泰山一带”，“曰泰皇”，又作“太昊”。太昊氏活动在山东中部一带已是不争的事实，因此我们把女娲氏与伏羲氏定位在泰山以南是较为合适的。这几年的考古资料证实，泰山以南的北辛文化（据今约7000年左右）、大汶口文化（据今约6000年左右）正是母系氏社会向父系氏过渡的关键阶段，这样，后世相传女娲、伏羲的兄妹婚也就不足为怪了。

循着这一思路，我们重点考察女娲氏“造人”与“补天”两项事迹的由来。从生物进化论的观点分析，人不可能是由上帝创造或抟土捏造的，但是古人却异常关心“我是谁”、“我从哪里来”这些本源问题。在科学不发达的古代，这一困扰人的问题生发成女阴崇拜、生殖崇拜（在鲁南远古先民中，有着蛙图腾，即因崇拜蛙的繁育能力）。“抟土造人”之说，实因后世子民对女娲氏的怀念。后来，炎黄之争使东夷一带子民遍及华夏各地，这一传说因此而传布开来，使先民的记忆中普遍保存着女

娲造人的零星碎片。至于天柱折、地维绝，从科学上分析也是不可能的。据地震史学家提供的资料，峰城为郯城地震断裂带，约在7000年前，发生了一次强烈地震，这次地震，给先民们留下了“天塌地陷”的记忆（出现在后世文人笔下，即“天柱折，地维绝”）。此时，女娲氏以“女皇”的身份，带领民众抗震救灾，经夸张变形之后，就成了炼石补天。“造人”与“补天”经过口口相传，到炎黄二族融合时，就基本上传遍了华夏地区。因此，女娲文化在史前时期，就带有泛文化的性质。

既然如此，我们现在根据什么给女娲氏的活动区域定位呢？下面通过对峰城地区民俗、出土文物及地名地貌的分析，推断女娲氏活动在峰城的可能性。

1. 扫云娘娘。在峰城山区农村至今保存着挂“扫云娘娘”止淫雨的风俗，每遇久雨不晴，百姓即扎成手拿扫帚的纸人，悬挂在屋檐下，谓之扫云娘娘，祈她显灵以止淫雨。这显然是女娲“止淫水”的远古遗存。

2. 石榴多子。我们知道，石榴原产西域，西汉武帝年间经丝绸之路传入中原。可是，这“舶来品”却在中原地区形成了顽固的石榴文化，其中最深入人心的是“石榴多子”。然而，这一在中原地区

传布甚广的风俗，其起源地却在峰城地区。据《北史》记载，北齐安德王新婚，李妃的娘家送来两个石榴，大臣魏收解释说，石榴多子，王新婚，送石榴祝愿多子多福也。<sup>(18)</sup>这安德王，就是兰陵王的同胞兄弟，而魏收，却与兰陵王情同手足。查石榴栽培史料，石榴引入中原后，起初只在皇家禁苑栽培，严禁传入民间。汉丞相匡衡最先将其引出，在故乡峰地营建了保留至今的万亩园林。峰城地区有了石榴，人们把女娲造人的母体植入石榴多子的表象之中；让其承载了发源于峰城地区的生殖崇拜。这一使人喜闻乐见的能指话语，后来传遍中原各地，使无意稽古的今人很少知道石榴多子风俗的所指基因。

3. 铁脚山奶奶洞与刺天峰豆腐石。在阴平境内，有两座寒武纪时形成的石灰岩山，分别名曰铁脚山和刺天峰。铁脚山腰西面，有一天然溶洞，当地人谓之奶奶洞，“文革”前一直香火不断，是周围百姓祈子的圣地。在刺天峰峰顶，有四块方形的石头，名曰豆腐石。相传此山年轻气盛，要超过泰山，泰山老奶奶用豆腐石把它压住，使之不能再长了。这些传说，显然具有女娲造人和炼石补天的文化母体（顺便指出，在女娲传说的同一母体中，派生出许多变体，有些变体，比明指女娲更带有原始