

当代中国哲学

◇ 郭建宁 著

Dangdai
Zhongguozhexue

復旦大學出版社



B26/35

2008

◇ 郭建宁 著

当代中国哲学

Dangdai
Zhongguozhexue

復旦大學出版社



·图书在版编目(CIP)数据

当代中国哲学/郭建宁著. —上海:复旦大学出版社, 2008. 1
ISBN 978-7-309-05786-7

I. 当… II. 郭… III. 哲学-中国-现代-教材 IV. B26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 159811 号

当代中国哲学

郭建宁 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 邵丹

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印刷 上海肖华印务有限公司

开本 890 × 1240 1/32

印张 9.5

字数 255 千

版次 2008 年 1 月第一版第一次印刷

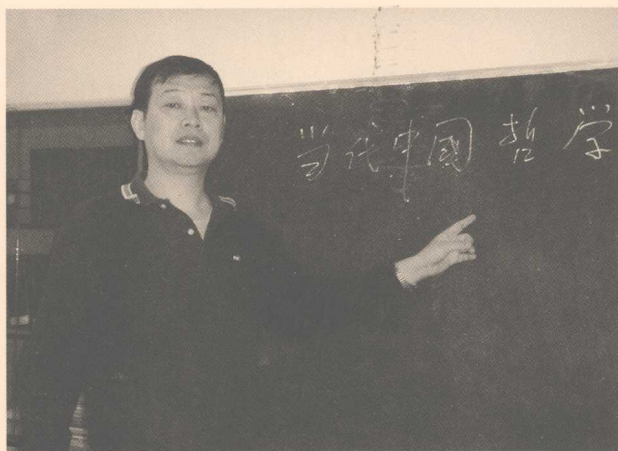
印数 1—4 100

书号 ISBN 978-7-309-05786-7/B · 283

定价 20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究



图为作者在北京大学上课的情景

作者简介

郭建宁，北京大学哲学系教授，博士生导师。主要研究方向为现当代中国哲学、文化哲学、当代中国马克思主义哲学。主要著作有：《艰辛探索的哲学轨迹——1956至1966年毛泽东的哲学思想研究》（北京大学出版社1993年版），《当代中国哲学热点问题透视》（西安出版社1995年版），《中国现代哲学》（主编，北京大学出版社2001年版），《当代中国马克思主义哲学新探》（主编，高等教育出版社2002年版），《当代中国的文化选择》（北京大学出版社2004年版），《二十世纪中国马克思主义哲学》（北京大学出版社2005年版）；已发表学术论文约一百六十篇。

内 容 提 要

本书是一本系统研究 1949 年以来当代中国哲学的著作，比较系统地回顾和梳理了当代中国哲学的历史进程，具有全面性；对当代中国哲学具有重要影响、又有重大分歧的学术问题和学术争论进行分析与探讨，阐明自己的见解，具有创新性；研究当前学术界普遍关注的重大理论和现实问题，具有前沿性。本书的宗旨是：回顾当代中国哲学的曲折历程，评述当代中国哲学的热点问题，总结当代中国哲学的经验教训，展望当代中国哲学的发展前景。本书主题明确，脉络清楚，视野开阔，资料翔实，具有较高的学术价值和重要的理论与实践意义。

□ 责任编辑 邵 丹

□ 封面设计 马晓霞

目 录

导 论

- 一 当代中国哲学的历史进程 1
- 二 当代中国哲学的经验教训 5
- 三 当代中国哲学的发展前景 8

第一编 恢复和改造时期的哲学(1949—1956)

- 第一章 建国初期的学习热潮 13
 - 一 建国初期马克思主义哲学的学习情况 13
 - 二 《实践论》、《矛盾论》的重新发表 16
- 第二章 若干哲学问题的探讨 21
 - 一 关于社会发展动力 22
 - 二 关于过渡时期资产阶级与工人阶级矛盾的性质 27
 - 三 关于“综合经济基础”与“单一经济基础” ... 32

第二编 十年建设时期的哲学(1956—1966)

- 第三章 社会主义社会的矛盾论 41
 - 一 关于社会主义社会矛盾动力论 41
 - 二 关于社会主义社会主要矛盾论 45
 - 三 关于社会主义社会基本矛盾论 48
 - 四 关于社会主义社会两类矛盾论 54

第四章 工农兵学哲学	62
一 工农兵学哲学始末	62
二 工农兵学哲学的经验教训	66
三 关于哲学的普及与解放的思考	68
第五章 重大哲学论争的回顾与反思	76
一 关于抽象继承法	76
二 关于思维与存在的同一性	80
三 关于“一分为二”与“合二而一”	93
第六章 晚年毛泽东的哲学探索	103
一 认识论的开拓	104
二 辩证法的思考	107
三 晚年毛泽东哲学探索的初步评价	118

第三编

“文化大革命”期间的哲学(1966—1976)

第七章 毛泽东晚年的失误与“文化大革命”	123
一 阶级斗争扩大化的误区	123
二 社会主义认识的片面性	128
三 矛盾分析问题上的偏颇	139
第八章 毛泽东晚年思想研究的方法论	145
一 毛泽东晚年思想研究的复杂性	145
二 毛泽东晚年思想的内在矛盾性	148
三 毛泽东晚年思想的历史演变性	151
第九章 “文化大革命”期间的若干思潮评析	158

一 “造神”运动	158
二 极“左”思潮	164
三 影射史学	167
四 “革文化命”	169

第四编 改革开放时期的哲学(1976—)

第十章 实践标准与解放思想	177
一 实践标准与“两个凡是”	177
二 实践标准与思想解放	179
三 实践标准与实事求是	181
第十一章 人道主义与异化	184
一 人道主义和异化问题讨论的过程	184
二 关于人道主义问题的讨论	189
三 关于异化问题的讨论	197
第十二章 实践唯物主义和主体性	204
一 实践唯物主义讨论的先声	204
二 实践唯物主义研究之我见	208
三 主客体问题探讨	214
第十三章 文化热与国学热	227
一 20 世纪 80 年代的文化热	227
二 20 世纪 90 年代的国学热	229
三 新文化保守主义评析	233
四 值得注意的几个问题	239
第十四章 全球化与当代中国的文化选择	244
一 关于文化全球化	244

二 关于文化多样性	252
三 关于“振兴国学”	256
第十五章 构建社会主义和谐社会的哲学意蕴 ...	262
一 科学发展观与构建和谐社会	262
二 利益协调与和谐社会	270
三 和谐文化与和谐社会	278
结束语 马克思主义中国化的当代视野	
一 马克思主义中国化的文本依据	287
二 马克思主义中国化的理论层面	289
三 马克思主义中国化的文化解读	291
后 记	294

本书论及的当代中国哲学,是指 1949 年以来的中国哲学。当代中国哲学涉及诸多领域,比如当代中国的伦理学研究、美学研究、西方哲学研究等等。本书不算对此一一探究,而是对 1949 年以来当代中国最重要、最具广泛影响的哲学事件、哲学问题、哲学思潮、哲学论战进行评析,从而提供一个研究当代中国哲学的总体框架,从中把握当代中国哲学的基本脉络。为此,首先就应当了解当代中国哲学的历史进程、经验教训和发展前景等重要问题。



当代中国哲学的历史进程

1949 年以来的当代中国哲学,经历了一个曲折发展的历程,大体可分为以下四个阶段。

(一) 恢复和改造时期的哲学(1949—1956 年)

“恢复”即国民经济恢复时期,指 1949 年至 1952 年。“改造”即生产资料所有制的社会主义改造时期,是指 1953 年至 1956 年,通称“前七年”。这一时期的特

点是确立和探索。建国初期,为了在全党和全国人民中间宣传和普及马克思主义,确立马克思主义的指导地位,全国开展马克思主义学习运动,特别是关于社会发展史和历史唯物论的学习,从了解猴子变人入手,确立人民群众创造历史的观念。1950年12月29日和1952年4月1日,《人民日报》分别重新发表毛泽东的哲学著作《实践论》、《矛盾论》,理论界随之发表了大量学习文章,掀起了宣传“两论”的热潮。这一时期理论探索也取得了一些成果,诸如在辩证唯物主义与历史唯物主义、中国哲学史、西方哲学史、逻辑学、伦理学、美学、自然辩证法等领域的研究都取得一定进展。围绕着学习和实践中出现的种种问题,哲学界还开展了关于社会发展动力、关于过渡时期工人阶级同资产阶级矛盾的性质、关于“综合经济基础”与“单一经济基础”的讨论。

(二) 十年建设时期的哲学(1956—1966年)

1956年生产资料所有制的社会主义改造基本完成和同年召开的中国共产党第八次全国代表大会,标志着我国社会主义建设的全面展开。从1956年到1966年一般称为“十年建设时期”。这一时期的中国哲学,总的看是有成绩,亦有不足,其特点是普及与批判。1956年至1957年初,围绕着探索适合中国情况的社会主义建设道路,毛泽东撰写了《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作,初步论述了社会主义社会的辩证法。与此同时,理论界在普及马克思主义的过程中,也取得了一些研究成果,其中冯定的《平凡的真理》,艾思奇主编的《辩证唯物主义、历史唯物主义》影响较大。这一阶段哲学界还就许多哲学热点问题进行了讨论和争论,涉及哲学基本问题,思维与存在的同一性,主观能动性与客观规律性,统一性与斗争性,事物发展的动力,内因与外因,两条腿走路与两点论,一分为二与合二而一,社会基本矛盾等诸多方面。与此同时,为了确立马克思主义在意识形态的指导地位,对唯心主义和形而上学进行大批判。如果说这在建国初期尚有一定必要的话,那么随着历史的发展,其批判的负效应则越来越大。而且即使在建国初

期,其局限性也是显而易见的。比如对《武训传》的批判,对《红楼梦研究》的批判,对胡适、梁漱溟、冯友兰哲学思想的批判,对西方哲学不加分析的一概否定,均是如此。1957年以后,大批判中的“左”的错误更加发展,到60年代前半期,哲学界批了杨献珍、冯定,经济学界批了孙冶方,美学界批了蒋孔阳,历史学界批了翦伯赞。随着“左”的错误愈演愈烈,最终导致了“文化大革命”的爆发。中国人民被抛进十年“文革”灾难的深渊,中国哲学的发展也受到空前的摧残。

(三) “文化大革命”时期的哲学(1966—1976年)

1966年至1976年的“文化大革命”,是中国人民遭受历史浩劫的十年,也是当代中国哲学不堪回首的十年。这一时期的特点是混乱与破坏。“文革”闹剧使正常的哲学研究被打断,哲学刊物停刊,哲学学术活动停止。马克思主义哲学被扭曲,唯心主义盛行,形而上学猖獗。什么造神运动、精神万能、斗争哲学、影射史学……在当代中国哲学史上留下了惨不忍睹的一页。今天回想起来,哲学工作者仍然会感到切肤之痛。由于“文革”造成的哲学研究的中断,一些问题的研究和讨论不得不在“文革”后继续进行,本书对这一阶段相关的讨论也有所涉及。这在时间上看似有“越位”,但在内容上却体现了哲学论争的完整性和历史感。

(四) 改革开放时期的哲学(1976—)

1976年粉碎“四人帮”,1978年实践标准讨论和三中全会,我国进入了改革开放的新时期,哲学重新焕发出蓬勃发展的生机。这一时期中国哲学发展的特点是繁荣与挑战。中国哲学已经从“文革”的历史灾难中走出,哲学研究的深度与广度,哲学课题的价值和哲学工作者的视野,都是以前无法比拟的。总的看,是研究领域不断扩大,研究水平不断提高,研究方法不断更新,研究问题不断深入,取得了显著成果。这一时期的哲学研究具有以下显著特征:(1)反思精神,即对马克思主义哲学,尤其是斯大林哲学模式进行反思,探索新问题,提出新见解。(2)科学精神,

即紧密结合当代科学研究的最新成果,丰富和发展马克思主义哲学。

(3)实践精神,即密切关注中国改革开放和现代化建设的实际,研究当代中国社会实践中提出的重大现实问题,比如关于社会主义初级阶段、关于社会主义先进文化、关于科学发展观与构建和谐社会等。(4)开放精神,即以开放的姿态面向世界,研究人类普遍关注的重大问题,如实践问题、主体性问题、价值问题、发展问题、文化问题、知识经济问题、全球化问题等,成为这一时期中国马克思主义哲学研究的热点、聚焦点和生长点。

关于这一时期马克思主义哲学研究的新进展(包括新世纪马克思主义研究的新进展)有很多文章和综述。我也写过文章《近年来哲学研究热点问题论析》,其中讲了八个问题。即(1)实践唯物主义;(2)主体性;(3)历史决定论和历史选择论;(4)利益矛盾和利益分析法;(5)人学;(6)社会发展理论;(7)全球化与文化选择;(8)现代新儒学^[1]。

总的看,我觉得新进展主要体现为四个方面:一是马克思主义哲学的文本研究和基础理论研究。二是马克思主义哲学与当代现实问题的研究。三是马克思主义哲学与西方哲学、中国哲学的交流对话、综合研究。四是马克思主义哲学前沿问题和新型学科的研究,如实践哲学、人学、价值哲学、文化哲学、发展哲学、生存哲学等。

谈到新进展,许多研究者喜欢说“转向”,比如从本体论到生存论转向,从体系意识到问题意识转向,还有价值论转向,人学转向等等。我以为理论折射到实践中最重要的转向是两个:一是阶级性思维方式的转向,表现为从阶级分析到利益分析;从阶级性到先进性;从阶级性至上到以人为本。二是两极化思维方式的转向,表现为从二元对立到多元共生;从你死我活到和而不同;从压倒性思维到共生性思维。

当然,当代中国哲学也面临着新的挑战,如何解决哲学研究课题与成果的低水平重复,避免数量上的繁荣,质量上的危机,防止科研成果多

[1] 郭建宁:《近年来哲学研究热点问题论析》,《理论视野》2004年第1期。

见横向挪移,少见纵向提升,是当务之急。另外,如何在全球化、信息化、市场化的条件下发展哲学,如何回答群众关心的重大理论与现实问题,真正体现哲学是时代精神的精华,都是摆在我们面前的艰巨任务与课题。



当代中国哲学的经验教训

总结与反思当代中国哲学曲折发展的经验教训,笔者以为,处理好以下几个问题,尤为重要与关键。

第一,关于当代中国哲学与苏联哲学的关系。

建国以后,我们的马克思主义哲学教学主要采用的是苏联哲学家写的教科书。比如,《辩证唯物主义》是亚历山大诺夫的,《历史唯物主义》是康士坦丁诺夫的,《简明哲学辞典》是罗森塔尔和尤金的。即使中国人自己编写的教材,也基本上是按照斯大林《论辩证唯物主义和历史唯物主义》这本小册子的模式来的。而且几十年一贯制,没有多大变化。随着时代的前进而显得呆板、滞后和僵化,对广大人民群众缺少吸引力。斯大林的《论辩证唯物主义与历史唯物主义》,曾对马克思主义哲学的宣传与普及起过重要作用。但是把它作为哲学教科书的唯一模式,则是不利于哲学的发展与繁荣的。应当指出,毛泽东对斯大林的哲学模式是持保留态度的。在建国以后关于哲学问题的谈话和批注中,他不仅没有使用辩证唯物主义和历史唯物主义的提法,而且强调要把哲学体系改造一下,“不必抄斯大林”〔1〕。斯大林哲学和苏联哲学教科书的一个重要缺陷,就是对实践和人的主体性的忽视。建国以后相当一段时间,我们对主体实践也不够重视。这种情况在1978年以后有了改变,从而使当代中国哲学的发展获得了新的生机。

第二,关于当代中国哲学与毛泽东哲学思想的关系。

〔1〕《毛泽东哲学批注集》,中央文献出版社1988年版,第507页。

建国以后,在思想政治领域确立了马克思主义的指导地位,在哲学领域实际上也就确立了毛泽东哲学思想的主导地位。这一时期,毛泽东提出了许多哲学论断、概念、命题,有许多新的提法、见解、构想,也有不少哲学讲话、批注、笔记。比如两个对子问题、两变问题、部分质变问题、波浪式前进问题、一分为二问题、辩证法规律问题,都产生过重大影响,引起了哲学界的广泛关注,大家从各个方面进行探讨,推动了这些问题的研究。但是也应当指出,在研究毛泽东的哲学观点、见解时,曾出现过不切实际任意拔高的偏向。比如,认为毛泽东“两个对子”(唯物论与唯心论、辩证法与形而上学)的论断,揭示了全部哲学发展过程的基本矛盾,是对哲学基本问题的新概括,哲学基本问题就是哲学的两个对子;认为“两变”(物质变精神、精神变物质)这一命题既是哲学认识论,也是哲学唯物论,是全部哲学的最高问题,是马克思主义哲学的精髓,如此等等。还应当看到,随着“左”的错误不断发展,晚年毛泽东的哲学思维也越来越褊狭。比如在斗争性与统一性的关系上,越来越强调斗争性,而忽视统一性;在客观规律性与主观能动性的关系上,越来越排斥客观规律性,而夸大主观能动性的作用;在个人与群众的关系上,越来越相信自己,突出自己。并最终形成了政治上的斗争哲学,经济上的冒进哲学,组织上的个人崇拜哲学。这既是晚年毛泽东哲学失误的主要表现,也是导致十年“文化大革命”历史悲剧的哲学根源。

第三,关于当代中国哲学与阶级斗争、政治路线的关系。

当代中国哲学的发展具有高度的政治化倾向,与阶级斗争和政治路线的关系极为密切。比如“文革”前哲学的各个领域几乎都有过关于阶级性的讨论,像美学领域里美的阶级性,伦理学领域里道德的阶级性,认识论领域里真理的阶级性等等。由于任意地拔高哲学的阶级性、甚至把哲学当作阶级斗争的工具,搞得人们不敢讲哲学的科学性。不仅不敢提“共同人性”,不承认“共同美”,而且还搞出什么“阶级真理”。思维与存在的同一性,一分为二与合二而一,本是学术讨论,最终搞成了政治批判,严重妨碍了哲学的健康发展。历史表明,如果把哲学过分政治化,把

本来许多不属于哲学的东西强加于它,使之成为阶级斗争的工具,是注定要遭受挫折、失败、甚至灾难的。

第四,关于当代中国哲学与人民群众的关系。

怎样使哲学为广大人民群众所掌握,成为人民群众认识与改造世界的工具,这是毛泽东一贯重视并致力于解决的重要课题。他不仅发出了:“让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来,变成群众手里的锐利武器”^{〔1〕}的号召,而且身体力行,为哲学的普及与解放作出了自己的努力。他说:“我劝同志们要学哲学……马克思主义有几门学问:马克思主义的哲学,马克思主义的经济学,马克思主义的社会主义——阶级斗争学说,但基本的东西是马克思主义哲学。这个东西没有学通,我们就没有共同的语言,没有共同的方法,扯了许多皮,还扯不清楚。有了辩证唯物论的思想,就省得许多事,也少犯许多错误。”^{〔2〕}我国是一个经济文化比较落后的人口众多的大国,但是马克思主义哲学在中国人民中间却获得了广泛的普及,这与毛泽东的提倡与推动是分不开的。但是毋庸讳言,无论是在50年代工农兵学哲学中所谓“卖西瓜的辩证法”,还是“文化大革命”中的所谓“活学活用,立竿见影”,都存在明显的简单化、庸俗化、形式主义的毛病。应当承认,学哲学是有收获、有成效的。但是其成效与几百本不同类型的哲学教材,数以千万册的哲学读物、辅导材料相比能否成正比,确实是值得考虑的。为什么不停地宣传实事求是,实际工作中的主观主义、形式主义却比比皆是?为什么反复讲辩证法的全面性,实际生活中的形而上学片面性却屡见不鲜?这是我们在进行哲学的普及与解放时,不能不引起思考的。

第五,关于当代中国哲学与社会主义实践的关系。

20世纪下半叶以来的中国哲学是和社会主义建设实践息息相关的。无论是十年建设时期关于社会主义社会基本矛盾和人民内部矛盾

〔1〕《人民日报》,1966年9月11日。

〔2〕《毛泽东选集》第5卷,人民出版社1977年版,第145页。