

150
黃靈庚 著

中州古籍出版社

楚辭

異文

辯證

楚辭異文辯證

朱美田



黃靈庚 著

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

楚辞异文辨证/黄灵庚著. — 郑州: 中州古籍出版社,
2000.9

ISBN 7-5348-1841-9

I. 楚… II. 黄… III. ①楚辞-考证②楚辞-文学
研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 39714 号

楚辞异文辨证

黄灵庚 著

责任编辑 赵智海

责任校对 赵 庚

中州古籍出版社出版发行

郑州市农业路 73 号

邮政编码 450002

新华书店经销

郑州文华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 33.5 印张 611 千字

2000 年 9 月第 1 版

2000 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—900 册

ISBN 7-5348-1841-9/I·725

定价:58.00 元

《楚辭異文辯證》序

饒宗頤

浦江黃靈庚先生殫十余年之精力，爲《楚辭》異文蒐討、比勘，著成《楚辭異文辯證》，共十七卷，檢書至千余種，遂超劉、聞諸氏，往往匡正姜書之失，尤爲騷學界所共推服，其用勤劬，業績昭著，無待予之揄揚。余一向以爲古書異文之繁賾，實爲漢籍難讀之一大困阨，出土經典寫本與今本之乖忤，馬王堆之《易》，阜陽之《詩》，假借之夥，訛變滋多，世無劉向，孰從而正之？《楚辭》得夏侯竈墓殘簡，僅存《離騷》、《涉江》零句數字，遂使騫公《楚辭音》得擅其美，爲可惜也！

異文處理，愚意須有所抉擇與取舍，不徒炫博，明世類書援引，重牀疊屋，苟非語涉肯要，何勞斟酌錄？瑞安孫氏力主芟翦蕪穢，誠校讎之典範。君不以立異鳴高，如依據上下文義，訂《九歌》『揚舲』之非是，良具卓識。《離騷》漢人尊之爲經，王注保存漢師舊詁，後人肆逞臆之見，翻公舊本創瘡眯目。竊以爲《離騷》唐人引用，每作『楚辭』之代稱，宜有人爲纂

義疏，先爲長編，平停衆說。以出土之文物，理舊聞之當否。絕學未稀，大業在望，君其有意乎？庚長饒宗頤，時年八十又四。

自叙

《楚辭》異文零句考索，肇自民初劉師培《楚辭考異》。厥後，聞一多氏、游國恩氏、劉永濟氏等皆有補罅之什，其成就當以聞氏《楚辭校補》爲高，而規模似皆未及劉氏《考異》。姜亮夫氏《重訂屈原賦校注》廣徵唐宋以往典籍，並合唐、宋以前諸家各種《楚辭》版本所存異文，悉收錄其書校輯中，故世稱《楚辭》異文至姜校而完備，當今學者多奉爲圭臬。

余研治《楚辭》有年，雖無甚發明，然於《楚辭》異文未嘗一日不厝意焉。今執劉氏《考異》所載異文零句與其原書各種版本逐條對勘，發覺遺漏、誤錄夥頤；又執姜氏《重訂屈原賦校注》與劉氏《考異》對勘，竟意外發覺姜氏所列唐、宋以往諸籍異文，除《唐類函》數條外（察姜氏引《唐類函》一書計十餘事，卷帙悉誤，無一正確，不審姜氏鈔自何人），悉同《考異》；且劉誤姜亦誤，可謂一字不差，前後達百餘處；又執其書與聞一多氏《楚辭校補》對勘，亦復如是。余爲之瞪乎其惑，百思不得其解。嗚呼，世稱姜氏一生治學，嚴謹不苟，未審何以爲此！夫學問二字，以實事求是爲宗旨，焉得輕薄從事？余深爲姜氏憾焉。然姜著一版再版，其影響播及海外（臺灣有多種印本），而當世學人多宗其書，似皆未加置意焉，抑

《考異》之書於今之世不易見之故乎？

余謂劉氏《楚辭考異》草創之功雖不可沒，唯其書未可稱爲完善，誠有補罅、辯正之必要，而姜氏《校注》亦當還其真貌，乃罄其十數年之心力，奔走於江浙有關圖書館，遍訪於私家藏書樓，沉溺書齋，矻矻搜索，雖備盡艱辛，猶嗜此道之不置。其鈎沉索玄，庶幾檢盡唐、宋以前典籍，都千餘種，其所得《楚辭》異文零句，較劉、姜二書，不啻十倍，凡二書之遺必以補之，二書之訛必以正之，非余所親檢而轉引於前賢者必注明之，示未敢掩人之美，乃爲《楚辭異文辯證》十七卷。罪我知我，蓋在此書也。是書雖重在《楚辭》異文之考辯，然校之於注，實難離分，蓋所異者，前者藉訓詁以正文字，求版本之真；後者藉正字以通訓詁也，故於校語之中旁及訓詁之事實多。大凡審正版本文字之訛舛，若求之本書不得，必旁及他書所援引之唐宋以往類書、注疏、詩話等；兩漢以後紹作紛雜，蔚爲辭賦大宗，其所用詞藻、句式，取意或典出楚辭者，余亦廣爲徵引，比綜諸語，校其同異，蓋有助於異文考辯也。而後考釋字義，總以聲音通訓詁爲管鑰耳。此乃乾嘉先賢校書之義例也。唯余學識不逮，豈敢攀附於乾嘉先賢之學？祇取其法以校《楚辭》十七篇之文耳，則偶爲己所蔽，蓋亦未免，幸博學通人是正。《離騷異文辯證》一卷已見拙著《離騷校詁》（中州古籍出版社一九九六年五月版），然亦多有補罅辯正之事，故復置是書之卷首。自《離騷校詁》問世以來，頗受

屈學界師友與同道者關注，或垂詢《離騷》以下諸卷事，故復將《九歌異文辯證》以下十六卷整理成帙，綴爲是編，以付梓印，聊表謝忱之意云爾。時維強圉赤奮若之歲，仲秋壯月既望，浦江黃靈庚自序於婺城芙蓉峰下寓所。

凡例

一 本著正文以明汲古閣刊印宋洪興祖《楚辭補注》本爲底本，與敦煌舊鈔本隋僧智騫《楚辭音》殘卷、日本國藏唐寫本陸善經《文選集注》殘卷、上海涵芬樓藏宋本唐六臣注《文選》、宋尤袤淳熙本唐李善注《文選》、宋端平本、元景宋本朱熹《楚辭集注》、上海文瑞樓據南陵徐氏撫宋本石印宋錢杲之《離騷集傳》以及明清二世翻宋本等古本相校。凡《楚辭》正文有異文者必皆校之，其體例，始列正文，然後確立條目，先列洪、朱以往校文，而後列引唐宋以往諸籍注疏所引《楚辭》之異文零句，末後有『庚案』，則爲其所出斷語也。

二 楚辭異文零句之考索，不論前賢已引或未引者，本著重作搜羅，既正劉、姜校文之誤，又補其所闕者。本書於『庚案』下於古今是非多所論列。校語非唯限於文字之是非，凡關乎《楚辭》之宏旨多語及之；其術亦非一端，而藉訓詁之事者尤多，蓋以『校』之於『詁』，實難以區分故也。本著所論及者多爲當世名家大師，或直陳其是非，於其相互剿襲之事，尤辟之不少置，似有傷謙雅之風者；然皆關乎學術之是非，是以斗膽不忌。若存而弗論，唯名家之依違，或持門戶之見爲是非，乃至踵其誤而未自知者，則既無益於學術之能事，亦

貽誤後學，敗壞學風，有悖於實事求是之古訓矣。余誠非有意藉詆排名家以自邀聲譽者，幸讀者知余之心。

三 本著所徵唐宋以往諸籍之異文零句，皆注明作者、書名、卷帙等，以便學人覆審。或雖出一書，而因其版本之異同，異文亦間有出入，則必擇善而從之，未敢鹵莽從事也。非自親檢而轉引於前賢他書者，必注明之，示未敢掠美也。自信《楚辭》異文至此得稱完備。如必欲覆檢所列異文諸種文獻之版本，以便核實，則稽《楚辭異文參徵文獻書目》可也。

四 校書之方，前賢言之備矣，本著皆參雜用之，此不逮細言。唯兩漢以後紹騷之作紛盛，誠如劉彥和所稱，或苑其鴻制，或獵其艷辭，或拾其香草，其優劣固不逮辯。而獵其艷辭者亦不一而足，或旁摭習語，或取式構制，或因襲句法；本著廣徵博引，稽鉤索隱，羅列排比，綜合考辯。自兩漢至六朝典籍，雖一詞例、句式亦未敢草率，庶幾無遺餘矣。此蓋前修所未及者也，素爲好發宏論者視如纖介微末小事之不若，無關宏旨，當今學者多不屑爲，唯余規規焉不能自己。蓋排比覆審，有助於《楚辭》異文之考辯焉。若未能決者，列引條陳於正文下，蓋存之以資參校或以廣博聞可也。

五 本著對異文之辨析，或古今字，或正字，或訛字，或俗字，或異體字，多據《說文解字》、《五經文字》、《一切經音義》、《汗簡》、《古文四聲韻》等既成之說，不作無端之論。然古

今治《楚辭》者，苦於未見先秦兩漢時期之真本，幾經流傳，魯魚亥豕，勢所不免，於是疑慮叢生，或竟疑今世所見諸本，必全爲後人所改易，遂大加屢改，往往以是爲非，終以不能起屈子於地下而質對之爲恨。幸近年于兩湖地區之先秦楚墓中，先後出土大量戰國楚簡典籍，雖與屈子真本無直接關係，然其時書寫之文字面貌大白矣。故執戰國楚簡文字以校正《楚辭》傳世之本，誠能發古人所未及者，庶幾能局部恢復《楚辭》之真貌。余幸生於是世，親覩數以萬計之楚簡文字，且從容消息，以爲治學之助，藉此發明新義。此蓋當世治《楚辭》者之所以超軼於前修者也。

六 本著對《楚辭》零句異文，凡見于唐宋以前典籍者皆收錄之，雖片言只語亦不捐，務在求全，其所得異文，越度劉、姜、聞諸賢夥頤。而其間異同、正誤、緣由等，能辯之者則辯之，不能者姑且存之，則寧闕之以俟達者，而不敢強爲之說也。前賢有言，校書如掃落葉，時掃時有。嗚呼，此本非一人所能了，而欲一人了之者，非愚則誣矣。余近年痼疾纏身，力不從心，無能爲事，誠不敢以此著爲牢籠古今、超邁前世之什而眩惑時世，冀有後世學人復以此爲起點，有所延拓與補正焉。

《楚辭異文辯證》參徵書目及簡稱

【楚辭主校本書目】

宋洪興祖《楚辭補注》，明汲古閣刊本，四部叢刊繙宋本（文內屢引，即指洪書叢刊本）；簡稱《洪補》。

《楚辭》十七卷，明正德黃省曾本。

《楚辭》十七卷，明隆慶五年夫容館本。

隋僧智騫《楚辭音》殘卷，庚辰叢編本。

陸善經《文選集注》殘卷，羅振玉影寫日本國藏唐鈔寫本。

唐六臣注《文選》，上海涵芬樓藏宋本唐六臣注《文選》本；唐李善注《文選》，宋尤袤本、袁袞本。

柳宗元《天問天對》，見《訓詁柳先生文集》，文淵閣四庫本。

朱熹《楚辭集注》，宋端平本，景元本；簡稱《朱注》。

錢杲之《離騷集傳》，上海文瑞樓據南陵徐氏撫宋石印《離騷》三種本；簡稱《錢傳》。

楊萬里《天問天對解》，豫章叢書本；簡稱《天問解》。

吳仁傑《離騷草木疏》，上海文瑞樓據南陵徐氏撫宋石印《離騷》三種本。

《楚辭異文辯證》參徵書目及簡稱

楚辭異文辯證

吳棫《韻補》，中華書局一九八七年影宋本。

【楚辭參校本書目】

汪瑗《楚辭考異》，見附《楚辭集解》之末，萬曆四十六年刻本；簡稱《汪考異》。

趙南星《離騷經訂注》，明萬曆四十一年刻本。

陳第《屈宋古音義》，學津討源本。

陸時雍《楚辭疏》，康熙乙酉有文堂刻本。

屠本峻《離騷草木疏補》，明萬曆刻本。

《楚辭協韻》，明隆慶六年刻本。

來欽之《楚辭述注》，明崇禎刻本。

沈雲翔《楚辭評林》，明崇禎一〇年吳郡八詠樓刻本。

林兆珂《楚辭述注》，明崇禎戊寅本刻本。

黃文煥《楚辭聽直》，明崇禎一十六年刻本。

李陳玉《楚辭箋注》，清康熙一一年壬子仲春魏學渠刻本。

周拱辰《離騷草木史》，明末清初聖雨齋初刻本。

錢澄之《屈詁》，清同治三年刻本。

朱冀《離騷辯》，清康熙四五年綠竹筠精刻本。

劉夢鵬《楚辭章句》，清嘉慶五年庚申刻本。

王夫之《楚辭通釋》，清同治四年曾氏刻本。

毛奇齡《天問補注》，清康熙刻西河合集本。

蔣驥《山帶閣注楚辭》，清雍正五年丁未原刻本。

劉永澄《離騷經纂注》，清乾隆劉穎刻本。

祝德麟《離騷草木疏辨證》，清乾隆刻本。

楊金聲《楚辭箋注定本》，清順治三年刻本。

高月秋、曹同春《楚辭約注》，清康熙二八年刻本。

方苞《離騷正義》，清康熙中刊抗希堂全書九種本。

李光地《離騷經注》，清康熙五八年清謹軒刻安溪李文貞公解義三種本。

林仲懿《離騷中正》，清乾隆一〇年世錦堂刻本。

顧成天《離騷經解》，《楚辭九歌解》，清乾隆六年刻本。

林雲銘《楚辭燈》，清康熙三六年挹奎樓刻本。

夏大霖《屈騷心印》，清乾隆三九年一本堂刻本。

徐煥龍《屈辭洗髓》，清康熙三七年無悶堂刻本。

戴震《屈原賦注》，廣雅書局本。

王念孫《讀書雜誌·餘編下》，清同治九年金陵書局重刻本。《古韻譜》二卷，續修四庫本，上海古籍出版社一九九六年版。

王邦采《離騷匯訂·考異》，廣雅書局本。

屈復《楚辭新注·天問校正》，清乾隆三年戊午弱水草堂原刻本。

陳本禮《屈辭精義》，清嘉慶一七年壬申挹露軒刻本，民國一三年掃葉山房影印挹露軒本。

胡澹源《楚辭新注求確》，清嘉慶二五年長沙務本堂刻本。

胡文英《屈騷指掌》，北京古籍出版社一九七九年影印本。

朱駿聲《離騷補注》，清光緒八年臨嘯閣刊朱氏叢書本。

丁晏《楚辭天問箋》，廣雅書局本。簡稱《天問箋》。

江有誥《楚辭韻讀》，清嘉慶一四年音學十書本。

徐鼎《讀書雜釋》，清咸豐一一年福寧初刻本。

陳昌齊《楚辭辨韻》，嶺南遺書本。

王闓運《楚辭釋》，清光緒二七年刻本。

馬其昶《屈賦微》，清光緒二五年刻本。

陳直《楚辭拾遺》，民國二三年摹廬叢書石印本。

李翹《屈宋方言考》，民國四四年芬薰館刻本。

李詳《楚辭異注》，江蘇古籍出版社一九八九年版。

劉師培《楚辭考異》十七卷，見《劉申叔遺書》本，民國二十四年寧武南氏校印本；簡稱《劉考異》。

孫詒讓《札迻》卷一二《楚辭王逸注》，中華書局一九八九年版。

黃侃《文選評點》，上海古籍出版社一九八五年版；簡稱《評點》。

沈祖棻《屈原賦證辨》，中華書局一九六〇年版。

徐英《楚辭札記》，南京鐘山書局一九五三年版。

聞一多《楚辭校補》，見《聞一多全集》第二冊，北京三聯書店一九八二年版；簡稱《聞校補》。

姜亮夫《屈原賦校注》，人民文學出版社一九五八年版，簡稱《姜校》；《重訂屈原賦校注》，天津古籍出版社一九八七年版；簡稱《姜重校》。

王煥鑣《屈賦校注》稿本，見收藏於杭州大學中文系《屈賦微》二卷中華印刷局鉛印本眉批。

蔣天樞《楚辭校釋》，上海古籍出版社一九八九年版；簡稱《蔣校釋》。

劉永濟《屈賦音注詳解》，上海古籍出版社一九八三年版。

徐仁甫《楚辭別解》，見《古詩別義》，上海古籍出版社一九八四年版。

朱季海《楚辭解詁》，上海古籍出版社一九六四年版。

胡小石《楚辭郭注義徵》、《遠遊疏證》，《胡小石論文集》，上海古籍出版社一九八二年版。

湯炳正《楚辭今注》，上海古籍出版社一九九六年版，簡稱《今注》；《楚辭類稿》，巴蜀書社一九八八

年版；簡稱《類稿》。

胡溫玉《離騷補釋》，國粹學報第七〇至七四期。

劉盼遂《天問校箋》，一九二八年清華學校研究院《國學論叢》第二卷第一期；簡稱《天問箋》。于省吾《澤螺居楚辭新證》，《澤螺居詩經新證》，中華書局一九八二年版。

劉復《後讀書雜誌·楚辭雜誌》，上海古籍出版社一九九六年版。

蔣禮鴻《義府續貂》，中華書局一九八一年版。

古城《楚辭甄微》，載中華書局《文史》第一三輯。

陸侃如《校勘記》，《陸侃如古典文學論文集》，上海古籍出版社一九八四年版。

游國恩《楚辭講錄·楚辭校讀舉例》，《游國恩學術論文集》，中華書局一九八九年版。

文懷沙《屈原〈招魂〉注釋》，載中華書局《文史》第一輯。

林庚《天問論箋》，人民文學出版社一九八三年版。

孫作雲《天問研究》，中華書局一九八九年版。

陳子展《楚辭直解》，江蘇古籍出版社一九八八年版。

程嘉哲《天問新注》，四川人民出版社一九八四年版。

蕭兵《楚辭新探》，天津古籍出版社一九八八年版。

魏炯若《離騷發微》，四川人民出版社一九八〇年版。