



北京市社会科学理论著作
出版基金资助

DANDAI ZHONGGUO
DE WENHUA XUANZE

当代中国的 文化选择

郭建宁 著





当代中国与世界
· 中国观察

当代中国的 文化选择

陈立言



· 陈立言

北京市社会科学理论著作出版基金资助

当代中国的文化选择

郭建宁 著

北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

当代中国的文化选择/郭建宁著. —北京:北京大学出版社, 2004.8

ISBN 7-301-07524-3

I . 当… II . 郭… III . 文化-研究-中国 IV . G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 056487 号

书 名: 当代中国的文化选择

著作责任者: 郭建宁 著

责任 编辑: 胡利国

标 准 书 号: ISBN 7-301-07524-3/B·0282

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱:z pup@ pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 北京神剑印刷厂

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A5 5.75 印张 172 千字

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 11.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版 权 所 有, 翻 版 必 究

目 录

| | |
|-----------------------------|------|
| 导 论 | (1) |
| (一)文化研究的基本情况..... | (1) |
| (二)文化发展的基本规律..... | (3) |
| (三)文化选择的基本线索 | (13) |
| (四)文化建设的基本走向 | (15) |
| 一 五四时期的文化讨论 | (20) |
| (一)陈独秀、李大钊激进主义的文化观..... | (20) |
| (二)梁漱溟保守主义的文化观 | (24) |
| (三)胡适自由主义的文化观 | (31) |
| 二 科学与玄学的论战 | (37) |
| (一)科学与玄学论战的历史背景 | (37) |
| (二)科学与玄学论战的主要问题 | (39) |
| (三)科学与玄学论战的当代审视 | (42) |
| 三 中国本位与全盘西化的论争 | (47) |
| (一)关于“中国本位” | (47) |
| (二)关于西化 | (50) |
| (三)陈序经、胡适全盘西化观比较研究..... | (54) |
| 四 冯友兰的文化哲学 | (61) |
| (一)旧邦新命:文化哲学的追求与使命..... | (61) |
| (二)文化类型:中西之争的求解与超越..... | (63) |
| (三)抽象继承:古今之辩的思考与探索..... | (67) |
| 五 贺麟的中西文化观 | (74) |
| (一)关于文化建设的体与用 | (74) |

| | |
|--------------------------------|--------------|
| (二)关于物质建设与道德建设 | (77) |
| (三)关于儒家思想的新开展 | (79) |
| 六 毛泽东的文化观 | (82) |
| (一)毛泽东新民主主义的文化观 | (82) |
| (二)毛泽东社会主义的文化观 | (87) |
| (三)毛泽东思想与中国传统文化 | (91) |
| 七 极左思潮的滋长与“文化大革命” | (97) |
| (一)50年代对胡适的大批判 | (97) |
| (二)60年代的文化批判与文化革命 | (99) |
| (三)70年代的批林批孔 | (110) |
| 八 文化热与国学热 | (117) |
| (一)80年代的文化热 | (117) |
| (二)90年代的国学热 | (119) |
| (三)新文化保守主义评析 | (122) |
| (四)值得注意的几个问题 | (128) |
| 九 现代新儒家的文化探索 | (133) |
| (一)现代新儒学的产生及其特征 | (133) |
| (二)现代新儒学的发展及其前景 | (135) |
| (三)儒学的现代转换及其困顿 | (139) |
| 十 张岱年的文化综合创新论探析 | (143) |
| (一)文化综合创造论的提出 | (143) |
| (二)文化综合创新论的发展 | (146) |
| (三)文化综合创新论面临的问题 | (150) |
| 十一 文化全球化的可能与现实 | (155) |
| (一)文化全球化的可能性 | (155) |
| (二)文化全球化的矛盾和悖论 | (157) |
| (三)全球化进程中的文化自觉 | (161) |
| 十二 中国特色社会主义文化建设 | (165) |
| (一)中国特色社会主义文化建设与现时代 | (165) |
| (二)中国特色社会主义文化建设的重要地位 | (167) |

| | |
|---------------------|-------|
| (三)中国特色社会主义文化建设的方法论 | (169) |
| 参考文献 | (173) |
| 后记 | (176) |

导 论

自 1840 年鸦片战争以来,特别是 1919 年五四运动以来,中国社会的政治经济变迁十分剧烈,而实质是文化转型,主题是现代化。近百年来,“文化”一词一直极富魅力,它与当代中国哲学的建构和现代化取向紧密结合在一起。有人说,19 世纪是军事征服的世纪,20 世纪是经济竞赛的世纪,21 世纪文化在综合国力竞争中的作用将越来越突出。这个趋向已见端倪。因此可以肯定,在新的世纪,文化问题将继续引起理论界的广泛注目与探询。文化选择将进一步成为人文学者关注的热点话题。

(一) 文化研究的基本情况

文化 culture 的词源是拉丁语 cultus ,含有种植、耕种的意思。大约到 16 世纪,除上述内容之外, culture 又包括了文化修养的意思。到 19 世纪,文化的意义才逐步明确。1871 年,英国人类学家爱德华·伯纳特·泰勒(E. B. Tylor)在《原始文化》中给文化下了一个明确的定义,他认为:“文化是人类在自身的历史经验中创造的包罗万象的复合体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及其余从社会上学得的能力和习惯。”这一定义反映了“文化”走向综合的趋向。

进入 20 世纪以后,关于文化的研究日益受到各国学者的高度重视。据统计,至今关于文化的定义已达二百余种。作为一种复杂的社会现象,由于观察的视角不同,定义显然就会有差别,可谓众说纷纭,莫衷一是。但是从总体上看,大致有广义说与狭义说两种之分。广义说强调文化是人类在社会历史实践中创造的一切物质财富和精

神财富的总和；狭义说则主张文化只是与意识生产直接相关的人的意识生活及其成果。本书论及的文化属狭义说。

近年来，我国学者关于文化的界说主要有以下几种：

一是总和说。主张文化“是人与自然、人与世界全部复杂关系种种表现形式的总和”，它包括人类生活中全部的物质财富和精神财富，比如：(1)人们全部生活方式；(2)个人从他的群体中获得的社会遗产；(3)思想、感情、信仰的方式；(4)积累起来的学问；(5)社会组织、政治制度及经济关系；(6)伦理道德、价值标准；(7)行为方式；(8)历史的积淀；等等。^[1]

二是分层说。认为文化有三个层次，即物质的一制度的一心理的。“文化的物质层面，是最表层的；而审美趣味、价值观念、道德规范、宗教信念、思维方式等，属于最深层；介乎二者之间的，是种种制度和理论体系”^[2]。

三是复合说。认为“文化乃是人类创造的不同形态的特质所构成的复合体”^[3]。作为概括的、复杂的统一体，文化是流动与发展的，而不是铁板一块，僵死凝固的。

四是观念说。认为文化是相对于政治、经济的观念形态，是人们的精神活动及其成果。在进行文化论述时，学者们大多持这样的理解。

说到文化，不能不提到文明。文化与文明是密切联系的，同时也是有区别的。两者的区别大体表现在：从时序上看，文明在先，文化在后。人类脱离野蛮时代进入文明时代，才有发展文化的条件。从内容上看，文明的含义更广，它包括物质文明、精神文明、政治文明、生态文明等，而文化则包括哲学、宗教、文学、艺术、生活方式、风俗习惯等，属于精神文明范畴。从性质上看，文明一般指人类活动的积极成果，负面的、落后的、腐朽的东西，不能算作文明。像法西斯文化，鬼神迷信文化，当然不能称为文明，但并不妨碍它成为文化。从结构上看，“文明偏在外，属物质方面。文化偏在内，属精神方面”^[4]。

近年来，我国学术界出版了多本关于文化、文化学、文化哲学的专著，发表了大量相关论文。其内容至少涉及到以下十个方面。

- (1) 文化概念论。诸如文化定义;文化词源的发生学探究;文化哲学的基本思路等。
- (2) 文化演变论。涉及文化起源与文化演变;社会、人与文化;原始文化、农业文化、工业文化、信息文化;文化积累与文化悖论等。
- (3) 文化要素论。包括价值观、规范、意义与符号等。
- (4) 文化系统论。包括文化的生态系统;文化的时空系统;文化的社会系统;其中涉及到文化丛、文化群、文化圈、文化区、文化模式等。
- (5) 文化传播论。包括文化生产、文化储存、文化传播等。
- (6) 文化类型论。从性质上分,有物质文化、精神文化、组织文化(制度文化)等;从职业上分,有工业文化、农业文化、校园文化等;从年龄性别上分,有老年文化、青年文化、女性文化等,以及主文化与亚文化、雅文化与俗文化等。
- (7) 文化变迁论。包括文化变迁的含义;影响文化变迁的因素;文化变迁的根本动因;文化变迁的意义等。
- (8) 文化功能论。包括文化与文明;文化与社会进步;文化与人的发展等。
- (9) 文化比较论。涉及文化冲突、文化分化、文化同化、文化整合、文化隔离、文化交流、文化反省、文化选择等诸多内容。
- (10) 文化发展论。包括文化发展的变异性与继承性;文化发展的一般性与特殊性;文化发展的民族性与世界性;文化进化主义与文化相对主义;文化激进主义与文化保守主义;文化全球主义与文化部落主义等。

(二) 文化发展的基本规律

1. 文化发展的时间分析

在阐述文化发展之前,首先面临的是文化起源问题。文化是神创造的吗?人(文化)与神的关系,就成为需要回答的第一个问题。按照《圣经·创世纪》的记载,是上帝在六天时间里,创造了光、空气、水、日月星辰、飞禽走兽和人,于是有了文化。《古兰经》也有类似的

记载,不过认为是真主(安拉)只用了两天时间就创造了大地和人类。创始说的特点是在人类文化起源与发展问题上的整齐划一,一切决定于造物主的意志。但是从现实人类文化的实际状况来看,有的民族、地区的文化已十分发达,而有的则尚未开化。即使在比较发达的民族和地区,也有不平衡之分。文化发展的现实驳倒了虚无飘渺的神创说。

动物有无文化,即人(文化)与动物的关系,是需要回答的第二个问题。动物有无文化,能否创造文化,曾经是近代以来许多文化学者、人类学家一直潜心研究和十分关注的问题。许多研究者不惜生命危险,深入狼群、熊群、猴群中生活几年甚至数十年,根据切身体验,披露了许多鲜为人知的有关动物语言、情绪等方面的研究材料。有一些文化人类学家也曾持过动物有文化的观点。对此,达尔文在《人类的未来》中是这样回答的,他认为人类和其他一些高等动物在一些本能上是彼此相同的,比如都有感觉、直觉、情绪、情欲等等。但是,达尔文认为,对于高等动物来说这些不过是“本能”上的动物心理,而不是人的心理,它们的区别在于前者仅仅是一种本能,而后者则是自我意识。对此,马克思颇为精彩地概括道,人与动物不同的地方在于:人的本能是为人所自觉意识到的,人的意识代替了本能。

文化不是神创的,动物也没有文化。在明确了这两个问题之后,我们才可以肯定地说,文化是人类创造的,也是人类独有的,文化与人不可分。德国文化人类学家兰德罗在《作为创造者的人和文化的创造》中指出,“谁想知道什么是人,那么他也应该,而且必须首先知道什么是文化。”他认为,“文化能使人直立行走,只有在文化包裹的气氛中人才能呼吸,文化如同人体内的血管系统是人的一部分一样”。人是文化的存在,人创造了文化世界,反过来又成为文化世界的产物,没有人就无所谓文化,反过来,没有文化人也将不存在。

文化与人不可分。那么,对文化演变史的探索也自然就是对人类社会发展史的回顾,文化演变史在一定意义上也就是人类史、社会发展史。文化的演变是一个漫长的过程,大体有以下四个发展阶段:(1)原始文化。主要是指人类史前文化和现代原始民族的诸文化,具

体表现为原始宗教、巫术、神话、歌谣、舞蹈、洞穴壁画和陶器表面的彩绘。它们反映了对氏族图腾的崇拜,对重大事件的占卜和关于氏族起源的传说,体现了人对自然和社会初步的、纯朴的、带有揣测和幻想色彩的认识。这一时期人类能够制造工具,包括发明弓箭和使用火,能够集体捕猎大动物等等。但是总的来看,社会生产力仍然十分低下,人的文化选择适应性的范围十分有限。(2)农业文化。大约一万年前,人类已经有了原始的畜牧业和原始农业。但是直到大约四五千年前铁犁的发明才标志着一个农业社会时代的到来。农业的发展,提高了人类植物栽培的生产能力,使原来的游牧群体转向植物栽培。农业的发展还提供了大量的食物,随着剩余产品的增多,逐渐出现了私有制,扩大了社会分工,产生了阶级、国家。农业社会的出现,对于人类社会的发展具有十分重要的意义和深远的影响。(3)工业文化。随着近代资产阶级革命和欧洲工业革命,人类进入了工业文化的新时代,这个时代的特点是工业迅速发展,生产力不断提高,科学技术日益发达,经济发展由简单的体力劳动转向机器生产和科学技术运用,经济文化中心由农村转向城市,都市文化代替了村落文化成为人类社会文化的主流。马克思在谈到工业社会的巨大成就时指出,“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力比过去一切世代创造的全部的生产力还要大,还要多。自然力的征服,机器的采用,化学在工业和农业中的应用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口,—过去哪一个世纪料想到社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢?”^[5]工业革命所带来的巨大成果极大地提高了人类征服自然的能力,改变了人类社会的经济、政治和社会结构。当然,它在使人类文化选择的范围不断扩大的同时,也带来了诸如生态、环境、能源、人口等一系列急需解决的棘手的新问题。(4)信息文化。信息文化是以信息和知识为基础的文化。随着以知识和信息为基础的高科技的发展,“智力成为人类社会资源配置上的第一要素,从而使人类步入一个以智力资源的占有和配置、知识的生产、分配、使用(消费)为最重要因素的经济时代。”^[6]如果说,农业时代以犁和

手推磨为特征,工业时代以蒸汽机和发动机为特征,信息时代则是以计算机和网络为特征。财富的创造,不像过去时代那样主要依靠人的体力或主要依赖物质资源,而主要是依靠人的知识、智能、网络、信息和高新技术,知识与信息成为信息时代的最大资源、成本和财富。

综观人类文化的发展演变及其与社会进步的关系,我们可以发现:

第一,文化的发展演变是一个过程。美国著名文化学家怀特用河流说具体表述了这一点。他说:“文化是一条由工具、器皿、风格、信仰等等文化要素聚合而成的宽阔河流,这些不同要素间不断交互作用,创造出新的结合和综合。新的要素不断地加入河流;旧的要素不断地退离出去。今天的文化仅是这一河流在现在时刻的横断面,仅是先于我们的交互作用、选择、淘汰和积累的漫长过程的结果……现在的文化决定了过去的文化,而未来的文化仅是现在文化潮流的继续。”^[7]

第二,文化的发展是一个不断加速的过程。人类从早期直立到晚期智人文化发展甚少,经过三百万年左右的前文化时期,从旧石器到中石器时代,人类文化有了一点积累,但弓箭的出现并进入蒙昧时期的高级阶段,也用了五万年左右的时间。经过野蛮时代到文明时代,文化发展有所加快,但也用了约一万人时间。从创立文字并运用于文献记载即进入文明时代之后,人类只用了五千年左右的时间就发展到现在高度发达繁荣的文化。特别是十七八世纪以后,人类在短短的二三百年时间里所取得的文化成就,令人瞠目结舌。

第二次世界大战以后兴起的新技术革命潮流,则使人类文化进入了一个高速度发展的新时期。有人曾经设想把人类从蒙昧社会到文明社会的发展假定为 50 万年,从这 50 万年来看文化的加速发展。为了使问题更显而易见,我们想象把发展文化的 50 万年进一步缩成 50 年,依据这样的尺度,人类足足经过 49 年才完全放弃了长期形成的游猎习惯而定居村里。在临近 50 个年头快结束的前半年里,出现书写,从而提供了保存和传播文化的一个重要手段。希腊人的成就仅仅是在后 3 个月才出现的事。基督教盛行于世是在后两个月。印

刷术发明仅有两周之久。人类使用蒸汽还不足一个星期。而形成我们现在生活的特殊环境只是到了 50 年的 12 月 31 日才出现。罗伯特·路威则这样形容这一加速发展的情形，“人类的进步可以比做一个老大的生徒，大半生消磨在幼稚园里面，然后雷奔电掣似的由小学而中学而大学。”^[8]

第三，文化的发展是一个积累与消失辩证统一的过程。文化的发展体现为文化的积累，文化的积累反映了文化的发展。但是在文化的发展过程中，不仅有积累，而且有消失。文化消失大体有以下几种情况，一是主体自觉的价值选择，比如有了电灯，棉油灯、豆油灯、煤油灯逐渐弃之不用；有了计算机，算盘逐渐淘汰。二是外部自然力的作用，这包括两个方面，一方面体现为量的影响，如埃及金字塔表层的脱落，我国敦煌壁画表层的褪色等。另一方面则体现为质的影响，如庞培古城的覆灭。三是人为的毁坏，如中国古代的火烧秦宫和近代圆明园的被焚。这后两种状况都属文化的消失，是十分令人遗憾的。但是，人类文化在其发展过程中，积累总是大于失去，而且一点不失去也是不可能的。正因为有文化的消失，才显出文化积累的意义。如果文化一点也不消失，那么文化积累也就没有什么价值和意义了。正因为有文化的消失，才有了许多引人入胜的文化迷宫，才有了考古学、历史学、甲骨文研究，古埃及文化研究，古巴比伦文化研究等等，才有了文化学家、历史学家发挥想象的广阔天地。这一类已经消失的文化在一定意义上叫做“死文化”，一般只能从壁画上复原，从古迹遗址中寻找，这同样是文化研究的一个十分重要的课题。

2. 文化发展的空间考察

文化传播是人们交往活动中的一种文化互动现象。德国的文化圈派和英国的传播学派都把外来文化的传播看做文化变迁的根本动因。他们注意到了外来文化传播对文化变迁的巨大影响和作用，但是对不同民族的社会文化结构对外来文化的选择性却重视不够。

文化传播作为一种文化互动现象，主要是就空间传播而言的。文化传播要成为现实，首先从内容上看要具有共享性。德国哲学家恩斯特·卡西尔认为人就是符号的动物，人类的文化发展依赖于符号

的创造和运用。美国文化学家怀特也认为，文化是人类所创造的具有象征意义的符号的总和。在他看来，“全部文化（文明）依赖于符号。正是由于符号能力的产生和运用才使得文化得以产生和存在；正是由于符号的使用，才使得文化有可能永存不朽。没有符号，就没有文化，人也就仅仅是动物而不会成其为人类”。^[9]符号是反映文化、表达意义的工具。要理解一种文化的意义，就必须首先理解其符号。比如，语言是一种符号，如果不懂数藏文、维吾尔文，那么用藏文、维吾尔文发表的文章就无法阅读，即无法理解其符号，无法把握其意义，也无法达到内容的共享，无法接受文化传播。除了内容上的共享之外，从形式上看，文化传播要成为现实还需要一定的传播媒介。现代文化传播媒介的主要形式有报纸、杂志、广播、电视、计算机、互联网等。

文化传播最重要的社会意义，是改变了人们的社会交往方式。人们生活在世界上，总是处在一定的社会关系之中，因此，总要进行社会交往。社会交往是人际之间交换物质、能量、信息的行为，具有联结个人与个人、个人与群体、群体与群体的重要功能。现代科学技术的发展使信息量急剧增多，信息质日新月异，需要用新的交往方式来沟通信息。要求信息转换敏捷，信息处理及时，信息反馈迅速，多途径多形式地追踪和接受信息，迅速地加工和处理信息。千百年来，人们总是在地旁、田边、禾场、炕头传递信息、交流思想。今天，电话、电传、电视、电脑等现代化通讯工具的使用，根本改变了人们传统的信息传递和接受方式，大大缩短了人们社会交往的距离，使现代化生活方式的影响超出了国界，而在不同的国度里刺激萌发新的生活方式。各种不同的文化交流、渗透、碰撞、融合，使生活方式向高层次发展。信息生成、转换的加速，使我们存在的空间变小，距离变短，当年麦哲伦耗费了三年时间才环绕一周的地球，今天被戏称为“我们的小地球”，“我们的地球村”。古代要靠烽火传递信息，甚至靠马拉松跑报告战斗胜利的喜讯，靠丝绸之路、黄金之路沟通各国的联系。今天，随着超时空、超国度的信息高速公路在文化传播上的使用，任何地方发生重大事件在很短的时间内就能传遍全球。重大体育比赛、

首脑会晤的电视实况转播,将会由不同国家、不同地区、不同肤色的几十亿人同时目睹,我们的地球确实变“小”了。马克思、恩格斯早就指出,随着生产力的发展,打破了原有的封闭结构,“开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”。“物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产”。^[10]在科学技术迅猛发展的今天,“世界性”已成为当代社会发展的重要趋势之一。任何国家和地区在封闭的状况中都无法实现现代化。而且,任何国家和地区,要想再过从前那种孤立、封闭的社会生活也是不可能的。现代世界信息系统每天跨越时空向不同的国度和地区传播林林总总的文化信息,不管你意识到与否,每天早晨人们睁开眼睛实际上面临的是整个世界。现代信息系统几乎网罗了人们的一切视觉和听觉器官,从而把整个世界联系在一起,使人们都成为世界的一员。

3. 文化发展的基因探究

文化传播造成了不同文化间的碰撞与交流,文化冲突与文化融合是促进文化发展与社会进步的内在基因,主要表现为以下几种形式:

(1) 文化分化——文化同化

在不同文化的撞击、冲突之中,原有文化会发生分化。比如佛教传入中国,就逐步分化为华严宗、天台宗、禅宗等。哲学史上黑格尔派分化为老年黑格尔派和青年黑格尔派等。文化冲突不仅能导致文化的分化,也能导致文化的同化。发生在清朝末代皇帝溥仪及其私人教师庄士敦身上的就是一种东西文化同化和同构的有趣现象。一方面,庄士敦把西方的文化思想大量灌输给少年溥仪,试图把他培养成为现代西方式的君主和绅士。什么电影、留声机、自行车、钢琴、电话……凡宫廷中所未见的“奇技淫巧”之物,无不是由庄士敦带入溥仪生活之中的。他甚至带些《新青年》等激进报刊进宫,并为他的学生引见了胡适这样的新派人物,以致溥仪一度热衷于剪辫子、驱逐太监、出国留学、整顿内务府等。另一方面,庄士敦在竭力“西化”他的皇帝学生的时候,自己也被不知不觉的“中化”了。他言必称皇帝,口

必云陛下，常常顶戴花翎，足迈方步，一副清朝遗老遗少的样子。他对中国宫廷典章制度、师道尊严、纲常伦理赞叹不已，深深仰慕。^[11]近代中西文化的交融和冲突，在溥仪和庄士敦身上得到了奇妙的结合，这是一种双向的同构和同化。

(2) 文化隔离——文化开放

一般说来，在民族精神高昂的时代，人们总是希望多与外域接触，打破文化隔离。而在民族精神衰落的时代，则多是人为设置文化隔离，把自己封闭起来。中国明清统治者不顾时势，顽固坚持闭关锁国。1792年，乾隆皇帝就以“天朝物产丰盈，无所不有”为由，拒绝了英国使团的通商要求。在这些冥顽不化的封建守旧势力看来，中国食有大米、白面，饮有茶叶，穿有丝绸，这些都是最好的，因而无需与外界发生关系。就像一个饱食终日的人失去了消化、吸收功能一样，清政府把自己隔离于世界之外。直到亡国之祸迫在眉睫的19世纪末，仍以天朝尽善尽美的良好感觉自欺欺人，仍然坚守中国的出路只在于封建的三纲五常，坚持“祖宗之法不可变”。封建统治阶级对文化隔离的强化使中华民族走向世界付出了惨重的代价。1858年，马克思在谈到中国无力抵抗西方侵略而陷入困境时感慨地说：“一个人口几乎占人类三分之一的幅员广大的帝国，不顾时势，仍然安于现状，由于被强力排斥于世界联系的体系之外而孤立无依，因此竭力以天朝尽善尽美的幻想来欺骗自己，这样一个帝国终于要在这样一场殊死的决斗中死去。”^[12]他嘲讽清王朝与世隔绝的状况，“正如小心保存在密闭棺木里的木乃伊一接触新鲜空气便必然要解体一样”^[13]。在这种情况下，悲剧的发生自然是不可避免的了。

文化隔离只能给中国带来落后、愚昧、屈辱。中国要发展，要振兴，就必须实行对外开放，包括文化开放。中国文化要发展，要振兴，就必须走向世界，在世界文化交流与冲突的大舞台上较量和竞争，从而提高中国文化的感召力、凝聚力、创造力、竞争力。我们处于一个开放的时代，当今世界，任何一个国家、一种文化、如果处在封闭的状态里，就必然失去生机。企图在封闭的状态中，独自苦斗，其结局只能是国家的衰落、文化的灭亡。贝塔朗菲的系统论揭示了有机体所