

GU DIAN MING ZHU

BIAO ZHUN DU BEN

# 庄子注解

古典名著标准读本

原著 ◆ [战国] 庄 周

校注 ◆ 张京华

ZHUANG ZI  
ZHU JIE



庄子是中国古代最为优秀的思想家、哲学家之一，是先秦道家学派的重要代表，与道家的开创者老子并称为「老庄」。魏晋时期「玄学」盛行，《庄子》与《老子》、《周易》并称为「三玄」，「庄子忽然占据了那个时代的身心，他们的生活、思想、文艺——整个文明的核心是庄子」（闻一多：《庄子》）。从此，庄子对历代均有持久而重要的影响。

岳麓书社

出

版

GU DIAN MING ZHU

BIAO ZHUN

DU BEN

# 庄子注解

古典名著标准读本



原著 ◇ [战国] 庄 周

校注 ◇ 张京华

岳麓书社

### 图书在版编目(CIP)数据

庄子注解/张京华撰. —长沙:岳麓书社,2008

ISBN 978 - 7 - 80761 - 011 - 3

I. 庄... II. 张... III. ①道家②庄子—注释

IV. B223.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 046182 号

## 庄子注解

作 者:张京华

责任编辑:曾德明 张卫国

封面设计:刘 峰

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—8885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2008 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850 × 1168 1/32

印张:19.5

字数:580 千字

印数:1—6,000

ISBN 978 - 7 - 80761 - 011 - 3/G · 628

定价:28.00 元

承印:长沙银都印务有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—8884129

# 导言

## 一、庄子及其时代

庄子是战国时宋国蒙人，他的事迹现在知道得较少。司马迁在《史记》中曾引用庄子“窃钩者诛，窃国者侯，侯之门，仁义存”之语并深有感概，由此而尊重庄子的思想价值，为他立传。但是史书均以记载重大事实为原则，而庄子一生不仕，可记载的实在不多，所以《史记》中只记载了庄子为“蒙漆园吏”和楚威王欲聘庄子为相两件事，以表明庄子“终身不仕，以快吾志”的思想性格。

宋国的蒙地在今河南商丘，一说在今安徽蒙城。宋国在庄子卒后不久就被齐、魏、楚三国联合吞并了，其地西邻魏国，南邻楚国，北邻赵国，东临鲁国，庄子一生主要就活动在这个范围。

关于庄子的家世，有学者根据其姓氏，推测他可能是楚庄王的后裔。南宋章定所撰《名贤氏族言行类稿》认为：“庄姓，楚庄王之后，以谥为姓，楚有大儒庄生，六国时为蒙漆园吏，庄周著书号《庄子》。”崔大华认为庄子的祖先在吴起变法时被迫迁徙到楚国北陲，最后流落到了宋国。

“漆园吏”可能是掌管漆园的小吏。葛洪所撰《抱朴子内篇·释滞》说：“常生降志于执鞭，庄公藏器于小吏。”闻一多在所著《庄子》一书中则称：“吏的职份真是小得可怜，谈不上仕宦。”说



001



明了庄子职位的低下。

庄子生活在战国初期。据马叙伦考证,庄子生于公元前 369 年,卒于公元前 286 年。按照《资治通鉴》的断限,公元前 403 年周威烈王正式封立韩赵魏三家世卿为诸侯,标志战国的开始,下距庄子出生为 34 年。

庄子生活在宋国将亡未亡时期,在位的宋偃王妄自尊大,被诸侯称为“桀宋”。

相邻的魏国第一位称侯的国君是魏文侯,其后是魏武侯和魏惠文王,“以儒者为师”、“卑辞厚币以招贤者”,国力强大,南面打败楚国,西面打败秦国,北面打败中山国,东面与齐国会盟,并迁都大梁(今河南开封),是“战国七雄”中最早强大起来的国家。

与此同时,齐国是“田氏代齐”之后的第一位国君田和在位;赵国是赵成王在位,“战国四公子”之一的平原君赵胜为相,有宾客数千人;韩国是韩昭侯在位,任用申不害为相;秦国是秦孝公在位,任用商鞅为相。各国都日渐强大。

这时期的时势,一方面是新生政治力量的迅速上升,为“古今一大变革之会”(王夫之《读通鉴论》);另一方面是大夫兼并,亡国乱君相续,“道德大废,上下失序,国异政教,各自制断。上无天子,下无方伯,力功争强,胜者为右”(刘向《战国策序》)。

中国古代士人要想有所作为,先要审定时势,时势不同,选择的处世之道也不一样。孟子说:“穷则独善其身,达则兼善天下。”庄子说:“天下有道,则与物皆昌;天下无道,则修德就闲。”庄子在世时,宋国大臣曹商等人曾以其车乘“骄稚庄子”,楚威王曾欲聘庄子为相,惠施在魏国为相,也与庄子多有交往。但在先秦诸子当中,道家的理想本来是最高,所以庄子对当世的判断就是“无道”。庄子说“今处昏上乱相之间”、“方今之时,仅免刑焉”,所以他便一生不仕。中国古代士人多是有所为而作、逢逆境

而作的，“此人皆意有所郁结，不得通其道也，故述往事，思来者”（司马迁《报任安书》）。庄子一生的贫穷促使他著书立说，入道见志，人称庄子为乱世之民。古人论世，有乱世、衰世、叔世、季世，当此之时，出处进退自有不同。

唐成玄英说，庄子“当战国之初，降衰周之末，叹苍生之业薄，伤道德之陵夷，乃慷慨发愤，爰著斯论”（《南华真经疏序》）。

·明人陈子龙说：“庄子乱世之民也，而能文章，故其言传耳。夫乱世之民，情慙怨毒，无所聊赖，其怨既深，则于当世反若无所见者。忠厚之士未尝不歌咏先王而思其盛，今之诗歌是也。而辨激悲抑之人，则反刺诟古先以荡达其不平之心，若庄子者是也。”（《庄周论》）

清人王先谦说：（庄子）“其志已伤，其词过激，设易天下为有道，生殆将不出于此，后世浮慕之以成俗，此读生书者之咎，咎岂在书哉？”（《庄子集解序》）

民初曾克崙说：“庄生之书何为而作也？曰：庄生盖忧世之深，用世之急，而思有以拯其敝，挽其危，其用心，视孔、释无二致也。”（严复《庄子评点序》引）

今日读《庄子》，也应由“逆境中的庄子”着眼。

## 二、《庄子》其书

《庄子》一书，《史记》记载它有“十馀万言”，并列举其中带有较多“寓言”内容的篇名，有《渔父》、《盗跖》、《胠箧》、《畏累虚》和《亢桑子》等五篇。西汉后期刘向、刘歆父子整理中秘群书，将《庄子》编定为五十二篇。魏晋时郭象为《庄子》作注，十取其六，注解了三十三篇，删节成六万馀字。此后其他各本失传，只有郭象的三十三篇注本流传下来。



唐代成玄英为郭象的注作疏，题为《南华真经注疏》。宋代褚伯秀集郭象、吕惠卿、陈景元、王雱、林希逸、范应元等十三家注，并附己见，著成《南华真经义海纂微》一百零六卷，为一集大成之作，《四库全书总目提要》称“盖宋以前解《庄子》者梗概略具于是”。

明代焦竑集郭象至明代重要注解、章句、音义总七十馀家，著成《庄子翼》八卷，《四库全书总目提要》称“其所引据，究多古书”。至清代，王先谦著《庄子集解》，郭庆藩著《庄子集释》，成为目前最为流行的版本。

现代学者严灵峰在1972年汇编出版了《庄子集成初编》，收录历代《庄子》注家自郭象以下64种，1973年再编成《庄子集成续编》，收录《庄子》注家自刘辰翁以下74种，两编总计138种，编末并附有未印书目140种和访求书目95种。1982年又编成《无求备斋老庄列三子集成补编》，其中收录中、日、韩庄学著述52种，附录4种。严灵峰另编有《周秦汉魏诸子知见书目》，著录历代庄学著作极详。这几种初编、续编、补编和目录，是迄今有关《庄子》最为丰富的文献集成。

今本《庄子》一书共三十三篇，其中内篇七篇，外篇十五篇，杂篇十一篇，各篇题名及内容联属比较自由，但各篇中均有非常精致的部分，反映着庄子不可多得的宝贵思想。

《庄子》作为一部先秦古籍，内容和流传有其复杂的一面。道家的开创者老子在世的年代早于孔子，先秦诸子百家很多都与道家存在渊源关系，加以庄子“其学无所不窥”，一生所留篇章自然会在内容和风格上存在差异。同时由于古代典籍形式、字体都与后来不同，在编辑、注释、抄录过程中也会出现种种讹误，至今书中还有一些段落是明显重复的。宋代苏轼因为《盗跖》、《渔父》“真诋孔子”，《让王》、《说剑》“浅陋不入于道”，于是判定不是庄

子所作。近现代以来学者多提出《庄子》书中有后人羸入的部分，甚者提出外杂篇“至少有十分之九是假造的”，然而几乎所有怀疑都并没有确凿的证据。

1977年在安徽阜阳双古堆汉墓中出土了《庄子》竹简，有《让王》及《则阳》、《外物》三篇。1988年在湖北江陵张家山汉墓再次出土了《庄子》竹简，有《盗跖》篇。说明这些篇章在战国时确已广泛流传。郭象注本将《庄子》分为内、外、杂篇三部分，近代以来有学者主张内篇代表庄子的思想，有学者主张内、外篇代表庄子的思想，也有学者提出打破内、外、杂篇的界限，指出外、杂各篇并皆精彩。

庄子的学识极为渊博，历史上以“老庄”并称，但庄子并非老子的嫡传弟子，他只是在追求真理的探求中最终选择了老子。司马迁说庄子“其要本归于老子”，在此之前他曾经“学无所主”、“无所不窥”。

《庄子》一书中记载有上古容成氏等十二君的历史，书中许多“寓言”也以上古“人神杂糅”时期的历史背景为依托，学者多认为是无稽之谈，而2002年公布的上海博物馆藏新出土战国楚竹书《容成氏》篇，记载了自容成氏以下历代上古君王的名号以及“皆不授其子而授贤”的制度，从考古学和文献学上印证了庄子的记述。

《庄子》书中记载过很多孔子及其弟子的言行，其中一些描述比儒家自己的叙述更为恰当，更加传神，从而有学者猜测他是孔门弟子。

《庄子》书中还记载有很多工匠以及他们的技艺故事，借以说明“道进乎技”和“技兼于道”的境界。

书中又说到赵文王喜剑，庄子以剑道进谏。庄子身着剑服去见他，说剑士的服饰是“蓬头突鬓垂冠，曼胡之缨，短后之衣”，剑





士的样子是“瞋目而语难”，说剑术是“相击于前，上斩颈领，下决肝肺”，说剑道是“示之以虚，开之以利，后之以发，先之以至”。唐代李白的《侠客行》诗说：“赵客缟胡纓，吴钩霜雪明”、“十步杀一人，千里不留行”，完全取典于庄子。而“示之以虚，开之以利，后之以发，先之以至”这十六个字，简直可以说是对天下武学最为简洁也最为精微的概括。

由此可见庄子涉猎的范围之宽之广，几乎可以说是不可限量。宋代大儒朱熹称道说：“庄周是个大秀才，他都理会得”，“比邵子见较高，气较豪”，“其才高如老子”（《朱子语类》）。闻一多说：“朱熹说庄子‘是他见得方说到’，一句极平淡极敷衍的断语，严格的讲，古今有几个人当得起？”（闻一多《庄子》）

如果说后人对待前人的态度应当是“信而好古”，那么庄子无疑应该赢得最多的尊重。

### 三、庄子的内心境界

庄子在世上，他的职位只是一名小吏，然而他的内心究竟怎样？他到底是个什么样的人呢？

在《天下篇》中，庄子自己说，他是“以天下为沈浊，不可与庄语”、“独与天地精神往来，而不敖倪于万物”、“上与造物者游，而下与外死生、无终始者为友”。

“以天下为沈浊”的意思，和屈原的名句“举世皆浊我独清，众人皆醉我独醒”相近。“庄语”意为端正、严肃的话语。较庄子为早的孔子，周游列国十四年，向人们推行他的仁政理想而得不到认可，有隐者讥笑他，他回答说：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与而谁与？”他作为人群的一分子，即使人们不认同他，他也要和人们在一起，总不能和鸟兽在一起吧？但是现在，庄子真的不

再和人们在一起了，他用自己的精神与天地往来，与万物为友。

司马迁在他的《史记》中，引用了老子“天道无亲，常与善人”和庄子“窃钩者诛，窃国者侯，侯之门，仁义存”这样含义悲愤的话，说明他了解、同情道家一派。在《老子列传》的庄子附传中，他承认庄子是“其学无所不窥”和“其言洸洋自恣以适己”的人。“无所不窥”是说庄子的学问广博，在百家竞起的时代，这句话可以说是对学者的最高评价。

《天下篇》中说到《五经》是：“《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。”对《五经》的精确概括就连儒家学者也叹为观止，表明他对经典非常熟悉。

《天下篇》中还一一评价了墨翟、禽滑厘、彭蒙、田骈、慎到、关尹、老聃、惠施、桓团、公孙龙的思想，表明庄子对当时各家学说有充分的了解。

《知北游篇》中说到求道之士被衣，一路行走一路作歌说：“形若槁骸，心若死灰，彼何人哉！”其中“形若槁骸，心若死灰”一句，表面看来与人们常说的生命活力恰好相反，实际上却是得道之人的一种极高境界。因为道家认为生命的存在不仅体现在人的形体和感觉层面，形体健全生命也许已经死了，形体不全生命仍然可以旺盛，所以虽然“形若槁骸，心若死灰”，却可以达到与天合一、纯真无我的境地。庄子这样描述被衣，表明他有类似的体验。

《应帝王篇》中说到郑国有位神巫名叫季咸，能预知人的死生祸福，他去见修道之人壶子，看见壶子面似“湿灰”，预言他不能活过旬日。壶子说：“我刚刚示以地文。”季咸又去见壶子，看到壶子面有生气，预言他可以痊愈。壶子说：“我刚刚示之以天壤。”季咸又去见壶子，“立未定，自失而走”。壶子说：“我刚刚示以太



冲、无始，他不知道我是谁，故逃也。”《国语·楚语》中曾经说到“巫觋”、“祝宗”的职业，“其圣能光远宣朗，其明能光照之，其聪能听彻之，如是则明神降之”。庄子所描述的修道之人，与之近似。壶子的面容可以体现出大地、天壤和太冲、无始的状态，庄子对此应有体悟。

清人林云铭评价说：“庄子似个绝不近情的人，任他先圣帝王，矢口便骂，眼大如许；又似个最近情的人，世间里巷，家室之常，工技屠宰之末，离合悲欢之态，笔笔写出，心细如许。”（《庄子因》）

清人胡文英评价说：“庄子最是深情，人第知三闾（屈原）之哀怨，而不知漆园之哀怨有甚于三闾也。盖三闾之哀怨在一国，而漆园之哀怨在天下；三闾之哀怨在一时，而漆园之哀怨在万世。”又说：“庄子眼极冷，心肠极热。眼冷，故是非不管。心肠热，故感慨万端。虽知无用，而未能忘情。到底是热肠挂肚。虽不能忘情，而终不下手，到底是冷眼看穿。”（《庄子独见》）

#### 四、庄子的思想

庄子是中国古代最为优秀的思想家、哲学家。他是先秦道家学派的重要代表，与道家的开创者老子并称为“老庄”。司马迁在《史记·老子韩非列传》中为庄子所作的附传，称他“其要本归于老子之言”、“明老子之术”、“散道德，放论，要亦归之自然”，认为他的学说属于老子道家一派，他的思想核心与老子一样是“道德”和“自然”。庄子卒后，《吕氏春秋》和《淮南子》二书都受他的影响，但在汉代他的影响不及老子。魏晋时期“玄学”盛行，《庄子》与《老子》、《周易》并称为“三玄”，“庄子忽然占据了那全时代的身心，他们的生活、思想、文艺——整个文明的核心是庄子”

(《闻一多全集·庄子》)。从此以后庄子对历代均有持久而重要的影响。在南北朝时期,庄子主要被看作“子学”中的一家,以选录“文章”为主的《昭明文选》称“老庄之作,管孟之流,盖以立意为宗,不以文章为本”。

近现代学者则首先视庄子为思想家、哲学家。秦毓鎏说庄子“发前古之所未发,卓然成家,而为神州哲学之宗”(《读庄穷年录》)。

冯友兰在《中国哲学简史》中用“最高的观点”、“更高层次的知识”为题给予庄子哲学以高度评价,称之为“真正是用哲学的方法解决问题”。他说:“哲学不报告任何事实,所以不能用具体的、物理的方法解决任何问题。例如,它既不能使人长生不死,也不能使人致富不穷。可是它能够给人一种观点,从这种观点可以看出生死相同,得失相等。从实用的观点看,哲学是无用的。哲学能够给我们一种观点,而观点可能很有用。用《庄子》的话说,这是‘无用之用’。”

吕思勉说:“中国哲学,偏重应用,而轻纯理。先秦诸子中,善言名理,有今纯理哲学之意者,则莫《庄子》若矣。”(《经子解题》)

朱文熊说:“庄子是哲学派中之高议论。林西仲(林云铭)谓其学问与老子同而异,而孔子异而同,请易之曰:庄子多借老子之言真无为,以形孔子之无为而无不为者。”(《庄子新义》)

朱谦之指出:“老庄一派的论理学(逻辑学的旧称),有与其他各派不同者,在他的论理学实即形而上学。论理学无论在墨家也好,在荀子也好,在惠施、公孙龙也好,都只是把论理学为求知识的方法,或辩论的方法。老庄却不然,他们的论理学,叫它做论理学不如叫它做不要论理学。不要论理学,才会发现真正的论理学。因为依他意思,论理学所讨论的都只是相对的境界,而真正的论理学应该要求绝对的境界。这绝对的境界即是形而上的境



界,不是知识的境界,不是名相的境界,更不是辩论的境界,而这才成其为真正的论理学的境界。”(《朱谦之文集·庄子哲学》)

崔大华指出:庄子思想“是中国传统思想某些基本特征和内容的最早的观念根源”,“庄子思想的生命十分奇特:作为一种理论形态、思想体系,它在先秦以后就停止了发展,已经终结;但是,庄子的思想观念,庄子的语言,仍然生机盎然地生长在魏晋、唐宋迄至今天的我们的生活和思想之中”(《庄学研究·自序》)。

接触庄子,处处都可以感受到他超然的境界和绝顶的思想魅力。

## 五、庄子的文章

庄子是先秦文章大家。他的文章,汪洋自恣以适己,恣纵而不倦,以天下为沈浊,不可与庄语,独与天地精神往来,辞义参差,俶诡可观,宏大而辟,深闳而肆。

自古以来文章大家,一例推崇庄子,即使不赞同他的立场和学说的人,也大多无可回避其文章的魅力。唐代文章大家如韩愈、柳宗元,宋代如王安石、王雱父子,苏轼、苏辙兄弟,以及叶适、胡仔,乃至理学家程颐、朱熹,都对庄子的文章意境颇有赞美。明清以来,庄子的文章更为世人看重,如桐城派等影响巨大,而归有光、姚鼐、林纾等人所作,几乎都离不开他的影响。宣颖、林云铭、胡文英、陆树芝等人,更是对《庄子》细加点评,啾啾不厌,风气所及,遍于海外。

柳宗元自称其为文“参之《庄》《老》,以肆其端”。苏轼为文对庄子极表推崇,明人评价“东坡一生文字,只从此悟入”(徐晓《林麴斋庄子口义发题》)。金圣叹评点《六大才子书》,列《庄子》为第一。杨慎说“庄周、李白,神于文者也,非工于文者所及也”,胡仔

说“读《庄子》，令人意宽、思大、敢作”。

刘熙载评论说：“诗以出于《骚》者为正，以出于《庄》者为变。少陵（杜甫）纯乎《骚》，太白（李白）在《庄》《骚》间，东坡（苏轼）则出于《庄》者十之八九”；“《庄子》文看似胡说乱说，骨里却尽有分数”；“滔滔汨汨说去，一转便见主意，《南华》、《华严》最长于此”。（《艺概》）

胡文英评论说：“庄子是全副才情。老子只有一副家伙，钩着他没有的家伙，他便不动手。管子、荀子是收拾圣人的旧家伙而改造之者，故尔也还用得，只是不醇不备。若遇庄子动手，自然在诸子之上。”“庄子才学，来得本是醇正，只是眼界太高，看得忒容易了，故使人疑他无济于实用。如少陵窃比契稷，岂漫无所见而为大言者？俗子强作解事，不为轻许，请问究竟看见什么？”“庄子开口就说没要紧的话，人往往竟算作没要紧看。要知战国是什么样时势风俗，譬如治伤寒病的一般，热药下不得，补药下不得，大寒凉药下不得。先要将他一团邪气消归乌有，方可调理。这是庄叟对病发药手段，看作没要紧者，此病便不可医。”“庄子每多愤世疾俗之谈，又喜欢讥消出名大户。或寓责备贤者之意，或假人穷反本之思。诚以彼齷齪者，擢其发而数之，适足汗吾口耳。执死腔板以相绳者，无从说起。”（《庄子独见·庄子论略》）

现代学者推崇庄子文章的更多。

钱基博说：“《庄子》之文，纵横跌宕，长于讽谕，略似《战国策》。然《庄子》之文，以无为有，《国策》之文，以曲作直。为言不同而兴象则一，亦不可不知也。”（《读庄子南华真经卷头解题记》）

鲁迅称庄子的语言艺术超出其他诸子：“其文则汪洋辟阖，仪态万方，晚周诸子之作，莫能先也。”（《汉文学史纲要》）郭沫若曾称“庄子是绝顶聪明的人，他的门徒们大约也是些绝顶聪明的人，他们的文章实在是异常超妙”（《十批判书·庄子的批判》）。



叶国庆说：“庄生知真神全，故其气宏放，其文浑然，如山出云，如地出泉，卷施自然，肆应无方。其比物丑类，大至鲲鹏，小至木石，以及洪荒古人，残废跛痼之徒，莫不纳入篇中，跃然纸上，各尽奇致。”（《庄子研究》）

闻一多的感触尤其精细敏锐。他说：“读《庄子》的人，定知道那是多层的愉快。你正在惊异那思想的奇警，在那踌躇的当儿，忽然又发觉一件事；你问那精微奥妙的思想何以竟有那样凑巧的曲达圆妙的辞句来表现它，你更惊异；再定神一看，又不知道哪是思想哪是文字了；也许什么也不是，而是经过化合作用的第三种东西，于是你尤其惊异。这应接不暇的惊异，便使你加倍的愉快，乐不可支。”（《闻一多全集·庄子》）

可以说，在先秦诸子文章中，《庄子》的艺术水准是最高的。

## 六、庄子的影响

庄子影响了历史上的很多人。

西汉初贾谊遭绌、灌之属谗害，被贬为长沙王太傅。他害怕长沙气候卑湿，自己寿不长久，意不自得，渡湘水作《鹏鸟赋》，开篇就说到“天地为炉兮造化为工，阴阳为炭兮万物为铜，合散消息兮安有常则，千变万化兮未始有极，忽然为人兮何足控抟，化为异物兮又何足患”，借用庄子的话来宽慰自己。

西汉时蜀人严君平卜筮于成都市，自以为卜筮虽为贱业，而可以惠及众人，明于邪恶是非。其为人卜筮，“与人子言依于孝，与人弟言依于顺，与人臣言依于忠，各因势导之以善”。每日卜筮数人，得钱百文，足以自养，即闭肆下帘授徒讲《老子》，依老子、庄周之指著书十馀万言，是扬雄所称道的天下贤人。

西汉人班嗣虽修儒学，而崇尚老庄。桓生欲向其借庄子书，

班嗣在答书中表示,庄子绝圣弃智,修身保真,清虚淡泊,归之自然,师友造化,而不为世俗所役。渔钓于一壑,万物不得干其志;栖迟于一丘,天下不得易其乐。不陷圣人之网,不嗅骄君之饵,荡然肆志,故可贵。

东汉初马融客居凉州,当时外戚专权,邓太后监朝,大将军邓骘秉政,召马融为舍人,马融不应命。不久西羌入侵,凉州扰乱,米谷踊贵,道殣相望。马融身陷饥困,后悔没有应召,叹息说:“古人有言:‘左手据天下之图,右手刎其喉,愚夫不为。’所以然者,生贵于天下也。”于是前往应召。他所引用的古人之言就是庄子。

自魏正始以后,玄学思潮流行,《老子》、《庄子》、《周易》三书合称为“三玄”。按照《颜氏家训》的记载,“《庄》、《老》、《周易》,总谓三玄”,《庄子》列在“三玄”之首。

魏晋时嵇康有奇才,博学多闻,远迈不群,善谈玄理。家贫,恬静寡欲,锻于大树之下以自赡给,弹琴咏诗,自足于怀。嵇康所喜好和仰慕的就是老庄。

东晋陶渊明,亲老家贫,起为州祭酒,不堪吏职,少日自解而归。为彭泽令,郡遣督邮至县,叹曰:“我不能为五斗米折腰向乡里小人。”即日解印绶去职,赋《归去来》以遂其志。所作《五柳先生传》自称其“闲静少言,不慕荣利。好读书,不求甚解,每有会意,便欣然忘食。性嗜酒,家贫,不能常得,造饮辄尽,期在必醉,既醉而退,曾不吝情去留。环堵萧然,不蔽风日,短褐穿结,簞瓢屡空,晏如也。常著文章自娱,颇示己志,忘怀得失,以此自终”。他在《拟古》诗其八中说道:“不见相知人,惟见古时丘,路边两高坟,伯牙与庄周,此土难再得,吾行欲何求!”庄子在他心目中的地位由此可见。

两宋的政局实际上处于三足鼎立的状态,同时它又是中国





文治的最高峰。陈忱指出宋人的心态与《水浒传》及《庄子》相通：“嗟呼！我知古宋遗民之心矣。穷愁潦倒，满腹牢骚，胸中块磊，无酒可浇，故籍此残局而著成之也。昔人云：《南华》是一部怒书，《西厢》是一部想书，《楞严》是一部悟书，《离骚》是一部哀书。今观《后传》之群雄激变而起，是得《南华》之怒。”（《水浒后传原序》）

明代，有人将《离骚》和《庄子》并称。陈子龙指出：“战国时，楚有庄子、屈子，皆贤人也。予尝谓二子皆才高而善怨者，或至于死，或返于无乎有之乡，随其所遇而变耳。故二子所著之书用心恢奇，逞辞荒诞，其宏逸变幻，亦有相类。”（《谭子庄骚二学序》）

到了清代，龚自珍将道家与佛教的禅宗并提，有诗说：“烈士暮年宜学道，才人老去例逃禅。”（《己亥杂诗》、《鹊桥仙》二首冰心集句）指出人们在年轻时锐意进取，是比较倾向于儒家和法家的，而年长以后，思想成熟，深沉精湛，则多归宿于道家和禅学。

## 七、老庄的比较

老子和庄子在道论的许多方面都是相同的，但是在学术归止上，在社会和政治方面，老庄却存在着很大不同。

庄子认为生死齐一，无就是有，有就是无，实则无所谓有，无所谓无，其意常超出生死有无之上。及其末流，以天下为沈浊，不可与庄语，故称独与天地精神往来，因而有与世同波、安时处顺一说。老子认为天道无为，实则无为无不为并重。《道德经》上下两篇，一曰道，一曰德，德者得也，两篇中一半篇幅是在讨论“得”。“夫唯不居，是以不去”，用心乃在不去。

庄子在社会观方面，只是一种消极的处世哲学，所谓“周将处乎材与不材之间”，“恢恢乎其以无厚入有间，游刃有馀”，“莫