



南開大學

本科教育教學改革與創新論文集

陳洪

主編

南開大學出版社

南开大学本科教育 教学改革与创新论文集

主 编 陈 洪

副主编 朱光磊 沈亚平 王处辉

南开大学出版社
天 津

图书在版编目(CIP)数据

南开大学本科教育教学改革与创新论文集 / 陈洪主编.

天津:南开大学出版社,2007.10

ISBN 978-7-310-02760-6

I. 南… II. 陈… III. ①高等教育—教育改革—中国—文集②高等教育—教学改革—中国—文集 IV. G649.21-53
G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 153410 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:肖占鹏

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 25 印张 2 插页 624 千字

定价:50.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

前 言

教育教学质量是高等教育的永恒主题。我国的高等教育历经体制改革、规模扩张阶段之后,已进入了全面提高教育质量的关键时期。在今后很长一段时期里,提高教育教学质量是我国高等教育改革与发展的重要任务。南开大学作为一所具有优良教育传统的综合性研究型大学,自当为全面提高高等教育质量发挥积极作用。

为统一思想,深化对本科教育教学地位和意义的认识,提高我校本科教育教学质量;全面总结我校在教育教学管理与改革过程中的成功经验,并将其系统化、理论化,为建设国际知名高水平大学、创办一流本科教育教学质量的综合性研究型大学打造理论基础;鼓励和支持本科教育教学改革与创新活动,营造人人重视、人人参与、积极开展提高本科教育教学质量改革与创新活动的学术研究氛围,探索在高等教育大众化、多元化、国际化发展趋势下综合性研究型大学本科教育教学活动特点及其规律;调动在校本科生、研究生参与本科教育教学改革与创新活动的积极性,增强学生在学习活动中的主体意识,形成师生积极互动的和谐教育环境,提高本科阶段创新人才培养质量,学校开展了以“本科教育教学改革与创新”为主题的征文活动。

征文活动自2007年1月11日正式启动以来,我校广大教师和学生踊跃参加,积极为本科教育教学改革献计献策。截至3月31日,共征集了论文433篇。此次教改征文活动的参与面以及征文的数量、质量,充分彰显了南开人的爱校精神和参与本科教育教学改革的主体意识。这是我校可持续发展乃至创办国际知名高水平大学本科教育的最宝贵精神财富和动力源。

首先,反映了我校本科教育教学改革与创新的成果。本科教育教学改革与创新是在过去取得的成果的基础上新的整合和优化过程。南开大学创办伊始,就把教育教学质量视为大学生存与发展的基石,以狠抓教育教学质量而著称。在这种办学思想的激励下,涌现出了国内外知名的一大批名师。我校广大师生秉承优良传统,结合自己的学科特点、校情、社会发展需要,以及高等教育发展趋势,紧紧围绕本科阶段教育教学实践,深入地探讨了精品课程建设、教学团队建设、教学方法、教学模式等研究性教学的特点及其规律。在认真总结前期改革的基础上把它进一步系统化、理论化,初步形成了综合性研究型大学本科教育教学理论体系。这不仅是我校的本科教学质量始终保持高水平,处于国内大学前列的根本保障,同时夯实了建设国际知名高水平大学本科教育的理论基础。

其次,营造了探究综合性研究型大学本科教育教学的浓厚的文化氛围。身处这种浓郁的研究文化氛围中的个体,往往不满足于现状,始终以敢于挑战,大胆创新来激励自己。而创新精神和气质就是一所大学始终保持高水平的精神动力。在本次征文活动中,各院系均把征文活动当作本院系一项教育教学改革的重要活动,采取各种方式广泛地开展了本科教育教学的研究活动。这不仅营造了研究、探究本科教育教学的科研氛围,也丰富了南开的学术研究文化。

再次,构建了积极的、和谐的师生互动平台。构建畅通、积极、和谐的师生互动文化是培养创新型人才的重要机制。创新意识、思维、品质属于“缄默知识”的范畴,这类知识是意会的知识,只有在浓厚的创新文化氛围,良好、和谐的师生关系和互动中才能获取。此次本科教育教学

改革与创新征文活动中,师生围绕综合性研究型大学本科教育教学的特点和规律,对如何提高本科教育教学质量,培养创新人才等进行了研究。这不仅营造了师生积极互动的文化氛围,也在此过程中使学生受到了潜移默化的影响,获取了知识,提高了科研能力,培养了创新素质。

本论文集收录了在本次征文活动中获一、二等奖的论文和部分获优秀奖的论文。这些论文反映了近几年来我校本科教育教学改革与创新中的有益探索和思考。这些改革尝试和理论探究,必将有力地推动我校本科教学改革与创新。

《南开大学本科教育教学改革与创新论文集》编委会

2007年9月20日

目次

前 言	1
-----	---

教育教学思想及理念

通识教育与研究型大学本科教育教学理念的创新	张立富 3
高校文化素质教育转型:从文化素质教育到文化能力培养	沈亚平 索海军 10
转变教育理念,深化本科教学改革	施向东 14
研究型大学如何确立本科教学中心地位	寇清杰 19
孔墨素质教育标准的逻辑因素比较	张晓芒 23
提高本科教学质量的意义及对策	陈家刚 29

教育教学改革与创新

多学科交叉类本科生课程教学模式的新探索	冯喜增 35
从教学与科研的关系看高校的教学改革	曹爱华 38
大学研究性教学的设计及实施	张伟刚 43
提高教学质量、优化教学过程、开展研究性教学	刘方 尹春燕 张金红 刘书民 李金鹏 尹芝南 47
在教学中始终贯穿现代观点	金庆华 禹宣伊 50
普通高校体育课程学生健康心理教育过程及评价促进的实验研究	游江波 54
性别视角下的本科教育教学改革	马勤勤 宋声泉 60
——以南开大学为例	马勤勤 宋声泉 60
教师在研究性教学中应积极发挥主导作用	顾沛 64
21 世纪汉语教师所应具备的基本素质	祖晓梅 71
构建阶梯式战略平台,培养全能型青年教师	阎晓琦 杜宗杰 尚贞峰 75
——物理化学实验教学改革的创新模式与实践	阎晓琦 杜宗杰 尚贞峰 75
发挥军队派遣军官作用,深化大学学生军训工作改革创新	王树国 刘雅楠 79
跨文化素质的工商管理人才培养模式	陈国欣 82
院校发展视野中的中印高校创新型人才培养比较研究	陈益林 88
我国法学人才培养中存在的问题及其完善	李欢耀 94
——以本科教育为视角	李欢耀 94
挖掘近代物理实验题目背景的原创性,培养学生的创新意识与创新能力	陆文强 高立模 夏顺保 李玉栋 李川勇 100
在动物生物学实验过程中注重培养学生创新能力的设想与尝试	刘燕强 刘巍 赵强 衡斌 张金红 105
关于在体育教学中培养学生创新能力之思考	杨明 108

面向 21 世纪的经济类专业本科课程体系探索	何自力 114
谈大学经济类专业课程教学中的人文精神渗透问题	徐保满 121
加强大学生诚信教育的几个问题	张春莹 124

课程建设与教学法

用学校丰厚的历史文化资源充实思想道德修养与法律基础课教学	宋成剑 135
关于图书馆学专业优质教学资源建设	柯平 139
化学基础课程体系和教学内容的改革	李姝 阎晓琦 申泮文 车云霞 150
中国高校金融学教育教学改革与创新探讨	李志辉 155
创建名牌课程	
——“化学概论”的经验	申泮文 车云霞 李姝 阎晓琦 165
依托重点学科优势,创建微生物学精品课程	
.....	李明春 刘方 刁虎欣 杨文博 邢来君 168
对于南开大学“大学语文”课程的思索	刘嘉伟 钟晓晴 172
我国环境科学专业结构发展历程及前景分析	谢藏娥 鞠美庭 戴树桂 175
本科生实践教学课程的专业指导与组织	
——财政学系实践教学课程	曲绍宏 郭玲 181
软件工程专业实践教学机制探索	周环 黄亚楼 185
电子类综合性系统实验教改的研究与实践	张立民 隋燕 李维祥 189
构建在科研平台上的微生物综合实验教学体系	
.....	杨建华 严冰 李明春 陈月华 牛淑敏 194
“鱼”与“渔”	
——关于大学专业外语教学改革和思考	吴艳 198
创新大学英语教学改革新模式	丛颖 203
翻译能力研究	
——构建翻译教学模式的基础	苗 菊 208
改变学生的语言思维方式是外语教师课堂教学的中心任务	刘庆秋 216
人本主义心理学项下的动机理论在高校语言教学中的运用	李 晶 221
从研究生入学考试试卷语言错误看英语综合能力的培养	苏立昌 228
关于汉语言文学专业本科教育改革的若干思考	张鹤霖 233
日本学生汉语元音发音的特点及教学对策	温宝莹 239
先教“半上”还是先教“全上”	
——也谈留学生的上声教学顺序	夏全胜 247

教育教学制度建设与创新

“以学生为本”教学及管理理念的探索与实践	楚春礼 鞠美庭 255
学期制比较分析	
——从对国际、国内著名大学的分析中寻找启示	
.....	吕奥飞 刘传麒 赵童飞 郝俏 261
大规模进行中国现地教学的成功尝试	

——南开—爱大合作模式评介	郑天刚	269
七年制医学教育联合办学新途径探索	严铁毅 张岩 刘文	276
香港高校学生事务管理对南开学生工作的启示	邢丽芳	280
文科教学实验平台立体管理模式的探索与应用	涂俊	283
本科创新科研“百项工程”立项与创新教育		

——南开大学环境科学与工程学院对本科生创新教育的探索与实践

.....	丛培芳 楚春礼 鞠美庭	290
参加第三届本科生科技创新活动中的收获和体会	程化 戴嘉骏 万从尚 王玲丽	295
“环境与经济”双学位学习的思考	于卿婵	300
“双修”小议	甘甜	303
教学评价失灵与信息错位和不对称	沈宝庆	305
加快考试制度改革,推进创新教育	郑国强 梁启兴	310
当前我国大学生心理教育管理问题探索	乐国林	314
“逃课”现象的思考	吴楠	321

教育教学经验与心得

学术生命在本科教学中闪烁与延伸	刘俐俐	329
“环境学基础”精品课程建设的实践与体会		
.....	鞠美庭 朱坦 李洪远 张玉芬 王宝庆	335
增加教学内容信息量问题浅议	陈志强	340
“西方文学理论”教学心得浅谈	李玉平	343
对外汉语熟语教学浅谈	王泽鹏	347
提高环境经济学科教学水平的对策	王军锋 李慧明	352
浅析制约高校学生军训发展的“瓶颈”与对策	翟兆魁	356
“请同学上讲台”		
——着眼于提高本科生研究技能的一种尝试	王利华	362
教学心得两则	张俊山	367
“大学英语”学习心得及存在的问题	夏建军	372
建设有南开特色的化学实验教学中心	杨光明 吴世华 王秋长 程鹏	375
附 录		378
后 记		390

教育教学思想及理念

通识教育与研究型大学本科 教育教学理念的创新

张立富*

〔摘要〕 通识教育与研究型大学本科教育教学理念的变迁有着密切的关系,且理念的形成与变化有着深刻的经济社会背景。当前我国研究型大学本科教育教学改革受全球化和知识经济浪潮的推动,与西方发达国家相比,自主性和自由度都大大降低。要想重新获得主动权,我们要有一套清晰的发展与改革思路。首先要对大学进行分类,不同类型的大学要确立不同的本科教育教学理念,每一个研究型大学也要树立具有自身特色的理念,以解决当前我国研究型大学本科教育教学理念的缺失问题,为通识教育的成功实施奠定基础。

〔关键词〕 研究型大学 通识教育 本科教育教学理念 象牙塔式的大学 创业型大学

一、通识教育与研究型大学本科教育教学理念的变迁

在近代,国内外大学本科教育教学理念的变迁一直没有离开通识教育(general education)问题,体现在要不要通识教育或要多少通识教育以及如何实现通识教育与专业教育的有效结合等问题。通识教育的解释方式有许多,但最基本的含义是提高学生人文素养的教育,目的是提高学生的整体素质。

在中外高等教育发展史上,有关通识教育与专业教育的两类极端情况都曾经发生过。西方传统的文雅教育(liberal education)是一个极端,中国古典教育模式与之较为类似。如英国的牛津、剑桥,法国的巴黎高师,美国的哈佛、耶鲁及哥伦比亚等老学院都是实行纯粹文雅教育的典型代表。其基本理念是通过纯粹的人文教育培养具有高度文化修养的政治精英,具体来说就是通过古典语言的强化训练和经典著作的深入研读来提高古典文化素养。如,这一时期的大学非常重视希腊语和拉丁语的学习,掌握这两种语言几乎成了身份的象征和标志,只有懂得希腊语和拉丁语的人才是接受过高等教育的人,并且是其成为政治精英的重要条件。其结果是古典文化在小范围、高层次群体中传承,专业教育尚未兴起。

另一个极端是西方工业革命之后逐渐形成的专业教育的过度发展,古典人文教育不再适应社会经济发展的需要,多数大学开始摒弃传统的古典人文教育,实行较为完全的专业教育与职业教育。典型代表是1876年建立的霍普金斯大学和1892年建立的芝加哥大学,它们重视自然科学的研究与教学,并在大学里建立研究生院、各种专业性研究所等,这种结构和功能基本具备了现代大学的基本特点,因此,这两个大学被称为现代大学的起点,同时也是现代研究型大学的起点。其他国家也基本都经历过这样的历史阶段,有的大学甚至持续至今。德国、前苏联及一些东亚国家都曾经实行过这种过度专业化的本科教育教学模式。我国20世纪50年代模仿前苏联的模式进行了院系调整,并进而形成了目前的结构。不过,应该指出的是,这种专业

* 作者简介:张立富,南开大学商学院。

化的本科教学模式也有着清晰的理念,即注重专业知识和技能的培养,专业划分狭窄,淡化通识教育,通过运用较低的资源投入(包括时间)培养大批经济发展急需的专业人才。简单地说,这一时期的研究型大学的本科教育教学采用的是“速成式专业人才培养”理念。

经过两个极端方向的发展,大学本科教育教学的理念逐渐实现了理性的回归。如果以1936年美国芝加哥大学校长赫钦斯(Robert Hurchins)发表《高等教育在美国》为起点,美国的大学经历几十年的探索,最终形成今天的通识教育及本科教育教学理念,即研究型大学要建立本科生院和研究生院,本科生院以通识教育为主,高年级开始专业分流,研究生院注重专业教育,注重研究和创新。对本科生实行通识教育的最典型代表就是芝加哥大学和哈佛大学,美国其他大学也一直在探索和实践着通识教育,虽然曾经出现过几次挫折和反复,但美国的研究型大学还是较好地贯彻了其所确立的通识教育教学理念,并不断地进行修正,如2005年6月,哈佛大学实行“哈佛学院课程”计划,分为人文科学、社会科学、生命科学、生物科学及工程四大类课程,使该校的通识教育计划更加简明,容易操作。

实践证明,研究型大学实行本科生通识教育不仅没有削弱其科研能力和专业能力,相反却由于通识教育大大提高了学生的人文素养,为其在专业领域保持持续不断的探索精神和创新精神奠定了坚实的基础。耶鲁大学校长雷文主张用通识教育激励创新,认为在创新方面,大学大有可为^[1]。大学通过科研创造新知识,这些新知识可产生新产品、新服务、新思想、新制度。知识创新源自创新型人才,在美国创新型人才培养自本科开始。从美国著名大学的办学经验来看,大学通识教育是特别适于发展学生的创造性和创新能力的教育模式。通识教育使研究型大学培养的高素质人才有了沟通的基础、共同的理念及一致的价值观,本科生毕业后无论直接走上工作岗位还是继续深造,都具有较强的协作精神,无需为达到基本人文素质进行“补课式”教育。这些都是上述两种极端模式无法达到的。

二、研究型大学本科教育教学理念形成的社会经济背景

研究型大学是对社会经济发展反映最为敏感的高等教育机构。研究型大学发展进程中每一种理念的形成与变迁都与当时的社会经济背景有着密切的关系。

西方古典式大学在本科教育教学理念上秉承一贯奉行的文化守成主义,与社会经济发展保持距离,很少直接参与社会经济活动,保持精神上的独立和学术上的自由,但却无时无刻不在关心和思考着当时的社会经济问题,并以冷静的、批判的、审视的眼光去观察和研究现实的世界。这种类型的大学无论其专业设置如何,通识教育与专业教育的关系如何处理,其以局外人的眼光对现实世界的评判、分析和预测都更为理性、客观。本科生过着类似修道院的生活,其培养政治精英的目标显然是在为当时的社会经济服务的突出表现。西方古典式大学实行较为纯粹的文雅教育,是因为当时工业、农业及商业发展的专业化程度较低,没有形成对专业人才的大规模需求,而政治格局的变动及战争与冲突成为当时社会的主题,因此,培养少量的政治领袖及政治精英就是大学的主要任务,必然实行与之相适应的理念。

以霍普金斯大学和芝加哥大学为代表的现代研究型大学的诞生,是适应当时工业革命迅速发展的需要。研究型大学的目标就是培养大批的专业人才,大学开始设立工学院、农学院、商学院等,淡化通识教育,奉行“速成式专业人才培养”理念。这种理念为近代工业的发展起到了极大的促进作用,支持了社会经济的快速发展。这一时期的研究型大学为社会经济发展所做出的贡献是任何机构和组织都不能比拟的。德国、美国等发达资本主义国家经济的率先崛起都得益于这种教育教学理念。另外,二战后,一些后起国家的赶超也得益于采用了这种理念,日本、

前苏联及中国等都在较短时间内完成了西方发达国家经历较长时间才完成的工业化过程,迅速构建了军事工业及决定国民经济命脉的关键产业的基本框架。这种教育教学理念虽然淡化了通识教育,但其节约时间、节约教育经费的优点却符合当时的实际需要,有效缓解了师资短缺问题、经费短缺问题及时间紧、任务重的难题。应该指出的是,淡化通识教育,并不意味着当时培养出来的专业人才人文素养的普遍偏低,原因是招生数量较少,仍然是一种精英培养模式,只不过培养的重点不是政治精英,而是专业精英。这就决定了能够进入研究型大学的人较少,其基本人文素养原本就很高,自我研读能力较强。这时期所培养的人才几乎都成为了各领域的专家,同时也是政治家的重要来源。

随着研究型大学的扩张,招生人数的增多及年轻一代与古典文化距离的日益扩大,本科生人文素养的缺乏日益严重,并进而成为专业教育发展的障碍。通识教育的必要性和紧迫性凸显。随着人才供给的增多,人才的短缺问题得到缓解,专业人才之间的竞争开始加剧,同时,快速发展的社会经济对人才提出了更高的要求,人们一致认识到较高的人文素养是专业创新能力不竭的源泉,高素质的本科生是社会经济可持续发展的最重要的人力资源储备。另外,经济起飞的完成,使得国民经济的综合实力显著增强,国家、地方政府及各种民间组织有足够的财力支持高等教育的平稳发展,在高等教育上进行更高的资源投入成为可能,也能够通过将专业教育后推等方式增加通识教育的比重,不必再依赖“速成式专业人才培养”理念。在这种背景下,以芝加哥大学等为代表的西方典型研究型大学的本科教育教学理念开始转变,并进而形成今天的办学理念。通识教育虽然增加了时间成本和财力投入,人才培养的周期延长,投入越来越高,但人才及与人才有关的要素(如知识、技术、信息、理念等)对经济发展的贡献度也越来越大,直到20世纪末知识经济和经济全球化的出现,将人才在经济发展中的地位推到了前所未有的高度。人们认识到,知识不仅能带来经济增长,更能推动全球经济社会的全面变革。

三、我国研究型大学本科通识教育及教育教学改革的时代背景

如果说发达国家在知识经济出现之前(美国在20世纪40年代至50年代之间)就确立了较为合理的研究型大学本科生的通识教育理念,并且这一理念直接带来了20世纪末知识经济和经济全球化的出现,那么,中国等经济后起国家及经济改革国家则恰恰是在这一时期明显暴露了通识教育的薄弱,研究型大学引入通识教育的呼声才开始高涨。这就意味着,发展中国家与发达国家研究型大学本科教育教学改革所处的经济社会背景完全不同,研究型大学在转型过程中所处的地位与所扮演的角色也完全不同。

发达国家研究型大学在转型期,其主动性和自主性较高,社会经济发展环境尚未定型,全球高等教育竞争与发展的格局尚未形成。发表于1945年的著名的哈佛红皮书《自由社会的通识教育》是在二战期间完成的,哈佛大学校长科南特(James Conant)在二战期间每周召集全美一流的学者讨论通识教育问题,历经两年半终于形成这份对战后高等教育及世界经济发展产生了深远影响的报告,这种远见卓识为现代美国高等教育理念的 formation 奠定了坚实的基础。

今天我们所处的是一个和平的环境,经济增长快速,我们有充分的条件研究我国研究型大学的发展问题。同时,我们也面临着一个复杂程度和竞争程度都高得多的环境,我们的自主性及自由度都大大降低,几乎是在全球化和知识经济浪潮的推动下被迫进行变革。既要满足国内经济改革与发展对高素质人才的需求,同时又要应付来自全球化和知识经济的挑战,如发达国家对发展中国家的教育输出问题,知识、技术、信息的快速更新问题,全球化所带来的人才流失问题,人才培养的短期行为问题,自主创新能力严重不足问题,人文素养的降低问题,等等。如

果将全球的高等教育看成是一个有序的价值链,中国的高等教育只会处于低端位置。在这种背景下,中国研究型大学本科教育教学改革要通盘考虑各方面的问题,探索既符合全球化和知识经济发展趋势,又具有鲜明的中国特色,能够以不变应万变的教育教学理念。

关于通识教育与大学本科教育教学理念的创新,一些学者提出了很有价值的观点和主张。如黄俊杰提出,新世纪东亚国家和地区大学生的培养理念有三:促进“传统”与“现代”的对话、加强“科技”与“人文”的互动、强化全球视野与本土文化的融合,并提出相应的三项教育策略:提倡经典教育,以引导大学生的生命重新与传统文化接触,奠定未来开创新局的文化资源,这是“返本以开新”的教育策略;因应“科技”与“人文”的断裂的状态,在大学教育过程中,加强开授贯通“科学、技术与社会”等领域的课程,以引导学生对现代科技发展中的人文社会问题进行深入分析,使通识教育精神融渗于专业教育之中,从而培养 21 世纪具有批判思考与原创能力的新知识分子;经由优质的东亚人文传统相关课程之引导,而跃入悠久的东亚文化价值传统之中,建立新时代东亚知识青年的价值体系,从而在西方“文化霸权”的支配之下,挺立东亚知识分子的价值观点与立场^[2]。

四、我国研究型大学本科通识教育的探索及教育教学理念的缺失

我国的研究型大学汇集了国内一流的学子,最好的师资,获得了国家的重点投入和支持,具有雄厚的教学实力和研究基础;一些知名大学承载着厚重的历史积淀和优秀的文化传统,因此,研究型大学聚集了我国高等教育最优质的资源。本科教育教学是研究型大学的基础工作,同时也是最重要的工作。研究型大学的本科生既是社会优秀人才的重要来源,同时也是国内外重点大学培养高学历人才的重要来源。研究型大学本科教育教学改革是我国高等教育改革的前沿阵地,对教学研究型大学及教学型大学具有示范和引领作用,其成败直接决定着中国高等教育改革的成败。

中国的研究型大学已经开始了通识教育的探索。北京大学自 20 世纪 90 年代开始举办文科和理科试验班,并于 2001 年开始实施“元培计划”,在全校范围内开设通识教育选修课,举办元培实验班,分文理两个班,低年级实行通识教育,高年级实行宽口径的专业教育;2005 年,复旦大学成立复旦学院,新生一年级不分专业,全部进入复旦学院,进行一年的共同学习。学生在复旦学院的学习内容包括全校性课程修读计划、素养拓展计划、课程补习计划和大学导航计划,并接受全校性的学业指导和生活安排。该校还成立了“通识教育研究中心”,这是一个全校性的研究机构,没有专业属性,围绕学校的通识教育实施方案开展研究;南京大学曾以理科强化班、文科强化班的形式探索文理基础学科人才培养的规律,并于 2006 年成立博雅学院——匡亚明学院,分大文科、大理科进行为期两年的通识教育;2004 年武汉大学把本科生的课程分为通识课程和专业课程两大块,本科生不分文理,均需修满 12 个通识教育课程学分才能获得学位。

针对上述研究型大学对本科通识教育所作出的探索,专家认为既有经验也有教训。经验主要是对通识教育的必要性和具体实践有了切身的体会,但主要问题表现在多数学校将通识教育视为通选课程的增加,缺少对中国经典著作的研读,不利于提高学生的阅读能力、思考能力和写作能力。如甘阳主张在初始阶段,要坚决避免一大堆泛泛的“概论课”,可借鉴美国哥伦比亚大学的模式,这种模式简单易操作。主张精心设计五门“共同核心课”,包括中国文明史、中国人文经典、大学古代汉语、西方人文经典和西方文明史,且每门课都应为一学年两个学期。如第一学期用一门课程集中深入阅读《孟子》或《庄子》,效果要比用一个学期教半部哲学史好得

多^[3]。

本文认为,之所以出现通识教育的实际操作常常偏离通识教育的本意和精神实质,是因为当前我国的研究型大学较为重视本科教育教学改革的具体模式与政策措施,但对于适合中国国情、适合本校特点的通识教育理念缺少思考和研究。鉴于当前我国研究型大学本科教育教学的现状及其所处的复杂的社会经济环境,在短时间内确立适合的模式并付诸实施是不现实的。现阶段的最主要任务是加强对这一问题的深入研究,探索我国研究型大学教育教学改革的基本理念。虽然困扰我国高等教育改革和发展的问題有许多,但最根本的问题是研究型大学本科教育教学理念的缺失,部分学校本科教育教学理念不清晰,相当一部分学校基本处于“无理念”状态。几乎所有的研究型大学都提出了各自的培养目标和相应的方式与途径,但总的说来大同小异,缺少特色,更接近于流于形式的口号,与实际的运作基本没有什么关系。本科教育教学理念直接决定大学改革的方向,如果理念错误或者不清晰,改革方案的设计就会缺少灵魂,极易造成改革的失败。我国的本科教学评估更加重视对一个大学本科教育教学理念的评估,考察理念是否清晰,是否有特色,本科教育教学方案的设计与安排是否与其所陈述的理念相一致,等等,这是非常正确的,也是我国研究型大学本科教育教学理念创新的必要步骤。

五、我国研究型大学的重新定位及本科教育教学理念的创新

我国研究型大学教育教学理念的创新,首先应该对研究型大学进行分类和明确定位,否则就难以确立适宜的本科教育教学理念。我国的研究型大学不能采取同一种类型,采取相同的发展模式,应该借鉴当代世界各种研究型大学的优点和经验,结合中国的实际情况,全面深入地研究我国研究型大学的发展定位问题。这是关乎中国未来发展的最根本的问题,比其他各种经济问题和社会问题都更重要、更紧迫。对于世界范围内大学的分类,已经有了一些研究成果,如,世界范围内的大学主要有两种模式,一个是以“政府为中心的”亚洲模式,另一个是以澳大利亚、美国和英国等为代表的“新自由主义”模式^[4]。如果粗线条地划分,本文认为,中国的研究型大学首先应分为两大类,一类是象牙塔式的大学,另一类是创业型的大学。

象牙塔式大学是西方古典大学的典型形式,当代西方仍然存在这种类型的大学,是现代意义上的象牙塔式大学。父母为子女选择这种类型的大学主要是为了让孩子专心读书,培养简朴的生活习惯。虽然有人认为这些大学无论从学术地位、规模还是知名度等方面看都不是真正意义上的研究型大学,且数量较少,但其特点与现代研究型大学的形成与发展有着紧密的关系。一些知名大学虽然没有刻意保持象牙塔式大学的极端模式,但基本理念和精神实质却得到了保留,如哈佛大学一直保持追求真理、追求思想和理论研究的独立性。

我国建设象牙塔式的大学应本着如下宗旨:政府介入较多,其资金投入主要来自政府财政投入,以保持学术研究的独立性,有效克服短期行为和庸俗学术。由于我国的研究型大学都是国家重点大学,目前多采取教育部与地方共建的形式,财政投入也来自中央和地方两方面。应制定好政策与制度,保证这种类型的大学获得充足的投入。我国必需建设几个具有中国特色的,在世界具有较大影响的象牙塔式的大学。这些学校的选择要根据学校的特色和传统,一旦选定,严格限制其从事创业活动,不接纳横向课题,只做纵向课题。同时,考核办法要进行全面的改革,改变短平快的业绩考核办法,鼓励长期的、冷静的思考和研究,这是培养“大师”的必要条件。一般来说,类似北京大学、南开大学等知名的综合性大学适合做这种改造。

创业型大学是当代经济发展的典型形式,并且已经成为知识经济和技术经济时代的主角。创业型大学积极参与现实社会经济活动,甚至成为拥有重要经济权力的高等教育机构,除了拥

有社会 and 经济发展最需要的高水平人才资源以外,还拥有能够带来直接经济效益的知识、信息、技术、理念等的控制权,甚至垄断权。这种类型的大学与社会经济发展本身的关系相当紧密,不仅是社会经济发展的重要服务机构,同时也是社会经济发展的重要引领者。创业型大学本科教育教学理念的确定直接反映了当时的社会经济发展实际。在当代,大学与创业之间关系的典型代表有斯坦福—硅谷模式、剑桥—科学园模式等。MIT 也是创业型大学的一个典型代表,在欧洲建立“100 个 MIT”是努力创建重视创业、有利于企业形成及富于冒险的充满活力的社会的重要组成部分^[5]。

我国建设创业型大学应本着这样的宗旨:政府介入较少,担当宏观调控者的角色。在创业型大学之间充分引入市场机制,提倡大学在市场竞争中、在创业过程中获得竞争优势。尽管发展的起点和表述方式不同,遵循相同发展路径的“创业型大学”已经成为全球现象。在创业范式即大学—产业—政府关系的三维螺旋模型中,大学在技术创新过程中扮演越来越重要的角色。政府通过制定经济发展战略去鼓励这种学术转型,政府的经济发展战略也能够反映知识生产者 and 使用者之间的关系。创建大学是落后地区建立产业集群的一种战略。少部分后起地区的战略是设计新的创业型大学,落后地区也按照 MIT 的蓝本对现有的大学进行重建或重组。我国创业型大学的塑造需要精心研究和设计,20 世纪末至今,国内外由于创业失败而陷入困境的大学已经很多了,甚至一些不适合创业的大学也经历了一个创业的过程,最终走向失败是必然的。一般来说,类似清华大学、上海交通大学、天津大学等工院校较为适合发展成为创业型大学。

近些年,我国研究型大学追求大而全的趋势越发明显,工院校大力发展社会科学,综合性大学增补理科专业。但需要指出的是,这种结构调整必须以提高本校通识教育的师资力量为目标,为通识教育的全面展开做必要的师资储备。象牙塔式的大学较容易处理通识教育与专业教育的关系问题,创业型的大学需要仔细研究国外知名创业型大学的经验,并结合中国特色进行改造和设计。例如斯坦福大学虽然其办学理念是实用教育,但它强调文科与理科结合,教学与科研结合,文化教育与职业教育结合,可见斯坦福的“实用教育”就是一种注重实用又有别于“速成模式”的实用主义的办学思想。

对研究型大学进行明确定位后,才有助于研究型大学确立适合自身特色的本科教育教学理念。不仅不同类型的大学要有不同的理念,每一所研究型大学都应该树立具有自身特色的本科教育教学理念。对现阶段的中国研究型大学来说,这项工作相当繁重,且难度较大,它涉及中国的大学能否在全球化及知识经济浪潮中获得发展的关键。我国研究型大学的新一轮发展一定要抓住主要问题和关键问题。无论哪种类型的大学,教学与科研仍然是研究型大学的最基本工作,而具有远见卓识的领导集体是我国研究型大学正确定位、确立适宜的本科教育教学理念的关键。研究与教学仍然是研究型大学获得世界级大学地位的关键,远见与领导能力能够吸引资源并使研究型大学获得最高程度的认可。

参考文献:

- [1]乔连全,殷小平.中美大学校长纵论通识教育[J].中国大学教学,2006(11):13—16.
- [2]黄俊杰.二十一世纪大学生的培养理念与人文素养教育[J].北京大学教育评论,2006(3):19—25.
- [3]甘阳.大学人文教育的理念、目标与模式[J].北京大学教育评论,2006(3):39—65.
- [4]Blizabeth ST. George, Positioning higher education for the knowledge based economy, Higher Education(2006)52:589—610.
- [5]Henry Etzkowitz, Andrew Webster, Christiane Gebhardt, Branca Regina Cantisano Terra, The fu-

ture of the university and the university of the future; Evolution of ivory to entrepreneurial paradim, Research Policy 29(2000)313—330.

[6]William B. Rouse and Dominic Garcia, Moving Up in the Rankings, Creating and Sustaining a World-Class Research University, Information Knowledge Systems Management 4(2004)139—147.

[7]Haig Mardirosian, The Reforms in General Education at American University, NEW DIRECTIONS FOR HIGHER EDUCATION, no. 125, Spring 2004 ,39—49.

[8]Catharine R. Stimpson, General Education for Graduate Education, A Theory Waiting for Practitioners , Spring 2004 peerReview,13—15.

[9]James L. Ratcliff, Re-envisioning the Change Process in General Education, NEW DIRECTIONS FOR HIGHER EDUCATION, no. 125, Spring 2004 ,97—118.

[10]Gabriele Bauer, General Education and Assessment at Research Universities, Summer 2003 peerReview,23—25.

附录四 高等教育改革与发展的思考

高等教育改革与发展是关系到国家前途和民族命运的大事。进入21世纪，我国高等教育面临着前所未有的机遇和挑战。在党的十六大精神和“三个代表”重要思想的指引下，我国高等教育事业取得了长足的进步。但是，我们也必须清醒地认识到，我国高等教育在改革和发展过程中还存在许多问题，需要我们进一步深化改革，推动高等教育事业又好又快发展。

首先，要深化办学体制改革，扩大社会力量办学。要鼓励和支持社会力量兴办高等教育，形成以政府办学为主体、多种形式办学共同发展的格局。要完善民办高等教育法律法规，保障民办高校的合法权益，提高民办高等教育的质量。

其次，要深化教育内容、方法和手段的改革。要更新教育观念，转变教育思想，推进教育内容和课程体系改革，加强实践教学，培养学生的创新精神和实践能力。要充分利用现代信息技术，推进教育信息化，提高教育质量和效益。

再次，要深化人事制度改革，建设一支高素质的教师队伍。要推进教师聘任制改革，实行教师能上能下、能进能出的机制。要加强教师队伍建设，提高教师的师德水平和业务能力，建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质教师队伍。

最后，要深化招生和毕业生就业制度改革。要推进招生考试制度改革，完善招生录取办法，扩大招生自主权。要推进毕业生就业制度改革，建立和完善毕业生就业市场，提高毕业生就业率。

总之，高等教育改革与发展是一项系统工程，需要政府、学校和社会共同努力。我们要坚持以科学发展观为指导，深化教育改革，推动高等教育事业又好又快发展，为全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴提供强有力的人才支撑和智力支持。

附录五 高等教育改革与发展的思考

附录六 高等教育改革与发展的思考