



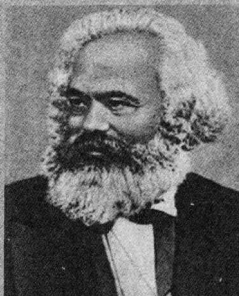
*MaKeSi ZhuYi JingJiXue De
JingDian LiLun Yu
XianDai HuanDian*

马克思主义经济学的 经典理论与现代观点

于金富 著



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS



F0-0/44

2008

*MaKeSi Zhuyi JingjiXue De
JingDian LiLun Yu
XianDai GuanDian*

马克思主义经济学的 经典理论与现代观点

于金富 著



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经济学的经典理论与现代观点/于金富著. —北京:
中国社会科学出版社, 2008. 6
ISBN 978 - 7 - 5004 - 6961 - 2

I. 马… II. 于… III. 马克思主义政治经济学—研究 IV. F0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 076087 号

策划编辑 郭沂纹
特约编辑 郭沂涟
责任校对 刘俊
封面设计 福瑞来
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 6 月第 1 版

印 次 2008 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 28

插 页 2

字 数 440 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导言	(1)
一 马克思主义政治经济学的研究对象	(1)
(一) 生产方式与生产关系	(1)
(二) 广义政治经济学与狭义政治经济学	(22)
(三) 资本主义政治经济学与社会主义政治经济学	(24)
(四) 传统政治经济学与现代政治经济学	(25)
二 马克思主义政治经济学的研究方法	(26)
(一) 历史唯物主义方法	(26)
(二) 辩证唯物主义方法	(27)
三 马克思主义政治经济学的理论体系	(30)
(一) 对已有政治经济学理论体系的评价	(30)
(二) 实现理论体系创新、建立现代马克思主义政治经济学的意见	(32)

上 马克思主义政治经济学的经典理论

第一篇 马克思关于古典资本主义生产方式的基本理论

第1章 资本主义生产形式	(35)
1.1 商品生产的产生及基本特征	(36)
1.2 商品生产的基本规律	(37)
1.3 商品生产转化为资本主义生产	(42)
1.4 古典资本主义市场经济的特征	(49)

第2章 资本主义生产的社会形式	(52)
2.1 生产过程的资本主义社会形式	(52)
2.2 再生产过程的资本主义社会形式	(60)
第3章 资本主义劳动方式	(69)
3.1 简单协作	(69)
3.2 分工与工场手工业	(78)
3.3 机器大工业	(92)
第4章 资本主义生产关系	(106)
4.1 资本主义企业管理制度	(106)
4.2 资本主义分配制度	(109)
4.3 资本主义分配关系	(119)
第5章 资本主义生产方式发展的历史趋势	(126)
5.1 马克思关于资本主义生产方式发展历史趋势的经典理论	(126)
5.2 列宁关于垄断资本主义历史地位的传统观点	(130)

第二篇 马克思关于社会主义生产方式的经典理论

第6章 经典社会主义社会经济模式理论	(139)
6.1 自由人联合体的社会经济结构	(139)
6.2 “三位一体”的经典社会主义经济特征	(140)
第7章 经典社会主义生产形式理论	(143)
7.1 马克思关于生产形式的一般原理	(143)
7.2 马克思主义关于社会主义生产形式的基本理论	(145)
第8章 经典社会主义劳动方式理论	(153)
8.1 先进的生产技术条件	(153)
8.2 发达的社会生产组织形式	(154)
第9章 经典社会主义生产社会形式理论	(155)

9.1 单一的社会所有制形式	(155)
9.2 全面的社会联合劳动	(159)
第10章 经典社会主义生产关系理论	(161)
10.1 马克思关于社会主义管理制度的基本理论	(161)
10.2 马克思关于社会主义分配制度的基本理论	(162)

下 马克思主义经济学的现代观点

第三篇 现代资本主义生产方式的新特征

第11章 现代资本主义生产形式	(171)
11.1 现代市场经济的形成	(172)
11.2 现代市场经济的特征	(175)
第12章 现代资本主义劳动方式	(218)
12.1 信息化现代生产技术条件	(218)
12.2 网络化现代生产组织形式	(236)
第13章 现代资本主义生产的社会形式	(256)
13.1 新型社会资本	(257)
13.2 人力资本——劳动者成为资本所有者	(260)
13.3 法人资本	(269)
第14章 现代资本主义生产关系的新特征	(281)
14.1 参与制的现代企业管理制度	(282)
14.2 分享制的现代分配制度	(291)
第15章 现代资本主义的社会性质与发展趋势	(298)
15.1 划分社会经济形态发展阶段的根本标准	(299)
15.2 现代资本主义生产方式的社会性质	(300)
15.3 现代资本主义生产方式的发展趋势	(304)

第四篇 现代社会主义生产方式

第 16 章	现代社会主义社会经济结构	(309)
16.1	中国特色现代社会主义模式	(309)
16.2	中国特色社会主义的经济特征	(321)
第 17 章	市场化的现代社会主义生产形式	(324)
17.1	商品化现代社会主义劳动交换形式	(324)
17.2	市场化现代社会主义资源配置方式	(331)
17.3	中国社会主义市场经济体制的基本现状与完善对策	(343)
第 18 章	新型化的现代社会主义生产的社会形式	(347)
18.1	多元化的社会主义所有制结构	(347)
18.2	市场化的现代公有制形式	(358)
18.3	资本范畴与我国现阶段资本的基本形式	(377)
18.4	多样化劳动的社会形式	(388)
第 19 章	现代化的社会主义劳动方式	(393)
19.1	当代中国生产技术创新	(393)
19.2	当代中国生产组织创新	(397)
第 20 章	复合型的现代社会主义生产关系	(406)
20.1	改革以来我国社会生产关系的变化	(406)
20.2	现代社会主义生产关系的基本特征	(419)
参考文献		(437)

导 言

一 马克思主义政治经济学的研究对象

(一) 生产方式与生产关系

根据马克思主义基本原理,政治经济学的基本任务是对一定的社会经济结构进行剖析。马克思指出:“法的关系正像国家的形式一样,既不能从它们本身来理解,也不能从所谓人类精神的一般发展来理解。相反,它们根源于物质的生活关系,这种物质的生活关系的总和,黑格尔按照18世纪英国人和法国人的先例,称之为‘市民社会’,而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”^①然而,社会经济结构与生产方式之间有着内在的必然联系。马克思指出:“每一历史时代主要的经济生产方式与交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明。”^②“一定的生产方式以及与它相适应的生产关系,简言之,社会的经济结构,是有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”^③归根结底,生产方式是社会存在与社会发展的决定力量。“物质生活的生产方式,制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^④恩格斯指出:“一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应当在人们的头脑中、在人们对永恒的真理日益增进的认识中寻找,而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找。”^⑤“经

① 马克思:《〈政治经济学批判〉序言》,《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第32页。

② 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第257页。

③ 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第99页。

④ 马克思:《〈政治经济学批判〉序言》,《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第32页。

⑤ 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第617—618页。

济科学的任务在于：证明现在开始显露出来的社会弊病是现存生产方式的必然结果，同时也是这一生产方式快要瓦解的标志，并且在正在瓦解的经济运动形式内部发现未来的、能够消除这些弊病的、新的生产组织和交换组织的因素。”^① 马克思恩格斯的上述论述，包含着这样四个基本观点：其一，政治经济学的基本任务是对社会经济形态的“生理学结构”，即社会经济结构进行剖析；其二，社会经济结构，包括一定的生产方式以及与之相适应的生产关系两方面内容；其三，生产方式是社会经济结构的根本内容，是社会制度存在的深刻基础和社会发展变革的决定力量；其四，政治经济学的首要的和主要的任务，就是阐明生产方式发展变化的客观规律。

生产方式对社会发展的决定作用，直接地和主要地表现为生产方式对生产关系及其变革具有的决定作用。一定的社会生产方式，必然产生与之相适应的生产关系；生产方式的变革，必然引起生产关系的变革。“随着新的生产力的获得，人们便改变自己的生产方式，而随着生产方式的改变，他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的生产关系。”^② 由此可见，生产方式与生产关系之间不仅存在着一种内在的有机联系，而且存在着一种密切的动态联系，由此体现出生产方式对生产关系及其变革的决定作用。无论任何一种社会生产关系，都是由当时的生产方式产生与决定的。因此，我们要说明某一种社会生产关系的性质与特征，首先必须对它所赖以形成和存在于其中的社会生产方式进行深入、系统的分析。总之，政治经济学由其基本使命所决定，它的研究对象应当并且只能是社会生产方式以及与之相适应的生产关系。这一观点包含着两大命题：一是政治经济学研究对象的内容不是单一的（生产关系），而是双重的，即生产方式同与之相适应的生产关系；二是政治经济学的首要和主要的研究对象，是生产方式，而不是生产关系。对此，马克思恩格斯有过大量的论述和科学的观点。

1. 马克思恩格斯关于政治经济学研究对象的科学观点。

关于政治经济学的研究对象问题，马克思有过大量的专门论述。马克思明确指出：“摆在面前的对象，首先是生产。”^③ 这就是说，政治经济学研究的首要对象是物质资料的生产，或者说，物质资料的生产，是政治经济学研

① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第492页。

② 马克思：《致帕·瓦·安年科夫》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第583页。

③ 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第1页。

究的出发点。这是因为,生产决定交换、分配和消费,生产方式决定着社会经济结构的性质和社会变迁的方向。“生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础;在每个历史出现的社会中,产品分配以及和它相伴随的社会划分为阶级或等级,是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。”^① 因此,政治经济学要对社会经济结构进行剖析,就必须从社会的生产过程入手,对一定的社会生产方式及其生产关系进行研究。对此,马克思在《资本论》第一卷第一版序言中十分明确地指出:“我要在本书研究的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系与交换关系”。^② 在这里,马克思之所以没有提到分配方式与分配关系,是因为马克思认为生产方式决定分配方式,分配关系是生产关系的反面。“所谓的分配关系,是同生产过程的历史规定的特殊社会形式,以及人们在他们生活的再生产过程中互相所处的关系相适应的,并且是由这些形式和关系产生的。这些分配关系的历史性质就是生产关系的历史性质,分配关系不过是生产关系的一个方面。”^③ 马克思指出:“政治经济学所研究的是财富的特殊社会形式,或者不如说是财富生产的特殊社会形式。”^④

对于政治经济学的研究对象,恩格斯也作出了明确的专门论述。恩格斯在《反杜林论》中提出了一个十分经典性的观点:“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学。”^⑤ 恩格斯的这一重要论述提出政治经济学的研究对象是社会进行生产、交换和分配的条件与形式,即生产方式、交换方式与分配方式。其研究的目的在于揭示支配生产、交换和分配的客观规律。“政治经济学,从最广的意义上说,是研究人类社会中支配物质生活资料生产和交换的规律的科学。”^⑥ 要阐明支配生产、交换和分配的规律,就必须对社会的生产方式、交换方式与分配方式分别进行具体的研究,并揭示它们之间的内在联系。“生产和交换是两种不同的职能……这两种社会职能的每一种都处于多半是特殊的外界作用的影响之下,所以都有多半是各自的特殊的规律。但是另一方面,这两种职能在每一瞬间都互相制约,并且互相影响,以致它们可以叫做经济曲线的横坐标和

① 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第617页。

② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第8页。

③ 马克思:《资本论》第3卷,人民出版社1975年版,第998—999页。

④ 马克思:《1857—1858年经济学手稿》,《马克思恩格斯全集》第46卷(下册),第383页。

⑤ 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第492页。

⑥ 同上书,第489页。

纵坐标。”^①“随着历史上一定社会的生产和交换的方式和方法的产生，随着这一社会的历史前提的产生，同时也产生了产品分配的方式和方法。”^②“新的生产方式和交换形式必须经过长期的斗争才能取得和自己相适应的分配方式。”^③从以上论述可以看出，恩格斯认为政治经济学不仅必须对社会的生产和交换进行研究，而且应当在对生产与交换研究的基础上，分析由生产方式和交换方式所产生并由它们所决定的社会分配方式。

总之，马克思恩格斯关于政治经济学研究对象的基本观点有三个方面：

1. 政治经济学研究的总体对象是：生产方式、交换方式和分配方式（生产、交换和分配的条件与形式）以及同它们相适应的生产关系、交换关系和分配关系（人们在生产、交换和分配过程中的社会关系）。

2. 政治经济学研究对象的简化：（1）首先简化掉分配方式与分配关系：因为分配方式与分配关系完全是由生产方式、交换方式和生产关系、交换关系所决定的，分配关系不过是生产关系的一个方面即生产关系的“背面”。（2）然后简化掉交换方式：因为交换方式不仅是由生产方式决定的，而且内含于生产方式之中。由此得到，生产方式以及和它相适应的生产关系与交换关系。

3. 政治经济学研究的主要对象是：生产方式。这是因为，交换方式与分配方式归根结底是由生产方式决定的，生产关系、交换关系和分配关系也都总是与一定的生产方式相适应的。这样，生产方式就成为政治经济学研究的首要对象。

由此可见，根据马克思恩格斯的观点，政治经济学的研究对象，不只是生产关系，而是一定的生产方式与生产关系（和交换关系）；政治经济学研究的首要对象，不是生产关系，而是生产方式。那么，究竟什么是生产方式？或者说，生产方式的基本含义与具体内容是什么？对此，马克思恩格斯也有过十分明确的科学论述。根据马克思恩格斯的论述，所谓生产方式，就是指在一定社会中人们运用生产资料进行生产以保证自己生活的方式。或者说，生产方式是社会生产机体本身的特殊方式，即生产的条件与形式。根据马克思的有关论述，生产方式作为生产的条件与形式，包含丰富的内容。其中，生产的条件包括生产的技术条件和社会条件（生产过程的社会结合，即社会

① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第489页。

② 同上书，第490页。

③ 同上书，第491页。

分工与生产组织发展状况)；生产的形式包括社会的生产形式(生产类型)和生产的社会形式(生产的社会性质或劳动者与生产资料结合的特殊方式)；例如，“商品生产”只是“资本主义生产”的一种“形式”、“方面”或“侧面”，并不是这个生产方式的全部。除此之外，它还有其物质和技术方面的特征，亦即协作、分工和机器大工业。即使从生产的社会形式方面来看，成为资本主义生产方式的本质的也不是商品生产，而是资本和雇佣劳动的关系(许兴亚，2000)。

关于生产方式是生产的技术条件与社会组织，马克思在《资本论》第一卷第四篇分析相对剩余价值的概念时明确指出：“他的劳动生产条件，也就是他的生产方式……”“必须变革劳动过程的技术条件和社会条件，从而变革生产方式本身”。^①关于生产方式是生产的技术条件，马克思在《资本论》中分析绝对剩余价值生产的基本特征时指出：“资本起初是在历史上既有的技术条件下使劳动服从自己的。因此，它并没有直接改变生产方式。所以我们上面所考察的单靠延长工作日这种形式的剩余价值的生产，看来是与生产方式本身的任何变化无关的。它在旧式面包业中和在现代棉纺织业中同样有效”。^②很明显，这里的“生产方式”，主要是指生产的技术条件。

关于生产方式是生产的社会条件，马克思在分析简单协作在资本主义生产方式发展变革过程的历史地位时指出：“协作本身表现为同单个的独立劳动者或小业主的生产过程相对立的资本主义生产过程的特有形式”。“上面所考察的简单形态的协作，是同规模较大的生产结合在一起的，但是并不构成资本主义生产方式的一个特殊发展时代的固定的特殊形式。”“虽然协作的简单形态本身表现为同它的更为发展的形式并存的一种特殊形式，协作仍然是资本主义生产方式的基本形式。”^③在这里，马克思无论是把有较多工人参加的协作形式作为资本主义生产方式的基本形式，还是把简单形态的协作作为与更为发展的协作形式相对应的资本主义生产方式的特殊形态，都是把生产的社会结合即生产过程的社会条件作为资本主义生产方式的一个重要规定。其后，马克思在分析工场手工业的主要特征时指出：“以分工为基础的协作，或者工场手工业，最初是自发地形成的。一旦它得到一定的巩固和发展，它就

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第350页。

② 同上书，第344页。

③ 同上书，第372页。

成为资本主义生产方式的有意义的、有计划的和系统的形式”。^①这是因为：“工场手工业分工通过手工业活动的分解，劳动工具的专门化，局部工人的形成以及局部工人在一个总机构中的分组和结合，造成了社会生产过程的质的划分和量的比例，从而创立了社会劳动的一定组织，这样就同时发展了新的、社会的劳动生产力。”^②在这里，马克思仍然是从生产的社会条件或社会结合即生产组织方面来定义生产方式的。

关于生产方式是社会的生产形式。马克思在论述商品拜物教产生的条件时指出：“对于这个历史上一定的社会生产方式即商品生产的生产关系来说，这些范畴是有社会效力的、因而是客观的思维形式。因此，一旦我们逃到其他的生产形式中去，商品世界的全部神秘性，在商品生产的基础上笼罩着劳动产品的一切魔法妖术，就立刻消失了。”^③“价格和价值量之间的量的不一致的可能性或者价格偏离价值量的可能性，已经包含在价格形式本身中。但这并不是这种形式的缺点，相反的，却使这种成为这样一种生产方式的适当形式，在这种生产方式下，规则只能作为没有规则性的盲目起作用的平均数规律来为自己开辟道路。”^④“劳动产品的价值形式是资产阶级生产方式的最抽象的、但也是最一般的形式，这就使资产阶级生产方式成为一种特殊的社会生产类型，因而同时具有历史的性质。”^⑤

关于生产方式是生产的社会形式。马克思指出：“不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的因素。但是，二者在彼此分离的情况下只在可能性上是生产因素。凡要进行生产，就必须使它们结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法，使社会结构区分为各个不同的经济时期。”^⑥“生产具有资本主义的形式，再生产也就具有同样的形式。在资本主义生产方式下，劳动过程只表现为价值增殖过程的手段，同样，再生产也只表现为把预付价值作为资本即作为自行增殖价值的价值来再生产的手段。”^⑦

在生产方式的内容体系中，生产的技术条件是第一位的，它是整个生产方式的技术基础，因而对生产方式及其生产关系具有决定性的作用。生产技

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第402页。

② 同上书，第403页。

③ 同上书，第93页。

④ 同上书，第120页。

⑤ 同上书，第98页。

⑥ 马克思：《资本论》第2卷，人民出版社1975年版，第44页。

⑦ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第621页。

术条件的内容包括：劳动者的劳动熟练程度和生产技能的发展程度，生产资料的规模和效能，生产工艺水平或生产方法等状况。生产的技术条件，是生产方式的技术基础，因而是决定生产方式及其生产关系特征的基本因素。生产技术条件对社会经济的决定作用突出地表现在劳动资料的重要地位上。马克思指出：“各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料进行生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器，而且是劳动借以进行的社会关系的测量器。”^①

在马克思主义政治经济学中，生产方式作为生产的条件与形式，实际上就是指各种生产要素的结合方式和作用方式。“劳动者、劳动对象和劳动资料不仅是生产力的要素，也是生产方式和生产关系的要素。要进行生产，必须使生产的各个要素结合起来，劳动者和生产资料结合的方式和方法，称之为生产方式。”^② 就此而言，生产方式有三个方面的含义：

1. 各种生产要素以一定生产技术条件与生产组织来实现的结合方式与作用方式，即“劳动的技术过程和社会组织”，或劳动方式，这是微观上的生产方式。

2. 各种生产要素以一定的劳动交换形式与资源配置方式来实现的结合方式与作用方式，即生产形式，这是宏观上的生产方式。

3. 各种生产要素在一定社会形式与社会关系下所实现的结合方式与作用方式，即生产的社会形式，即劳动者与生产资料结合的特殊方式和方法，其内容一是财富的社会性质或社会形式，二是劳动的社会性质或社会形式。

生产方式的上述三方面含义，可区分为两大方面的内容。其中，劳动方式和生产形式都属于物质生产自身的特征，因而属于物质生产方式；劳动者与生产资料的特殊结合方式，或生产的社会形式，属于生产过程的社会性质的规定性，因而属于社会生产方式。因此，马克思主义政治经济学的生产方式范畴包括二重内容：物质生产方式与社会生产方式。从客观实际来看，生产方式是生产过程的物质内容与社会形式的统一；从理论上来说，马克思主义政治经济学的生产方式范畴是物质生产方式与社会生产方式的统一。生产方式 = 物质生产方式 + 社会生产方式。

具体来说，对于马克思主义政治经济学的生产方式范畴，应当从三个层次来认识和把握其基本含义：广义上的生产方式，即包括劳动方式、生产形

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第204页。

② 胡世桢：《政治经济学研究对象中的生产方式》，《当代经济研究》1999年第6期。

式和生产的社会形式三者在内的生产方式；狭义的生产方式，即劳动方式与生产形式，或物质生产方式；最狭义的生产方式，即生产条件（生产技术条件与生产组织条件），或劳动方式。这样，就有三个公式：生产方式 = 劳动方式 + 生产形式 + 生产的社会形式；生产方式 = 劳动方式 + 生产形式；生产方式 = 劳动方式。

政治经济学，一方面要研究生产方式即物质生产方式与社会生产方式；另一方面，也要研究同生产方式相适应的社会生产关系。

总之，政治经济学要研究：生产是在什么条件下、以何种形式进行的，亦即生产方式是怎样的；在这种生产方式下进行生产，必然会形成怎样的社会关系，亦即生产关系是怎样的。政治经济学首先面对的就是生产，政治经济学必须研究生产。否则就无以说明生产的条件与形式，更不可能说明生产中的社会关系。因此，虽然政治经济学不是工艺学，但它必须研究生产技术；虽然政治经济学不是管理学，但它必须研究生产组织；虽然政治经济学不是市场学，但它必须研究市场机制。那种不研究生产而只“研究”生产关系的政治经济学，必然陷入历史唯心主义和唯意志论的泥潭。不从物质资料的生产出发、不研究生产方式的政治经济学不是真正的政治经济学，更不是科学的政治经济学。

生产过程：方式（条件、形式）——关系（管理、分配）。

从上述分析可以看出：马克思主义政治经济学坚持研究生产方式，并不是排除生产关系，而是坚持在生产方式的基础上来客观地、科学地研究生产关系。在这里，“生产关系”有广义与狭义之分，广义的生产关系是指包括直接生产过程中的生产关系和交换关系在内的社会生产关系；狭义的生产关系是指直接生产过程中的生产关系，它的内容一是人们在生产过程中所发生的一定社会联系的关系，即人们在生产过程中的关系；二是与人们在生产过程中的一定地位和特定关系相适应的分配关系。前者是生产关系的“正面”，后者是生产关系的“反面”。综观马克思主义政治经济学的科学理论体系，其内容结构的基本特征就是在分析资本主义生产方式的基础上，首先分析资本家与雇佣工人在生产过程中的地位以及他们之间的社会关系和以占有剩余价值为核心的基本分配关系。其后，又在资本主义生产方式变革的条件下，分析了资本家对雇佣工人奴役关系的不断加深和资本家对雇佣工人剥削关系的不断加剧。生产资料所有制，作为生产的社会形式的主要内容，直接地体现着生产的社会性质，属于生产方式的范畴，因而不能作为生产关系的内容来对待和研究。马克思指出：给资产阶级所有制下定义，就是把资产阶级生产关

系全部描述一遍。如果把生产资料所有制与生产方式分割开来而把它作为生产关系的内容来研究,要么脱离历史唯物主义的轨道,陷入按人们主观意志来规定生产资料所有制性质及其形式的历史唯心主义的泥潭;要么背离科学社会主义理论,重蹈根据社会正义、平等的理想原则来选择生产资料所有制形式的空想社会主义的覆辙;要么脱离现实经济生活空谈所有制,陷入“形而上学和法学的幻想”。马克思主义政治经济学承认并且充分肯定生产资料所有制形式的重要作用,它是生产关系的基础,直接决定着生产过程中人们的地位、相互关系以及产品分配关系。但是,“基础”不等于“内容”。生产资料所有制形式,直接体现着生产的社会形式,它本来属于社会生产方式的范畴。并且,作为社会生产方式的主要内容,生产资料所有制形式既不是凭空产生的,也不是孤立存在的,更不是人们所能够主观地加以规定和人为地予以改变的,而是与生产方式其他方面的内容密切联系并由它们所决定、随它们的变革而变化的。历史经验和现实事实都已经充分证明:生产技术条件、生产组织形式和生产形式的状况,都直接地作用于生产资料所有制形式,决定生产资料所有制的性质与结构;生产技术革命、生产组织创新和经济体制的改革,都会引起生产资料所有制形式的相应变化。而生产资料所有制形式的状况及其变化,又决定了生产关系的性质及其发展、变化。生产方式对生产关系的决定作用,是通过生产资料所有制形式对人们在生产过程中的地位和相互关系以及分配关系的决定作用而实现的。

可见,政治经济学绝不能把生产资料所有制形式与生产方式割裂开来而作为生产关系的内容去研究,而只能把生产资料所有制形式作为生产方式的内容和生产关系的基础来研究。一定要在研究以生产资料所有制形式为重要内容的生产方式体系的基础上,具体展开对生产过程中的生产关系即人们在生产过程中的地位和相互关系以及分配关系的分析。

2. 传统社会主义政治经济学体系在研究对象问题上的主要缺陷。

关于政治经济学的研究对象,列宁指出:“政治经济学绝不是研究‘生产’,而是研究人们在生产上的社会关系,生产的社会制度”。^①“政治经济学研究的对象绝不像通常所说的那样是‘物质的生产’(这是工艺学的对象),而是人们在生产中的社会关系。”^②

斯大林指出:“政治经济学的对象是人们的生产关系。”即“(一)生产

^① 《列宁全集》第1卷,第184页。

^② 《列宁全集》第2卷,第166页。

资料的所有制形式；（二）由此产生的各种社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的，‘互相交换其活动’；（三）完全以它们为转移的产品分配形式。”“生产、生产方式既包括生产力，也包括人们的生产关系，而体现着两者在物质资料生产过程中的统一。”^①“政治经济学的研究对象是人们的生产关系，即经济关系。”^②

按照斯大林的这一规定，政治经济学的研究对象只是生产关系。苏联政治经济学教科书和后来我国政治经济学教科书一般都规定：政治经济学是关于生产关系的科学，研究的目的在于揭示生产关系或经济关系的发展规律。

列宁、斯大林关于政治经济学研究对象问题的主要观点是：（1）政治经济学不应当研究生产，而只应研究生产中的社会关系即生产关系。（2）政治经济学应当主要研究所有制形式，这是生产关系的核心内容。（3）政治经济学不应当研究生产方式，因为生产方式中包括生产力。

列宁、斯大林的这些观点的实质在于，要使政治经济学成为以所有制形式为起点与核心的法学幻想，成为脱离生产方式的社会关系学，最终使政治经济学成为脱离生产与生产方式而只讲政治原则和意识形态的政治学。这些观点的主要错误在于不仅背离了马克思恩格斯的政治经济学研究对象观，从中剔除了生产方式这一基础性与决定性内容；而且改变了马克思恩格斯生产方式范畴的含义，以生产力与生产关系的统一代替生产方式这一独立的、最重要的范畴。这既是把政治经济学庸俗化的开端，也是使政治经济学庸俗化的根源。

3. 改革开放以来我国关于政治经济学研究对象的新观点。

在我国传统体制下，学术界在政治经济学对象问题上主要是宣传与坚持斯大林和前苏联政治经济学教科书的观点，即认为政治经济学的研究对象是社会生产关系。在这一基本前提下，我国一些学者围绕政治经济学应不应当研究生产力，生产方式是不是政治经济学的对象以及作为政治经济学对象的生产关系应当包括哪些内容等问题而进行了许多研究与探讨。这些探讨尽管没有成为具有普遍共识性的成果，但却挣脱了斯大林把政治经济学研究对象仅限于生产关系的理论束缚，开创了自主地、科学地探讨政治经济学研究对象问题的先河，并为继续对这一重要问题进行探讨奠定了一定的科学基础。遗憾的是，自从20世纪60年代中期开始一直到70年代末期，由于“左”的

① 斯大林：《列宁主义问题》。

② 斯大林：《苏联社会主义经济问题》。