

中山大学人类学民族学文丛

周大鸣 主编

容观复人类学民族学文集

● 容观复著

民族出版社

容观夐

人类学民族学文集

● 容观夐 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

容观复人类学民族学文集/容观复著 .

- 北京:民族出版社,2003.10

(中山大学人类学民族学研究文丛/周大鸣主编)

ISBN 7 - 105 - 05632 - 0

I . 容… II . 容… III . ①人类学 - 文集 ②民族学 - 文集
IV . ①Q98 - 53 ②C95 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 089487 号

民族出版社出版发行

<http://www.e56.com.cn>

北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

若龙文化工作室微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:850mm × 1168mm 1/32 印张:13.75 字数:340 千字

印数:0001 - 2000 册 定价:26.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(汉文编辑一室电话:010 - 64271909; 发行部电话:010 - 64211734)



容观复，广东中山市人。1922年生。现任中山大学人类学系教授、中山大学中国族群研究中心顾问、岭南考古研究中心顾问和民俗研究中心特约研究员。新中国成立初，在武汉中南民族学院二十年间，兼任文物馆主任（1953—1958），入藏各类文物九千余件，筹建中南区少数民族陈列馆（2200m²），1955年春开馆，接待国内外嘉宾。1981年夏，中山大学复办人类学系，从北京调回母校，任系副主任兼文物馆工作，主持全系科研，讲授本科及研究生基础课程。著有《文化人类学与南方少数民族》（1990年6月）、《人类学方法论》（1999年12月）。与乔晓勤合著《民族考古学初论》（1992年8月），获广东省社会科学优秀专著二等奖。



容观复近照



1981年6月，杨成志的弟子梁钊韬、容观复、刘孝瑜聚会于北京
罗致平教授家。



1953年—1954年间参加广西识别的中南民委调查组成员在桂西僮族自治区人民政府前留影。



对广西境内的仫佬、毛难、伶人、傣人、陇人、偏人、平果陇人等进行调查的全体成员。最前排右起第三人为作者。



1954年下半年至1955年初
参加中南海南工作组对海南进
行全面社会调查研究时的留影。



1983年2—3月间与硕士研究生
六人访问海南昌江黎族自治县王下
公社时进行录音的情况。



1983年2月春节时在海南昌江黎族自治县七差公社与黎族妇女
相互敬酒的情景。

1990年4月—5月间对湘东南、湘南瑶族地区做调研时与瑶族干部赵砚球同志合影。



1992年11月第四届全国瑶族学术讨论会期间与贺县瑶族姑娘在一起。



1991年5月间参加泰国清迈市第三届国际瑶族小型会议后，在泰国北部瑶族聚居区聚会情况。



总 序

人类学在中国的发展经历了百年的历程，自严复 1901 年翻译赫胥黎的《天演论》以来，几代前辈学人筚路蓝缕，开启山林，使人类学在华夏大地传播，成长，生根，发芽，几番风雨，茁壮成长。人类学是一门改革和发展的学科，它以探索人类文化的奥秘为使命，在文化多元的时代必将不断显示出她的独特魅力。

经历几代学人辛勤耕耘和学界对人类学理论的探索、反思，中国人类学者创建中国人类学派的呼声越来越强烈。要形成中国特色的人类学，要使中国人类学立足于世界同行之林，要使我国人类学实现从边缘到中心的转移，不仅需要我们及时了解全球最新学术动态和学术成果，把握人类学发展的大趋势，同时需要我们真正消化前辈学人留下来的宝贵财富，使人类学更好地与中国的文化特色和学术传统相结合。随着全球学术文化交流的日益频繁，学术发展的势头一日千里，理论流派日新月异，整理老一辈人类学家的著作，引进和翻译国外学者的著作，出版新的研究论著，必须齐头并进，刻不容缓。只有在洋为中用古为今用博采众长的土壤下，通过全国学者的通力合作，厚积薄发，才能催生出人类学的中国学派。中山大学人类学系作为中国大陆复办的第一个系，承担学科建设的重任，义不容辞。我们计划出版《中山大学人类学民族学文丛》，作为国家重点学科建设的内容之一。

早在 20 世纪 30 年代，我国学人就掀起了把人类学应用于中国社会研究的第一轮高潮。中山大学，是 20 世纪二三十年代中国

人类学的拓荒者。当时齐名中国的“南杨北吴”，分别指杨成志和吴文藻先生。其中杨成志先生就是当年中山大学人类学的开拓者之一，1935年，杨成志先生担任中山大学人类学部主任，后来又创办中山大学人类学系，在1935年到1949年期间，先后培养了戴裔煊、王兴瑞、江应樑、王启澍、梁钊韬、曾昭璇、吕燕华、容观夏、张寿祺、刘孝瑜等10位研究生。1981年，在中山大学梁钊韬先生的积极争取下，人类学系得以复办，这是新中国的第一个人类学系，梁钊韬先生任系主任。1982年人类学系获得首批博士学位授予权。1987年经教育部批准建立人类学博物馆。经过几代人的努力，中山大学成为人类学在南方的学术重镇。

继承和发扬老一辈人类学家的思想，是人类学重点学科建设的内容之一。这次《中山大学人类学民族学文丛》首批整理了杨成志、容观夏、黄淑娉、龚佩华四位先生的文集。四位先生怀着对学术的赤诚，以满腔的热情，先后在中山大学人类学系耕耘，硕果累累，桃李满天下。这些成果是作者长年田野调查与理论思考的结晶，是人类学应用于中国社会研究的最好范例，实践了杨成志先生所言：“我们的研究路线，要由‘脚’爬山开踏出来，却不要由‘手’抄录转贩出去。”

重读华章，催人奋进。一字一句，闪烁着杨成志、容观夏、黄淑娉、龚佩华四位先生的智慧，给我们留下了深深的启示，为今天的深入研究奠定了厚实的基础。根深方叶茂，正是在几代学者的努力下，人类学的优良传统得以薪烬火传。今后，中山大学人类学必将进一步立足于田野，立足于本土，加强与国内外同行的合作，吸收人文社会科学的先进成果，把老一辈学者开创的人类学精神一代代传下去。

周大鸣

2003年9月2日

目 录

人类学教学研究篇

人类学.....	(3)
人种、种族及人类的分类.....	(9)
进一步完善《学科分类与代码》	
促进我国文化人类学的发展	(15)
文化与文化变迁（上）	(19)
文化与文化变迁（下）	(60)
教学实践给我们提出的课题	(91)
我对人类学研究的一些认识	(96)
应该全面地搜集少数民族文物	(103)

南方民族史篇

人类学在民族史研究中的作用	(107)
试论南方民族史研究的人类学取向	(113)
竞渡传风俗	
——古代越族文化史片断	(124)
释“岛夷卉服，厥篚织贝”	

——兼谈南方少数民族对我国古代棉纺织业的贡献	(130)
关于我国南方棉纺织历史研究的一些问题.....	(139)
从民族志资料看岭南古越族与东南亚的	
亲缘关系	(147)
关于黎族早期历史问题的研究	(153)
对当前黎族史研究的几点思考	(162)
关于黄道婆生平业绩问题的思考	(166)
黎族地区改革的根本出路在于改变人	
——《海南经济发展战略》一书读后	(178)
中国瑶族早期历史问题的文化人类学考察	(188)
瑶族与古越族的关系	
——从《评皇券牒》看瑶族的早期历史	(200)
体现瑶族主体意识的盘瓠传说	(210)
瑶族历史三题	(215)
“要歌堂”活动在八排瑶族	
社会生活中的地位	(225)
从“清档”三则史料说起	(228)
海南省苗族族属问题	(231)

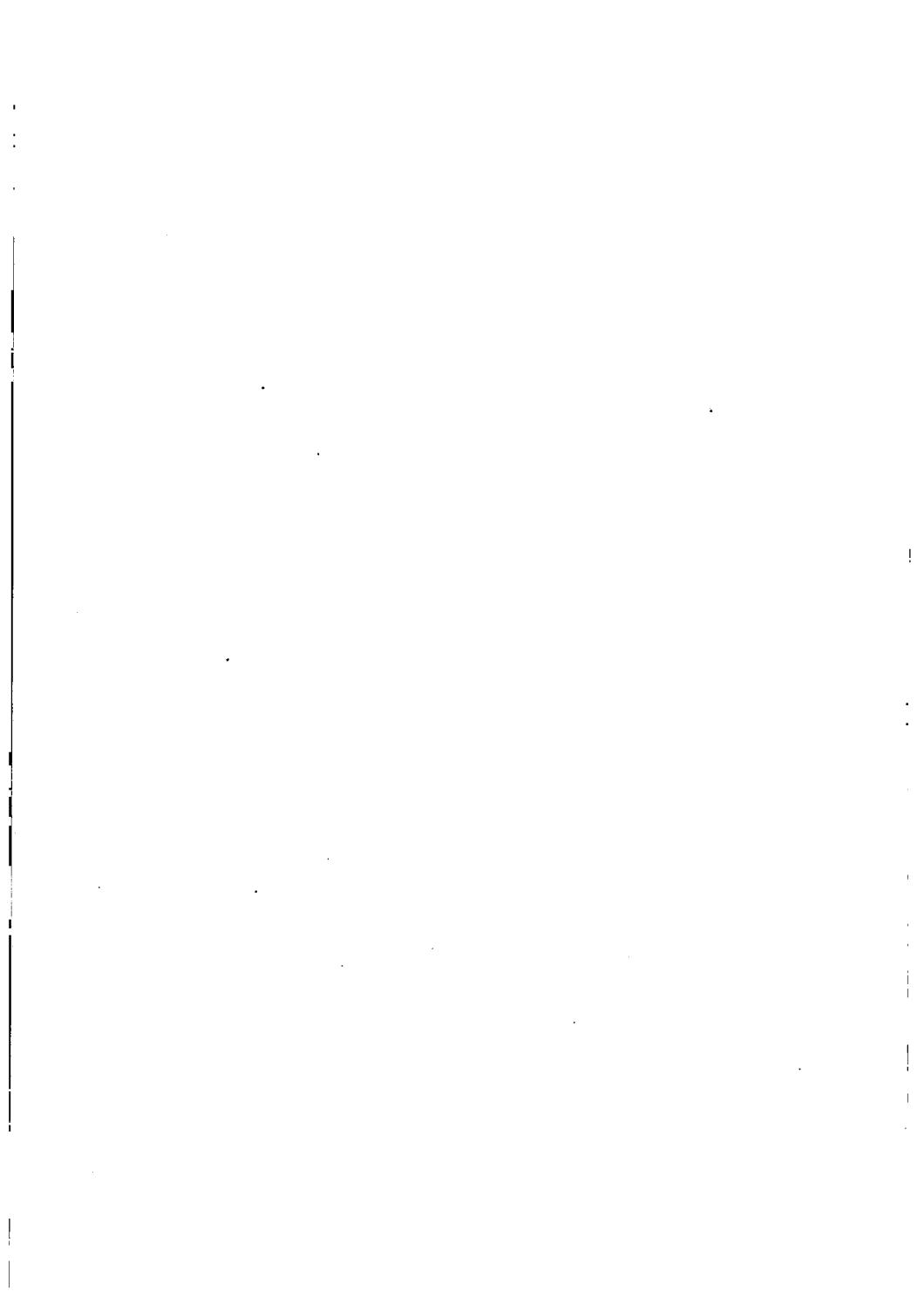
民族考古学篇

值得提倡的民族志类比分析法	
——“民族考古学”介绍	(243)
文化人类学知识与考古学研究	(258)
考古学走与人类学相结合的道路	
——再论文化人类学知识与考古学研究	(271)
从一位考古学家的诤言谈起	

目 录

——三论文化人类学知识与考古学研究	(285)
一部从现代看过去的民族考古学著述	
——伊安·荷德《从现代看过去》读后	(298)
试论长沙马王堆一号、二号汉墓的族属问题	(306)
东山嘴红山文化遗址与我国古代	
北方民族的萨满教信仰	(318)
我国古代屈肢葬俗研究	(324)
从民族志资料看古代二次葬俗的渊源	(343)
释新石器时代的“割体葬仪”	(367)
关于民族考古学发展史上的几个问题	
——《论“民族考古学”》一文读后	(373)
科学的研究必须从最顽强的事实出发	
——评《论民族考古与“民族考古学”》一文	(382)
成果·释疑·实例	
——我对实践我国民族考古学的思考	(393)
十多年来民族考古学研究评述	(409)
再论发展中的我国民族考古学	(420)
后 记	(430)

人类学教学研究篇



人类学

从古希腊词源看，人类学是一门研究“人的学科”，即是一门以人类自身及其文化为对象，研究人类起源和发展的综合性边缘学科。F.恩格斯在《反杜林论》一书中指出，人类学是科学，它是“从人和人种学的形态学和生理学过渡到历史的桥梁”，并强调“要继续详细地研究和阐明”。德国著名理论物理学家M.普朗克也说过：“科学本身是一个统一体。它之所以划分成各个科学领域，与其说是由事物本质所决定，不如说是由于人的认识能力有局限所决定。从物理及化学，经生物学和人类学直到社会科学之间存在着一根环环相扣的链条。”它说明了人类学在整个科学体系中的位置。

研究领域 这门自19世纪兴起的科学，在不同的国度由于学者间研究重点的不同，对其研究领域的理解也不一样。一般说来，美国学者把人类学分为体质人类学和文化人类学两大基本分科；在苏联和欧洲大陆不少国家，人类学则专指体质人类学，把研究人类社会文化的任务归入民族学或社会人类学的范围。在中国，个别从事体质人类学的学者仍然认为人类学只是“研究人类的体质特征、类型及变化规律的科学”（1979年版《辞海》），或者完全套用苏联的说法，把人类学看做是“研究人类各种体质类型在时间和空间上的变化”的科学。

人类社会的历史是与人类同时产生的。“随着人的形成，我们就进入历史的领域。”“我们不仅生活在自然界，而且生活在人

类社会中。”人类从动物状态分化出来，就同人类所创造的文化有着不可分离的辩证发展关系。因此，人类学在重视人类自身的起源与体质发展的同时，必须研究人类所创造的文化，离开人类文化而独立的人类学是没有的。人类学工作者研究人类的起源和发展，自然包括研究人类自身的起源和发展以及人类所创造的物质文化和精神文化的起源和发展。因此，它的范围既包括人类自身的体质类型及其变化规律，也包括人类社会的全貌和文化特点。在内容上，体质人类学和文化人类学两大基本分科包含体质人类学、考古学、民族学、语言人类学4个分支学科。

与其他学科的关系 人类学是一门知识比较密集的开放性学科，它需要不断汲取科学成果，更好地解剖人类群体及其文化，促进人类的进步繁荣和幸福。从上述人类学两大基本分科4个分支学科所需要的知识和手段看，它不仅同其他社会科学有着密切的联系，而且同自然科学也有着广泛的关系。

举例说，20世纪40年代末，学术界把文化人类学、社会学和心理学归入行为科学，说明三者关系的密切，特别是文化人类学与社会学之间在理论和方法上相互交叉渗透。自第二次世界大战以来，尽管两者的研究对象都是现代社会，但是彼此的目标是不同的：文化人类学对社会群体的文化做出整体的综合的分析时，社会学则力求建立和检验普遍的法则。即使对同一问题，两门学科也各有侧重，使用的方法也不一样。

与心理学的关系。早在20世纪初，精神病学家已经揭示过人的心理特征与身体特征的依赖关系。人类学工作者认为，个人的知觉、动机、思想、信仰、态度、志趣和行动无一不受其所在社会的文化的影响；某一社会群体的行为准则，无疑是由该社会的文化决定的。通常我们所说的个性、性格、人格等表现，也只能通过它所在的社会群体的文化特质才能理解。20世纪20年代以来，人类学的田野工作与心理学理论相结合，开展了文化与人