

帝王思想是中国企业家的精神母乳

# 王朝 投影


郭梓林 著

《大明王朝1566》对中国企业家的启示



当代中国出版社  
Contemporary China Publishing House





# 明朝 投影

《大明王朝1566》对中国企业家的启示

郭梓林 著

北京大学产业与文化研究所2007年重点研究课题



当代中国出版社  
Contemporary China Publishing House

## 图书在版编目(CIP)数据

王朝投影：《大明王朝 1566》给中国企业家的启示/郭梓林著  
—北京：当代中国出版社，2008.4  
ISBN 978-7-80170-687-4

I. 王… II. 郭… III. 企业管理—中国 IV. F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029218 号

出版人 周五一  
责任编辑 陈捷  
责任校对 郭雪  
装帧设计 古手  
出版发行 当代中国出版社  
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号  
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: [ddzgcbs@sina.com](mailto:ddzgcbs@sina.com)  
邮政编码 100009  
编辑部 (010) 66572152 66572154 66572155  
市场部 (010) 66572157 66572281 66111785  
印 刷 北京振兴华印刷厂  
开 本 680×1020 毫米 1/16  
印 张 12.5 印张 2 插页 116 千字  
版 次 2008 年 5 月第 1 版  
印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷  
定 价 28.00 元

---

版权所有，翻版必究；如有印装质量问题，请与出版部联系(010)66572159

# 序一

## 断乳

茅于軾

梓林是一位成功的企业家，他参与创办的科瑞集团已经有了近16年的历史。“剩者为王，活着就是成功。”——他曾经对我这样说过。我当然知道，一个民营企业能存续16年是很不容易的。但梓林又与一般的企业家不同，他还是一位勤奋的学者。说他是学者，他又跟一般的学者不同，他有12年在国有企业从工人到总经理的经历，而且至今仍然身居民营企业的最高决策层，这种特殊经历和生存方式，使他的文章跟他在北大、清华以及全国各地的演讲一样，总是非常贴近企业的实际。他从研究企业文化开始，进入到企业经济学，并涉猎哲学、历史、文学，甚至心理学、人类学，从而极大地丰富了他的思想。

《王朝投影》是梓林的又一部新作。这本书的副标题是“《大明王朝1566》对中国企业家的启示”。梓林根据他的生活经验和理性思考，给读者提出的一个最重要启示是：“帝王思想是中国企业家的精神母乳！”这一观点的确让人振聋发聩。书中对剧中人物的心理剖析，特别是对嘉靖皇帝和他的近臣之间的斗争和相互利用的精彩分析，让读者不禁惊叹：历史就是当下！由于他结合了自己在汉语言文学方面的专长，下笔之处，常常看似信手拈来，却是神来之笔，韵味无穷，并透出一种难得的幽默，这样的文字读起来十分有



趣，真是一种享受。

《大明王朝 1566》的原作者是刘和平。原作剧本的对话本来就十分精彩。但是，在许多地方不得不留有余地，不能把话都说透。现在梓林把该补的都补上了，该延伸的延伸了，不但让人们明白了原作的意图，而且进一步发掘出连原作者都没想到的精神内涵。看过电视剧《大明王朝 1566》再看这本书的人和看了这本书再去看电视剧的人，都会得到加倍的收获。

梓林通过分析王朝君臣之间的关系，引出企业管理方面的本质问题。其实王朝君臣之间的关系相当于委托人和代理人之间的关系。皇帝想把国家治理好，自己一个人肯定是忙不过来的，一定要找代理人。就相当于企业的老板找总经理，要求总经理能够忠心耿耿，不要有私心杂念，不要贪污。而皇帝周围的这班人却想谋求自己利益的极大化，只要皇上不知道，什么事都敢干。他们一方面要对付皇上，另一方面还要提防别的近臣的暗算。于是，一场惊心动魄的好戏就展开了。梓林正是通过这样一个分析框架，把整个剧情的思路准确地把握住了。他不但把握了嘉靖皇帝这个角色，而且也深入解释了所有皇帝的心理。所以，我们在阅读中可以看到他时不时地回到了近现代发生的许多事情。写出这样的历史对照，真让人拍案叫绝。比如在《创收是个硬道理》的一开头，嘉靖皇帝说：“你们这些人，有些是云，有些是水，所做的事不同而已；都是忠臣，没有奸臣。”针对这段对白，他分析道：“乱打比喻往往是一些政治家神幻莫测的一般性伎俩。历来大权在握的皇帝，说起话来总是让人丈二和尚摸不着头脑，叫你狠狠地猜去吧。他接着往下再说什么的时候，你的思维却还陷在猜的重围之中，于是，步子就跟不上了。一步跟不上，步步跟不上，只好晕晕乎乎地跟着感

觉走，最后被他彻底忽悠住了。这一招，古今中外的许多大政治家都是屡试不爽的。”

要讲君臣关系，比相互利用还有更重要的一个侧面，那就是对最高权位的追求。谁占据了那个位子就获得了生杀予夺之权，别人只能听吆喝。君皇之外的一切人，他们的身家性命全寄托在皇上手里，连起码的安全都没有保障。所以说“伴君如伴虎”。一只老虎就在自己身边，这有多危险！生命是一个人最重要的事物，还有什么能够比生命更重要呢？为了保护自己的生命，牺牲一切都是值得的。所以，争夺皇位是生死之战，丝毫含糊不得。皇帝本人对这一点也看得很清楚，所以，做皇帝的第一任务就是保护自己的皇位，每时每刻都在观察谁有可能是自己的威胁，拿“文革”时的话语来说，就是“谁是睡在我们身边的赫鲁晓夫”。一旦有什么动静马上先下手为强。因此，朝廷里的斗争是最不择手段的、最背信弃义的，也是最残酷无情的。夫妻、父子、师生、朋友，不管在普通人中间的这类感情有多深，如果牵涉到了皇室，为了争夺皇位，立刻反目为仇。骨肉之间的残杀从来都不新鲜。这一规律从古至今没有改变过。君臣双方都处心积虑，搞得昼夜不得安宁，日子非常难过。中国几千年的皇权专制，对一切人都非常不利。可是谁也没有办法摆脱这种状况。做皇帝的只能改进自己的权术，而没有办法跳出这种环境。可是道高一尺魔高一丈，皇帝驾驭群臣的任何伎俩都会被对方的反策略所解套。其结果无非是斗争得更为阴险毒辣，寡廉鲜耻。中国历史上的确有几位聪明的皇帝，看穿了这一套把戏，可是又没有办法改变它，只好出家当和尚去。以此看来，中国的政治规则自从中国共产党的十一届三中全会召开之后，果断地停止使用“以阶级斗争为纲”的口号，放弃了党内路线斗争的提法，尤其是邓小平所推进的改革，





使政治文明有了极大的改观。当然，中国的政治体制改革最后要解决的应该是对公共权力的约束，使任何权力者都不能为所欲为，不能侵犯哪怕是一个普通老百姓的基本权利。

看了《王朝投影》产生出这样一些遐想，好像有点离题，但是仔细想来，控制皇帝和群臣之间关系的最本质的东西，就是围绕皇位的争夺之战。懂得了这一点，事物的变化就有章可循，就容易理解了。

如果说，梓林关于“帝王思想是中国企业家的精神母乳”的判断基本是对的，那么，中国的企业家到了该断乳的时候了。

## 序二

### 市场精神将取代帝王思想

王石

郭梓林是万科旗下《万科》周刊的特邀撰稿人。2004年，万科成立20周年时，他在周刊上发表了一篇纪念文章，标题有点儿怪：《5+15≠20》。文章中提到一件15年前的事：“当时王石代表万科接待共青团中央的一个考察团，而我正好是那个考察团的成员。谈及深圳人的新观念时，王石讲了一个万科的真实故事——一位女职员结婚了，按当时习惯，只有男职员才能分房，但万科坚持市场、平等原则，也给她分配了住房。一年后，这位女职员要离婚，在传统体制下，公司一般要扮演‘劝和’的角色。但是，万科向女职员表示：如有需要，公司可帮助请律师。”梓林在文章中说：“当年听完这个故事，颇受震动，深感市场经济环境下与传统环境下的思维方式和行为方式反差竟是如此之大。”

改革开放之初创建于深圳特区的万科，或主动或被迫地，从一起步就与市场贴得比较近，并且成为最早一批公开上市的公司；职业经理人中较多年轻人，容易接纳新观念：工作中，做透明不做封闭，做规范不做权谋；生活上，追求个体自由、个性张扬。久而久之，形成了万科的企业文化，核心就是：尊重人。今天，万科把“尊重人”阐释为：平等、契约、分享、包容——而这四种理念的源头和基础，是市场精神。





就在那次考察深圳后的第三年——1992年，梓林辞去公职下海创业了。今天的梓林已经是科瑞集团副董事长、北京大学产业与文化研究所常务副所长、研究员，既是出色的企业家，也是有成就的学者——他的经历也是“市场精神”的很好注脚。

近年来，梓林笔耕不辍，出版多部著作，引起财经界、学术界广泛关注。即将面世的新著《王朝投影——〈大明王朝 1566〉对中国企业家的启示》，是一部观今思古、由古入今的难得之作，立意独到，蕴义深刻，既对电视剧《大明王朝 1566》做了深入的解析，也结合当下中国企业面临的问题，提出了一些非常有启发性的看法，读来令人眼前一亮。

梓林在这部新书中提出了一个命题：“帝王思想是中国企业家的精神母乳”。命题是否成立？我想这是不言而喻的。

中国有两千多年的专制历史，在上层，是君主专制；在基层，是“家族本位”的社会结构。家族与国家相似，权力和资源都集中在上。在家族内，族长就是一个局部的皇帝，几乎具有生杀予夺的权力，甚至常常滥用私刑。在这种传统文化中长大的每个人，头脑里或多或少都会有帝王思想的“基因”，企业家也不例外。君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲的伦理，对企业家行为的影响是根深蒂固的。一人在上、众人为下的运作结构坚固不破，企业家个人对团队的聚散离合起着决定性的作用，这是不争的事实。

梓林在书中提到，西方市场经济是在否定王权绝对统治的背景下发展起来的。而我们的制度选择是被动的，改革是自上而下进行的，因此，市场经济起步背景不同。于是，在这个过程中，尽管所有制和分配方式正在逐渐发生变化，但社会观念的进步却严重滞后，企业家很容易成为自己企业内部的帝王，颞项自大，热衷权术，且乐此不疲。

这样看来，“四个现代化”还应该再增加一个“观念的现代化”，中国才会真正走向现代社会啊。

古代帝王之术首先就是一种御人之术，用今天的话说是一种组织方式，它的行为特征是专制、善用权术。中国企业家热衷于帝王思想的重要背景是，新兴企业发展壮大到一定阶段，组织方式已经成为决定企业未来发展的瓶颈。

这是企业发展到一定规模之后才遇到的问题。2006年，中国民营经济规模已经超过GDP的65%（中国工商联《中国民营经济蓝皮书·2006》），在民营企业中，营业收入超过100亿元的有58家，纳税额超过5亿元的有36家，员工人数超过1万人的有96家。当一家企业达到这么大规模时，如何持续、有效地把人组织起来，就会成为企业家面临的重中之重的任务。

就像德鲁克所说：“当企业的规模扩大到需要职员佩戴工卡才能叫出名字的程度时，原先那种痛饮啤酒的交际方式在公司里已经行不通了。”在中国，原先那种痛饮“二锅头”的交际方式在新兴企业里也已经行不通了。

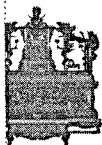
这种情况下，为什么中国企业家选择帝王思想呢？

第一个原因，产权相似。新兴企业在创业和起步阶段，绝大多数是私人企业、家族企业的形式。从产权结构上看，它们与古代王权专制国家的“家天下”是一样的。

第二个原因，成本较低。正如梓林所说：“从本土文化中获取思想的成本比较低，不要读MBA，不要花钱，你可以很容易从小说、评书、历史故事中学到。按照经济学的观点，一种组织的结构建立和相关制度的安排，如果能够从传承中获得，就比较便宜。而引进一个新的制度，成本往往比较高。”

但我相信，长期来看，企业家帝王思想的这两个生长基础将被市场经济的发展逐渐消解，一点一点地被市场精神所取代。





从产权方面看，越来越多民营企业改变了单一股权结构，走向公共化。2006年的民营企业500强中，上市公司或控股上市公司有156家，其中国内上市124家，海外上市32家。据调查，有90%以上的企业重大事项决策权集中在董事会和股东大会。

随着资本市场和企业本身逐渐成熟，这种趋势会越来越明显。产权结构的变化，将会改变企业家的思考和行为方式，使他们更多根据市场规律来办事，更加认同市场精神。

从成本方面看，以人为本的精神、市场经济的观念将越来越深入中国大众的意识中，使得专制和用权术的成本越来越高。更多受过西方教育的职业经理人加入新兴企业，加上中国企业出色的学习能力，使得采用西式管理的成本越来越低。这也将促使中国企业家更加倾向于选择西式管理，选择市场精神。

此外，中国新兴企业目前绝大多数是第一代企业家当家。随着时间的推移，它们都将面临接班人的选择问题，而“接班”是企业基业长青不能回避的问题——这方面，恰恰是帝王思想、帝王体制的弱项。相对而言，建立在市场和民主基础上的西方现代体制则较好地解决了组织领导人平稳接班、顺利过渡的问题。



这几个方面的变化，都会迫使中国企业家断掉帝王思想的精神母乳，选择市场精神。从欧美的发展历史来看，市场经济的发展带来了自由平等的人文精神，是帝王思想最好的消解剂。而自由平等又会激发人的创新和冒险精神，造就企业家精神，最终推动经济发展——我相信，中国市场经济和社会观念的演变，也一定会合乎这个趋势。在此过程中，市场精神将最终会取代帝王思想，成为企业家新的精神母乳。

# 目录




- 〇〇 导 语 /1
- 〇一 谏言是要死人的 /5
- 〇二 下银子比下雪好 /10
- 〇三 明白人算糊涂账 /14
- 〇四 举重若轻股掌间 /20
- 〇五 创收是个硬道理 /26
- 〇六 种下龙种生跳蚤 /33
- 〇七 盘根错节话桑田 /40
- 〇八 身正也怕影子斜 /45
- 〇九 信息渠道与真相 /51
- 一〇 犬牙交错看谁狠 /56
- 一一 扑朔迷离陷阱多 /62
- 一二 要钱何以变要命 /69
- 一三 家国之间的维权 /75
- 一四 官商关系与皇权 /83

# 目 录

- 
- 
- 一五 海瑞从历史走来 /88
- 一六 入官场不入污泥 /95
- 一七 最重要的是用人 /103
- 一八 大丈夫贵在知退 /113
- 一九 男人戏中的女人 /122
- 二〇 清官理性的背后 /133
- 二一 权力角逐的本质 /144
- 二二 皇权政治的两难 /153
- 二三 自圆其说的统治 /163
- 二四 一个王朝的投影 /179
- 跋： 看山还是山，看水还是水 /186
- 后 记 /188



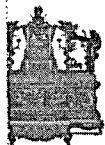
## 导 语



享誉西方的 20 世纪意大利史学家贝内德托·克罗齐说过：一切历史都是当代史。尽管人们至今仍对克罗齐的史学观颇有争议，但毋庸置疑的是，任何由后人写出来的“历史”，确实不都是曾经发生过的那个历史，至少不是全部的历史真相。全部的历史真相，或许只有上帝才能知道。

凡写历史者，难免以当下的知识去理解历史，用当下的眼光去观察历史，并以当下人的思维方式和价值观来选择历史的某个片断或局部，用以反观或解释当下的社会现象何以发生、何以存在，甚至据此预测未来发展趋向。此其一。

人的生命有限，后代能够接受的遗传只是生物基因，而文化基因却无法借助生物的遗传方式留存后世。所以，凡前人想过的事，后人还会再想；前人做过的事，后人也可能还会再做一遍，不论是成功的，还是失败的，“历史往往会出现惊人的相似之处”（恩格斯语）。因此，当有人在说“历



史”的时候，我们往往能从中看到今天的影子。尽管并非所有的史学家和文学家们主观上都想借古讽今，但没有人能超越当下（严格地说是退出当下）来审读历史。尤其对于受众来说，“重复着昨天的故事”在现实生活中早已司空见惯。因此，所谓“历史就是今天”，指的是今天的我们对过去的理解；所谓“今天就是历史”，指的是过去发生的事情，今后还会发生。如果不是这样，历史对于学习历史的人又有何意义呢？此其二。

经济学所说的“路径依赖”，说的就是人们皆因历史的选择才构成今天的结果，今天的选择必将决定明天的结果。鉴于昨天的历史已经有了既定的结局，当下的我们应如何选择，方能趋利避害呢？

遇此难题，好莱坞编导们的做法往往是借助时间隧道，退回过去，让知道结果的人直接去改变此前的某些历史性选择，从而获得今人所愿的结果。但这样做之后，有时也会发生意想不到的更差的结果。科幻文学作品的意义是启发人的想象力，而历史发展的进程却有着太多的不确定性，福祸之间，不是完全的线性关系。因此，即使有人能够通过时间隧道回到过去，改变某些选择，也未必能保证改变了历史进程的世界会比现在这个样子更好。

对于不可预测的未来，更现实的一种假设是：真正读懂了历史的人，其实就等同于已经从未来回到了当下，他们有可能按照人类既有的理性，在当下做出选择，从而求得一个更加理想的未来。这就是历史知识的作用，也是历史知识的局限——因为，过去与现实的约束条件毕竟已经发生了变化，更重要的是，这些变化不但不可能先知先觉，甚至后知后觉的部分也是有限的。

46 集电视连续剧《大明王朝 1566》，为不少当下之人称

作国产历史剧的极品之作。北京大学历史系王天有教授认为：“本书作者对历史的诠释已经达到历史学界研究的前沿”。其揭示社会矛盾的深度、广度，以及对人物命运的把握和形象的塑造等方面，都令不少史学界和文学界人士交口称赞，的确是一部颇具历史厚重感和艺术震撼力、情节安排扣人心弦、故事发展引人入胜、细节刻画独具匠心的主流历史剧。

20世纪90年代中期，中国内地流传着这样两句话：“当官要读《曾国藩》（湖南唐浩明著），经商要读《胡雪岩》（台湾高阳著）。”其中的含义再明白不过了：从政者要想把官越当越大，就得学习曾国藩的处事和用人；经商者要把企业做大做强，就要像胡雪岩那样，把官府搞定。尽管胡雪岩因绑定朝廷重臣左宗棠，“其兴也勃焉”，但《左传》上说“君以此兴，必以此亡”，所以，胡雪岩“其亡也忽焉”。不过，当时的企业界钻研《胡雪岩》的人却仍然大有人在。考虑到当时正处在市场经济推行初期，举国上下“摸着石头过河”，名义为“双轨制”，实际仍由政府控制着主要资源，权力高度集中，法律监督仅在“探索当中”，这正是权钱交易的大好时机，也是商人们实现利益最大化的“黄金时代”，《胡雪岩》大热书市有其必然性。这可不是由什么“主义”可以改变的经济规律。

在《曾国藩》和《胡雪岩》流行的同时，另一本很热销的书是《康熙大帝》（二月河著）。那个时代多数中国民营企业家的商业帝国梦，一开始并不是从杰克·韦尔奇、比尔·盖茨和沃伦·巴菲特那里学来的，而是从中国帝王政治的文化遗产中传承的。这种历史悠久的本土文化，学起来既方便且便宜。上下几千年，中国人从来没有像今天这样，可以如此大规模地，如此宽松自由地学习帝王之术，寻找当国







王的那种出神入化的感觉。西方国家的市场经济是在否定皇权绝对统治的条件下发展起来的，而我们的市场经济却催生了一批大大小小的具有皇权思想的企业家。这应该是一件值得学术界、企业界和文化界好好把玩的事情。

帝王们的人生追求早已随历史的演进成为昨日旧梦，但生活在当下的人们，仍可以从相同的历史文本中解读出不同的历史经验。从这个意义上说，《大明王朝 1566》不论是对热衷于学习帝王之术的商人们，还是对那些高唱“以人为本”的口号，时常自诩为现代管理人才的职业经理，以及颇有纵横商场、指点江山气概的企业家们来说，都不失为一个可以启发深刻思考的范本。

仁者见仁，智者见智。好的文学作品，总是能够让更多读者从中获得各自的收益。其揭示的某种规律性，以及深藏其后的逻辑背景，总能帮助后人演绎出无数不同的答案。所谓“一千个读者，就有一千个哈姆雷特”，说的既是不同读者在阅历和欣赏品味上存在的差异性，也是指经典作品本身具有极大的内在张力。《大明王朝 1566》或许就是这样一部作品。

对于这样的作品，我只能写出我的那一个“哈姆雷特”，并且只愿意献给中国的部分企业家，以及那些想当还没有当到企业家的创业者们。

### 警世通言



写历史最关键的是两点：一是要找到历史的精神；二是要找到历史的逻辑。这样的“历史”才具有现实意义，才能走进我们的思维。