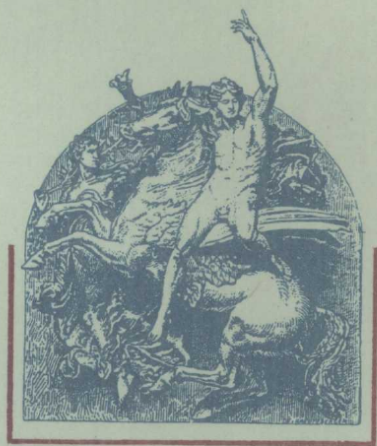


于乐庆论文集



中国人事出版社

于乐庆论文集

于乐庆著

中国人事出版社

京)新登字 099 号

图书在版编目(CIP)数据

于乐庆论文集/于乐庆著。—北京:中国人事出版社,1994.11

ISBN 7-80076-126-6

I.于… II.于… III.戏剧-艺术评论-文集 VI.J805-53

中国版本图书馆CIP数据核字(94)第13159号

中国人事出版社

(100028北京朝阳区西坝河南里17号楼)

新华书店经销

北京714所印刷厂印刷

*

1994年10月 第1版 1994年10月第1次印刷

开本:787×1092毫米1/32 印张:7

字数:140千字 印数:1—1,000

定价:7.00元

前 言

儿时在山东海阳家乡爱看大戏，对剧中人物的命运念念不忘；1948年考入南京剧专，学习了莎士比亚、易卜生的戏剧，对悲剧人物性格颇感兴趣。在战争年代、劳改农场和十年动乱中亲身体验了些苦和难；从1985年5月起，在朱光潜先生指导下，读了他的《悲剧心理学》、《变态心理学》和弗洛伊德、荣格等人讲潜意识的书，而后给中央戏剧学院学生讲了《戏剧人物深层心理分析》课，参加了几次“奥尼尔戏剧讨论会”；先后整理了些稿子，刊于杂志上，有些文章，经过罗念生、廖可兑教授指点，在此特致谢意。现集文成册，请大家指正。

于乐庆1994.7.15 北京

作者简介

于乐庆，中央戏剧学院副教授，1925年10月18日出生于山东海阳县南司马庄一书香家庭，母亲隋书敏，父亲于从训。日军侵占胶东后，于乐庆流亡安徽阜阳，就读于国立二十二中，后西迁到陕西安康涧池铺，因闹学潮，他在《安康日报》上发表一篇短文《学生要吃饭》，被重庆教育部开除。1946年去四川绵阳国立六中读高中，1948年考入南京剧专理论编剧组。1949年被选为剧专学生会主席、南京学联剧专代表。1949年8月来北京，1950年到朝鲜志愿军后勤一分部，先后做保卫、宣传、送粮食的战地工作，获三等军功一次，得朝鲜军功章一枚。1956年夏回北京留文化部宣传部当理论教员。1959年考入人民大学经济系研究班学习三年，1962年回中央戏剧学院任经济学教师。

在南京剧专时写过四篇杂文，都发表在《大公报》上；抗美援朝中写了九篇通讯，主要刊登于《光明日报》、《中国青年报》和《东北日报》，在人民大学毕业的前半年，与其他同行写了《政治经济学概论》一书，1973年由人民出版社再版，1979年由日本经济专家游仲勋、折户洪太教授译为日文出版；结合教学，写了十几篇经济论文，刊登在《教学与研究》等杂志上。由于接触戏剧机会较多，写了三十几篇戏剧评论和一个独幕剧《孙女过生日》，多发表在《中国戏剧报》和《戏剧》上。他经常参加中央戏剧学院奥尼尔中心的活动，与其他人合出了两本奥尼尔研究专辑（一本是中国戏剧出版社出的，一本是山西人民出版社出的），有时也写点诗（公开发表的有二十几首），集体出过一本诗集《人民文学出版社出版）。一篇有关周总理在戏剧学院的文章，被收在一本书里。

离休后，他的时间主要用在感兴趣的活动中，一是打太极拳以锻炼身体；二是学习绘画以陶冶情操；三是跳舞以愉悦精神。

目 录

巴 索	《威尼斯商人》中的安东尼和 夏洛克人物分析	(1)
巴 索	2. 浅谈《老妇还乡》的人物心理	(11)
巴 索	3. 表演中的潜意识 ——访《榆树下的恋情》主角朱静兰	(42)
巴 索	集体潜意识的具象化 ——谈话剧《桑树坪纪事》	(48)
巴 索	杜丽娘的潜意识 ——与祝教授谈潜意识	(52)
巴 索	奥尼尔悲剧与尼采无意识哲学	(60)
巴 索	《威尼斯商人》里波希霞人物性格剖析	(70)
巴 索	戏剧欣赏视听觉“怪圈”探秘 ——用俄狄浦斯潜意识分析俄狄浦斯的 心理步骤(附罗念生字条一则)	(89)
巴 索	缠绕着多少意识 ——话剧《最后的瞬间》心理赏析	(115)
巴 索	《情人》中的潜意识	(127)
巴 索	《悲悼》(《梅衣世家》)里的潜意识	(134)
巴 索	你能理解吗 ——看苏联话剧《打野鸭》	(144)
巴 索	神秘性格的成因 ——试论奥尼尔《大神布朗》中戴恩 的性格	(147)

14. 造地狱者，也为自己造了地狱
——访《哈姆雷特》导演张仁里(161)
15. 内心感觉的具象化
——奥尼尔《琼斯皇》人物初探(164)
16. 金融资本的个性
——《华丽家旅》人物剖析(176)
17. 什么叫集团心里(186)
18. 灵感(193)
19. 如何理解斯坦尼的“解放天性”
(和表演系主任张仁里的通讯)(200)
20. 双重性格的生动展露
——看栗原小卷主演的《四川好人》(203)
21. 挖掘人物的潜意识
——戏剧艺术产品的价值(207)

《威尼斯商人》中的安东尼和夏洛克

人 物 分 析

——与方平同志商榷

1984.4

如何正确评价《威尼斯商人》中主要人物安东尼和夏洛克，至今仍是一个值得探讨的课题。一九七九年《外国文学研究集刊》第一辑刊登的方平同志的文章《论夏洛克》启发我思考了两个问题，现写出来，以求教于方平同志。

方平同志说：

“工商业资本家追求利润，货币资本家榨取利息，彼此并不存在什么本质上的区别。管它叫利润也好，叫利息也好，都同样是可耻的不义之财，最多不过是对‘从工人阶级那里夺去的剩余价值’的分配比例有所高低罢了。

但是历来的资产阶级学者一向津津乐道安东尼和夏洛克二人之间的冲突，乃是某一种‘美德’，某一种高尚的‘理想’，和卑鄙无耻、贪婪狠毒的‘罪恶欲念’间的矛盾。这岂不是个笑话！

.....

商业资本家和高利贷者，对于被剥削的劳动人民说来，本是合伙打劫的上下手，是一丘之貉。”

(引自《外国文学研究集刊》第一辑，第218页和220页)

这种说法，恐怕有点简单了。

看来，要正确评价《威尼斯商人》中的主要人物安东尼和夏洛克，需要首先弄清楚商业在中世纪欧洲的作用。

历史上，和以自给自足的小生产为经济基础的中国的情况不同，英国和意大利始终保持着农牧结合的经济结构。牧民的羊毛和皮革向城市集中进行加工。这就要求必不可少的商业和商人。中世纪的贵族多住农村，所以工商业者和市民阶层在封建势力薄弱的城市顺利地取得了统治权，从而，资本主义得到产生和发展。再加当时欧洲对丝绸和香料等生活资料的需要，推动着他们对东方航路的探求，扩大海外贸易，增加商品生产和流通。商业成了促进资本主义生产方式产生的主要因素。

商业打破了生产的封建束缚。威尼斯是当时欧洲的商业中心。威尼斯商人的活动范围，已突破了欧洲的界限，扩大到全世界。安东尼的主要活动是海外贸易，这对扩大市场，对促进各民族各地区之间的联系，对各个国家的文化、科学、技术的交流，对落后的封建的保守的生产方式的解体，都起着重要作用。

商人反对贵族特权，反对重税，反对垄断专卖。这些都是当时进步人们的要求。

这就是《威尼斯商人》所依据的底本——意大利短篇小说《呆子》(1558年出版)所反映的时代的商人资本的真实情况。1588年英国击败了西班牙的“无敌舰队”，垄断了海上霸权，夺得了许多新的市场，商业和航海业更加发达。以商业和航海业为生的威尼斯商人安东尼就处在这样的历史地位。

高利贷资本，是封建社会的一种剥削方式，是落后的、寄生的经济形态。虽然在社会经济生活中也起些积极作用，但和当时的商人资本相比，两者显然有着本质的区别。一个是腐朽的食利阶层，一个是对市民阶层和劳动者有利、对社会发展起推动作用的革命者，怎能说他们“是一丘之貉”呢？

随着生产的发展、经济的繁荣和科学技术的进步，在欧洲各国，先后出现了以资本主义萌芽为条件的文艺复兴。从十四世纪意大利早期文艺复兴开始，经过十五世纪到十六世纪，它冲破了中世纪教会的黑暗统治及其所造成的文化上的停滞状态；在文学艺术领域向现实主义前进了一大步；在宗教方面进行了改革，在德国发展为人民运动；产生了反对封建主义的代表新世界观的思想——人文主义。

人文主义，主张尊重人的权利，主张自由、平等、博爱和个性解放，提倡科学和符合现实生活的艺术，反对封建贵族阶级的意识形态。当时的文学家开始以真实的世界和生活的人的个性为描写的对象，美术家描绘的是普通的人物和自然界的美，就是画宗教故事里的人物也都赋予真实的人性。当时的代表人物有：意大利的但丁、薄伽丘、达·芬奇，西班牙的塞万提斯，法国的拉伯雷，英国的莎士比亚。“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”（恩格斯）这些巨人，在封建主义表层下面形成了一个强大的革命力量，给现代资本主义创立了思想体系。

人文主义思想是革命的伟大的，莎士比亚的“思维能力、

热情和性格”是丰满的，他所创造的人物是活生生的复杂的，“不是某种激情或恶德的典型”，而是充满了富于变化的多种激情和多种恶德。

在《威尼斯商人》中，莎士比亚用浓墨重笔深刻地描绘了夏洛克的阴险、狠毒、吃人肉、喝人血的性格。可是，诗人的人道主义精神，却让夏洛克从一个受苦受难的民族的历史的河床的底层发出了深沉的不平之鸣，引起了观众的同情。一方面，他把夏洛克刻划成贪婪、守财奴的典型，同时他又不不要两倍于三千块钱的更多的钱，把他塑造成复仇的典型。

巴萨奥尼对夏洛克说：“借了你三千块钱，现在拿六千块钱还你，好不好？”

夏洛克回答说：“即使这六千块钱中间的每一块钱都可以分作六份，每一分都可以变一块钱，我不要它们；我只要照约处罚。”

显然，这里的夏洛克不是仅“对‘从工人阶级那里夺去的剩余价值’的分配”，要求的更高更多，而是让我们在这个犹太人身上感到了强烈的民族复仇情绪。

一方面，夏洛克是一个吸血的蠹虫，结果又折了女儿、失了财、挨了罚，还受了人家的一场奚落；另一方面，他又是一个受骗者，自己的亲人坑害他，不尊敬他，使得观众怜悯他。

夏洛克在法律面前，几乎一直是个胜利者，而突然间，一败涂地。这，从结果来说，好象是对资产阶级法律的歌颂，而从根本上来说，又似乎是一个小小的讽刺。好象用智慧可以扭转法律。

夏洛克立体化了，夏洛克活了，夏洛克简直成了一个

“全面”的人了。

人物性格的复杂多面又含着丰富的激情，以及表现活生生人物时的千变万化。这是《威尼斯商人》中主要人物的特点。因此，对待莎士比亚笔下的人物，恐怕不宜用抽象的经济理论简单地去规定他应该是一种什么样子的固定不变的模式。

莎士比亚戏剧成就的最根本的特点是：现实性和生动性。关于这一方面，马克思和恩格斯有不少评价。“单是《风流娘儿们》的第一幕就比全部德国文学包含着更多的生活气息和现实性。”

根据特定的时代背景和作家的思想及其作品中的人物个性，具体分析剧本中的典型形象，应该是评“论夏洛克”首先必须遵守的原则。如果不顾这些，而以今人的观点，硬把《威尼斯商人》中的人物规范到某一个阶级框子里，就会得出不正确的论断。

我觉得评价文学作品中的人物和评价历史人物一样，不能以阶级义愤代替实事求是的科学分析。马克思主义的阶级分析方法是建立在历史唯物主义基础上。任何历史阶段上的剥削阶级，都经历了产生、发展、兴起、衰退、没落的变化过程，以及与此相适应的从革命到反动的发展阶段。当他们处于上升时期推动社会向前发展的时候，应该给予恰当的公正的肯定；即使某个阶级处于腐朽阶段，其中某些成员具有背叛本阶级的思想和行动，也是常有的事。

人与人的差别，有时能超过人与兽之间的差别；同一阶级中人与人的差别，有时相去很远；甚至出身于一个家庭里的兄弟之间的差别，有时也有天渊之别。从这个意义说，每

个人都是一个特殊的典型。

所以，安东尼和夏洛克二人之间，虽有其阶级的共同点，同时，也有其质的不同之处。

二

方平同志说：

“当这位‘皇家巨商’找夏洛克借钱时，他自称至少同时有四条商船开到海外作买卖，而每一次买卖给他带来的利润是着实可惊的——‘三个三倍借款的数目进门’就快近三万个银币了。这些满载而归的金银财宝，无非是西欧资本主义在它的原始积累时期，用枪炮作后盾，以灭绝人性的血腥手段，对海外殖民地实行大规模的赤裸裸的掠夺而得来的赃物罢了。”

“我们一方面不必把安东尼这个口头挂着‘友爱’的大商人当作什么‘正义’的化身，为他唱赞美歌；另一方面，也不要吧高利贷者夏洛克错误地当作什么民族复仇的英雄人物看待，或者把他和当时处在社会底层、身受着好几重压迫的千百万欧洲犹太人民混同起来。”

（引自《外国文学研究集刊》第一辑，第217页和225页）

马克思主义的资本的原始积累学说，是从当时的客观实际抽象出来的理论。但，理论一般还不可能完全代替生动、丰富而复杂的现实生活，更不能以此为尺度去衡量一切文艺作品。

现实生活中的 人物性格，一般地说，都带有其所属阶级的阶级性，但这只是“带有”而已，还应该有其他比阶级性更广泛的社会性、人的共性和其本人的性格特征。有些人阶

级性比较突出；有些人所体现的人的共性比较明显；有些人兼而有之。人的性格应该是丰富的。世界上伟大作家塑造的人物的性格都是极其丰富的。这是丰富的大千世界的真实反映。

安东尼就是如此。他可能有在资本的原始积累时期商业资本家对海外殖民地实行掠夺的一面，同时也可能有在资本主义萌芽时期商人资本的对历史的车轮起推动作用的积极的一面。

在文艺复头时期，莎士比亚从资产阶级人文主义的观点出发，赞美商业的积极作用，歌颂安东尼身上存在的人类共同的美德——友谊、互助，是可以的，是对社会的发展有益的。

人类的共同美德，有时候在某些人身上，带有某些阶级痕迹；但是，在一般情况下并不带有阶级烙印。美德这个意识形态，各阶级之间是共同的或是可以相通的。

爱国主义就是各个阶级都具备或都应具备的美德。

中国文学史上，出现过这样一些文艺作品：有的描写屈原和投降派进行殊死的斗争；有的描写岳飞坚持抗击外来侵略；有的描写林则徐烧毁殖民主义者的鸦片烟；有的描写邓世昌的英勇善战。

他们身上都带着各自不同时代的风云，表现着各自所属阶级的色彩；但是，就爱国主义思想这一点来说，是相通的、相承的。不管他们是那个社会的官吏，而其不畏强暴、保卫民族利益的美德，不仅足以代表广大人民的宁死不屈的意志和愿望，而且应该流传千古，世代继承和发扬下去，因为这是任何国家任何团体和个人都应遵循的道德准则。

安东尼身上所体现的友爱和正义等优良品质，一方面是人文主义的理想，一方面也代表了劳动人民的高尚美德，为什么不可以为这些历史上进步的东西“唱赞美歌”呢？

林黛玉和贾宝玉，是封建贵族世家的小姐和公子，他们吃的、穿的、用的、住的、享受的和挥霍的，都是人民的血汗，都是方平同志在文章中所说的“大规模的赤裸裸的掠夺而得来的赃物。”可是，曹雪芹没有写其剥削劳动人民这一面的具体情况，而是热情赞扬了这两个典型人物不屈不挠地反抗封建礼教的高尚品德。

就在《威尼斯商人》中，作者还歌颂了巴萨尼奥的不虚图外表而重实际和朴素的品德。

一个作家，不写其阶级关系一面，而写人的本质，应该是被允许的。

如何理解“人的本质”？

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》里说：“人的本质，并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”

什么是“一切社会关系的总和”？

过去，大多数文章把它和阶级关系划了等号。我认为，“一切社会关系的总和”，是生产关系、民族关系、家庭关系、同志关系……等的总和。所以，社会关系是比阶级关系更广泛的一个概念。

一个人的思想、情感、道德、品质和性格的形成，可能受阶级关系影响大，也可能受其他社会关系影响大。就一般情况说，受其他社会关系影响的机会总是多一些。所以说，阶级性不是人的本质的唯一的规定性。

古希腊神话和悲剧，所以能引起不同时代不同阶级普遍地赞赏，就因为它展现了马克思所说的“人类的纯粹情感。”这些人类的纯粹情感和高尚的品德，被人类继承下来，正象马克思继承了黑格尔哲学中合理的内核一样，是对人类有益的贡献。现今，我们也应该学习数千年来一切人们所共同遵守的起码的道德。象莎士比亚那样，从推动社会向前发展和教育人民的角度出发，热情讴歌“人类的高尚心灵”，提倡文明，批判人间的丑恶，倒是社会责任感比较强的优秀作家分内的职责。

同样的道理，不写夏洛克剥削人民的一面，而写其复仇的一面，可不可以呢？

在第三幕第一场，夏洛克说：

“要是你们用刀剑刺我们，我们不是也会出血的吗？……你们要用毒药谋害我们，我们不是也会死的吗？那么要是你们欺侮了我们，我们难道不会复仇吗？……要是有一个基督徒欺侮了一个犹太人，那么照着基督徒的榜样，那犹太人应该怎样表现他的宽容？报仇。你们已经把残虐的手段教给我，我一定会照着你们的教训实行，[而且还要加倍奉敬哩。”

这里所说的“刀剑”、“毒药谋害”、“残虐的手段”，恐怕不是假设，不是无所指。这也超出了借钱、还钱的范围。

在一幕三场，夏洛克说：

“我恨他因为他是个基督徒，可是尤其因为他是个傻子，借钱给人不取利钱，把咱们在威尼斯城里干放债这一行的利息都压低了。要我有一天抓住他的把柄，一定要痛痛快快地向他报复我的深仇宿怨。他憎恨我们神圣的民族，甚至在商

人集会的地方当众辱骂我，辱骂我的交易，辱骂我辛辛苦苦赚下来的钱，说那些都是盘剥得来的腌臢钱。要饶过了他，让我们的民族永远没有翻身的日子！”

夏洛克要复仇的直接原因是安东尼借钱给人家不要利息，把放债的利息压低了；其间接原因是女儿投进了自己的民族敌人的阵营，他忍受不了：“简直是赔了，又赔！”其历史原因是深沉的民族矛盾。这个被压迫者，一旦得到报仇雪耻的机会，是变本加厉的疯狂、刻毒、情不自禁。这种报复是公正的，是犹太民族的受侮辱心理的正当要求。

民族和阶级不是一回事。不管夏洛克如何蚕食社会，如何丑恶，作者却让他代表了一个受苦受难的民族。这是莎士比亚胸膛中的人道主义精神和人文主义思想驱使他这样作的。单从民族复仇这一点来说，为什么不能把夏洛克“和当时处在社会底层、身受着好几重压迫的千百万欧洲犹太人”一同看待呢？

由于长期的歪曲宣传，一般观众乐意在舞台上看到犹太人被鄙视、被嘲笑、被侮辱。但是，莎士比亚冷静地对待了这个犹太人。他的缺点和优点，他的狠毒的性格和民族灾难，都如实地表露在观众前面。尤为深刻的是作者让角色展现了夏洛克的狠毒性格的历史根源。这是当时欧洲其他剧作家所达不到的高度。

夏洛克的个人、家庭和法庭上的遭遇，代表了犹太民族的悲惨而值得同情的遭遇。从这一点着眼，夏洛克是一个悲剧的角色。

研究莎士比亚剧作中的人物，是极其困难的。这些意见很不成熟，也不一定符合剧作者的意图。望同志们指正。