

先秦诸子哲学概探

高新民
著

甘肃教育出版社

高新民 著

先秦诸子哲学概探

甘肃教育出版社

春秋戰國諸子學說論

图书在版编目(CIP)数据

先秦诸子哲学概探/高新民著. —兰州: 甘肃教育出版社, 2001

ISBN 7-5423-0998-6

I. 先… II. 高… III. 先秦哲学—理论研究
IV. B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 034151 号

责任编辑: 黄 强
封面设计: 赵庆华

先秦诸子哲学概探

高新民 著

甘肃教育出版社出版发行

(730000 兰州市滨河东路 296 号)

庆阳地区印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 6.5 插页 2 字数 180 千

2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—1,000

ISBN7-5423-0998-6/B·4 定价: 15.00 元

(图书若有破损、缺页可随时与印刷厂联系)

目 录

绪论	(1)
《老子》哲学思想概述	(7)
孔子哲学思想概论	(31)
墨子哲学思想概议	(52)
孟子哲学思想概说	(75)
庄子哲学思想概览	(101)
惠施、公孙龙及其后期墨家哲学思想概探	(128)
荀子哲学思想概要	(145)
韩非哲学思想概略	(175)
参考文献	(199)
后记	(203)

绪 论

所谓“先秦诸子”是指春秋战国时代思想文化领域内出现的代表不同社会群体利益的思想家及其著述。《先秦诸子哲学概探》就是旨在探讨春秋战国时代思想文化领域内出现的代表不同社会群体利益的思想家及其著述的哲学思想。

春秋战国时代,不仅是中国古代社会由奴隶制向封建制转变的历史大变革时代,而且是中国古代人才辈出、思想繁荣、诸子蜂起、百家争鸣的学术文化突飞猛进的时代。中国古代奴隶制社会从夏代开始,经过殷商、西周,达到了它的鼎盛时期。然而,到了西周末年,周幽王昏庸暴虐,社会矛盾日益加剧,王室内讧急剧扩大,终于导致了申侯与犬戎的联合攻杀,西周覆灭。周幽王之子周平王继位后,于公元前 770 年东迁洛邑(今河南洛阳),史谓东周,亦称春秋战国时期,从此奴隶制开始衰落,诸侯国的势力日渐强盛,出现了齐桓公、晋文公、楚庄王、吴王阖闾和越王勾践等这样一些所谓的“春秋五霸”,至此,周天子丧失了号令全国的权力,社会进入了诸侯争霸的动荡时期。公元前 475 年前后,“春秋五霸”之争逐渐转向“战国七雄”并立,燕、韩、秦、齐、赵、魏、楚七国之间展开了剧烈的兼并战争,到公元前 221 年,秦始皇削平六国,建立了大一统的中央集权封建帝国。伴随着春秋战国这一历史发展过程,

涌现出了一大批有影响的政治家、思想家、军事家、科学技术发明家和文学家,诸如:老子、孔子、墨子、杨朱、许行、商鞅、申不害、孟子、荀子、庄子、韩非子、管仲、惠施、公孙龙、田骈、慎到、宋钘、尹文、邹衍、张仪、苏秦、吕不韦、孙武、吴起、孙臆、屈原等,史称“诸子百家”,由于他们代表着不同阶级、不同阶层、不同社会群体的不同利益和愿望,遂形成了“百家争鸣”的学术文化局面。西汉司马谈将其概括为阴阳、儒、墨、名、法、道德六家,刘歆又将其归纳为儒、道、阴阳、法、名、墨、纵横、杂、农、小说十家。而在此“百家”中,对中国古代哲学作出重大贡献和产生深远影响的则为儒、道、墨、名、法诸家。当时,儒墨并称“显学”,道家虽为隐士之学,然其影响并不逊于儒墨名法。儒学的创始人是孔子,孔子后“儒分为八”,而其要者实为曾参、有若两家,并由孟子和荀子对其学说作了进一步深化,即形成思孟学派和荀氏学派。墨家的创始人是墨翟,墨子后“墨离为三”,即相里氏、相夫氏、邓陵氏,统称后墨。道家的创始人是老聃,老子后道学分化,形成稷下黄老学、庄子学、杨朱学三系。名家按其思想特点可分为“合同异”与“离坚白”两派,如此等等,荀子和韩非对诸子哲学进行了总结。需要特别指出的是道家老子提出的“自然无为”学说和儒家孔子倡导的“仁”(人)学,开创了中国古代自然和人文主义的传统,奠定了中国古代哲学的基本导向,构成了中国古代哲学的主体结构。

中国古代哲学之所以能够在春秋战国时代获得突飞猛进的发展,以至于对整个中国哲学产生重大而深远的影响,其重要原因大概有以下几个方面。首先,春秋战国时代是新兴地主阶级革命的时代,新兴地主阶级作为新的生产方式的代表,生气勃勃、富有朝气,在思想文化上提倡百家争鸣和诸子并存,这主要表现在他们善于“养士”上。在春秋战国时代,社会力量结构发生了新的变化,这个变化的显著特点就是从宗法贵族和平民中出现了“士”阶层,如

文士、武士、方士、策士、辩士等等，特别是到了战国时代，“士”的社会地位不断地有所提高，诸侯间竟用士人，推行变法，正如司马迁所言：“秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱败；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。”（《史记·孟荀列传》）如所周知的齐国稷下学宫，作为当时学术文化的中心，就是专门吸引四方游学之士，“不治而议论”，专事讲学争鸣的。邹衍、淳于髡、彭蒙、田骈、接子、慎到、宋钘、尹文、环渊、鲁仲连、荀子、惠施等都在这里开展过讲学活动，时称“稷下先生”。可见，“士”人的出现是春秋战国时代出现文化学术繁荣、百家争鸣的重要条件。其次，春秋战国时代是生产力得到空前发展的时代，随着西周以来的“井田制”的破坏，“初税亩”的实行，个体私有制的确立，从而使生产力得到了极大的解放。特别是在春秋战国时代，铁器工具和牛耕被大量运用于农业生产和社会生活，也使得生产力获得了显著的提高。生产力的发展促进了社会分工的深化，这就使得知识分子有可能作为一种独立的社会阶层而分化出来，专事文化学术事业的研究和传播，并进而发挥他们在文化教育和培养人才方面的作用，诸如：孔、孟周游列国，孔、墨聚徒讲学，诸子著书立说，等等，打破了学在官府的旧制，从而使学术文化获得了空前的发展。其三，春秋战国时代是意识形态处于不受政治约束和强制的“真空”时代，有利于学术文化的“百家争鸣”和“百花齐放”。春秋战国时代，旧的奴隶制的上层建筑和意识形态“礼崩乐坏”，统一的封建地主阶级的中央集权制尚未形成，意识形态领域没有来自政治方面的影响和干扰，加之春秋战国时代处于社会大变革的时代，社会应该向何处去，应该建立什么样的社会政治秩序，等等，都成为新兴地主阶级和以士阶层为代表的文化人所要研究和探讨的重要问题，这就使得思想文化领域内呈现出了异彩纷呈，群星灿烂，诸子百家，处士横议，相互争鸣的繁荣景象。正是基于以上有利于学术文化发

展的条件,哲学也在远古哲学学说的基础上步入了它的繁荣时代。

春秋战国时代,诸子哲学讨论的中心问题是“天人之辩”和“名实之辩”。随着西周奴隶制的衰败,代表奴隶制的上层建筑和意识形态“礼崩乐坏”,这就使得,一方面,殷周以来的“天命”观念遭到了前所未有的怀疑和否定,另一方面,周礼规定的等级名分出现了比较普遍的名存实亡。因而,哲学便自然而然地围绕“天人”问题和“名实”问题而展开。在天人问题上,孔子虽然对天命采取了体认的态度,但他却非常重视人为。他认为“人能弘道、非道弘人”。(《论语·卫灵公》)强调人的理性自觉。墨子明确提出用人力反对天命的观点,强调“赖其力者生,不赖其力者不生。”(《墨子·非乐》)在墨子看来,如果宣扬和信任天命论,其结果只能造成“贫且乱”。所以,墨子说:“执有命者之言,不可不非,此天下之大害也。”(《墨子·非命上》)孟子的态度与孔子相近,但他更崇尚人为,提出“尽其心者,知其性也,知其性,则知天矣。”(《孟子·尽心上》)老子和庄子认为人应该顺应自然。《老子》言:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”(《老子》二十五章)庄子言:“无为为之谓天”,(《庄子·天道》)“无以人灭天”。(《庄子·秋水》)荀子批评庄子“蔽于天而不知人”,强调“人有气有生有知且有义,故最为天下贵”。(《荀子·王制》)他把天看成是“行有常”的自然界,从而提出了“制天命而用之”的命题。归纳诸子的天人学说,大致有两种基本观点,一是孟子、庄子倡导“天人合一”(当然意趣有所不同),二是荀子主张“天人相分”。“天人合一”强调人道应符合天道,回归自然。而“天人相分”则重视人类要支配自然,改造自然,并利用自然。在“名实”问题上,孔子首言“正名”,他说:“政者,正也。”(《论语·颜渊》)又说:“君君、臣臣、父父、子子。”(同上)主张依照周礼规定的等级名分来纠正已经改变了的“实”。在孔子看来,“名失则愆”。(《左传》襄公十六年)孔子用名来规定实,这是先验主义的名实论,但孔子

的名实论主要是从政治上来讲名实关系,因而还不具有哲学认识论的意义。在先秦诸子中,墨子是第一个将“名实”关系问题作为哲学问题提出来的哲学家。墨子讲:“非以其名也,亦以其取也。”(《墨子·贵义》)认为只有根据事物的实际情况,才能真正认识事物。老子不主张运用名称概念来反映事物,《老子》讲:“道可道,非常道;名可名,非常名。”(《老子》一章)认为只有无名,才能把握道。庄子是老子的继承者,他认为:“名者,实之宾也。”(《庄子·逍遥游》)名是从属于实的,由实派生的,故名不可能完全符合实。所以,“圣人无名”。惠施和公孙龙对名实关系问题从不同的方向作了考察,特别是后期墨家通过对名实关系的探讨,建立起了形式逻辑体系,把名实问题发展为逻辑问题。荀子在总结前人的基础上,进一步提出了“制名以指实”的观点,他认为客观事物是第一性的,而名称、概念则是第二性的,名称、概念是用来反映和指称客观事物的。因而,荀子力主以实正名,坚决反对以名纠实。可以说,荀子对诸子的“天人”学说和“名实”学说作出了唯物主义的总结。除此而外,诸子哲学还有对于诸如学知问题、人性问题、礼法问题、古今问题、有无问题等的论述,并且均提出了独到的见解,所有这些都对中国哲学的发展产生了重要影响。

总之,先秦诸子哲学的出现,标志着在春秋战国时期中国古代哲学已进入了建立哲学体系的重要历史时期,它揭开了中国古代哲学史上光辉灿烂的一页,而且对整个中国哲学的发展产生了深远影响。如所周知,先秦诸子的哲学著作,尤其是儒道两家的哲学著作,被后世奉为经典。先秦诸子的哲学思想,特别是儒道两家的哲学思想,被后世尊为圣贤之言。从先秦以后中国哲学发展的过程来看,始于战国盛于西汉的黄老之学,推崇老子,并将道家思想与法家思想结合起来。西汉中期以后,崇老又转向尊儒。魏晋时代,孔老兼崇,新老学、新庄学相继问世。隋唐时代,儒道佛三教并

崇。宋明理学兼收儒道佛三教思想。直到今天,新儒学的发展更是盛而不衰,老学、墨学等诸子学说的研究日趋深入,许多旧义的诠释和新说的阐述令人们惊叹不已。要问这是为什么?我们只能说,先秦诸子的哲学学说奠定了中华民族传统文化的主体结构,它是中华民族传统文化的源头和活水。

《老子》哲学思想概述

《老子》其书及其作者

《老子》的宇宙自然观及其意义

《老子》的认识论及其思维方法

《老子》的辩证法思想及其局限性

《老子》的政治思想及其社会理想

关于《老子》的历史评价

一、《老子》其书及其作者

关于《老子》一书及其作者，在历史上连司马迁也没能够说清楚，以至于成为中国学术史和哲学史上的一大公案。1993年湖北郭店楚墓出土竹简《老子》本，才使这一公案基本上诉诸于解决。

在历史上，关于《老子》一书及其作者，最权威的材料只有司马迁《史记·老子列传》的记载，司马迁言：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之吏也。孔子适周，将问礼于老子，老子曰：‘子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳，且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君

子盛德，容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。’孔子去，谓弟子曰：‘鸟，吾知其能飞。鱼，吾知其能游。兽，吾知其能走。走者可以为网，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙吾不能知，其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪！’老子修道德，其学以自隐无名为务，居周久之，见周衰，遂去。至关，关令尹喜曰：‘子将隐矣，强为我著书。’于是乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。或曰：老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用，与孔子同时云。盖老子百有六十余岁，或言二百岁，以其修道而养寿也。自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公曰：‘始秦与周合，合五百岁而离，离七十岁而霸王出焉。’或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。老子，隐君子也。……世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子，‘道不同，不相为谋，’岂谓道耶？李耳无为自化，清静自正。”（《史记·老子列传》）从司马迁的记载来看，从汉代起，人们便对老子的事迹已不甚明了。司马迁一连说出了三个老子。但他的基本倾向是老子就是李耳，即老聃，楚国苦县（今河南鹿邑）厉乡曲仁里人，曾做过周王室的守藏室之吏，是一个学识渊博的人，孔子曾向他问过礼，他教训了孔子一番，孔子非但不生气，且对其弟子言他见老子犹见龙也，看来老子比孔子年长。晚年，他见周衰辞官而去，至函谷关，关令尹喜请他著书，无奈著书上下篇，言道德之意五千余言而去，即后来的《道德经》或《老子五千言》。但这里有两个重要疑点，老子长于孔子，孔子死后一百二十九年，老子出关见秦献公，此时已一百六十岁到二百岁，就连司马迁自己也觉得这是不大可能的，此其一。其二，《老子》书到底是李耳老聃所著，还是太史儋所著，关于这两个问题的争论从北魏开始，到宋明清时代，疑古风气渐开，有的主张《老子》为老子李耳所著，出于春秋末期。有的主张《老子》晚出，为战国时代的作品。特别是二十世纪二三十

年代“古史辩派”发起疑古思潮，更助长了这一争论。主张《老子》书早出者有胡适等，认为《老子》书晚出者有冯友兰、郭沫若等。

关于《老子》书的材料，目前我们能看到的的大概有三类：一为传世《老子》本，又称《道德经》或《老子五千言》，由《道经》和《德经》组成，《道经》在前，《德经》在后，历代多有注本，以汉严遵《老子指归》、河上公《老子道德经注》、晋王弼《老子道德真经注》、唐傅奕《道德经古本编》、明清王夫之《老子衍》最为流行，尤以王弼本最甚。二为1973年长沙马王堆汉墓出土之帛书《老子》（甲乙本），该书《德经》在前《道经》在后，且在《德经》之前有约一万一千字，经学术界专家考定整理为《经法》、《十大经》、《称》、《道原》四篇。帛书《老子》本与韩非《解老》、《喻老》基本吻合。此为目前文字最多的《老子》本。三为1993年湖北郭店楚墓出土之竹简本《老子》，分甲、乙、丙三册。该书与以上两种《老子》在文字上均有出入，而且文句数量远不及以上两种。然而，郭店楚墓毫无疑问从时间上看，其所葬之主人应早于汉墓，当为战国时代人，而竹简《老子》本也应早于其墓所葬之主人，可能成书于战国初期，这就从时间上提前了，而且竹简本《老子》中有儒、道两家都主张的“仁”。如言：“故大道废，安有仁义，六亲不和，安有孝慈，国家昏乱，安有忠臣。”（《老子》甲）如此等等。历来认为儒家孔子“重仁”，而道家老子“绝仁”，就连司马迁也持这种观点：“老子者则绌儒学，儒学亦绌老子，‘道不同，不相为谋’。”这说明司马迁只看到过世本或帛本《老子》，而没有见过竹简本《老子》。以上所言反映出竹简《老子》从成书时间上要早于世、帛本《老子》，因此可以说竹简本《老子》是目前发现的最早的老子本。

鉴于此，我们对以上提出的几个问题就可以作出一个大概的说明。首先，老子有其人。司马迁在《史记》中虽然没有肯定老子是谁，但他基本上倾向于老子是李耳，他之所以怀疑李耳又为太史

儋,是因为如果老子即李耳,到出关已有一百六十岁至二百岁了,看来不大可能,所以又转向太史儋,但司马迁却肯定地讲了李耳与孔子同时且年长于孔子,孔子向他问过礼,而且孔子对老子十分尊敬,见到老子如见龙也。而事实上据《史记》所记,孔子向老子问礼还不止一次,《孔子世家》说,昭公二十年,孔子适周,时年三十岁。《史记索引》又说,昭公二十四年,孔子又适周,时年三十四岁。另外,《庄子·天运》也说:“孔子年五十一南沛见老聃。”而且孔子也极有可能适周向老子请教有关礼的问题,一方面,尽管当时周室已经衰落,但京师仍有大量珍贵之文化典籍,孔子不可能不到京师求学,问礼于掌管典籍的“周守藏室之吏”的老子。另一方面,根据竹简本《老子》的内容,老子与孔子的思想有相同之处,如孔子重“仁”,老子也重“仁”(如上引);儒家讲“中庸”,老子也讲“守中”,如言:“多言数穷,不如守中。”(十六章)“至虚,恒也;守中,笃也。”(《老子丙》)等等。因此,孔子不但向老子问礼,而且对老子其人十分赞赏。这说明,历史上确有老子李耳其人,他是春秋末期与孔子同时代且年长于孔子的学者。其次,《老子》的作者,竹简本可能为李耳所作,世、帛本则为太史儋所著。在历史上,太史儋为战国中期与秦献公同时人,太史儋离周去秦见秦献公,《史记》多有记载,《周本记》言:“烈王二年,周太史儋见秦献公”。《秦本记》亦言:“献公十一年,……周太史儋见秦献公。”烈王二年与献公十一年为同一年即公元前374年。太史儋何以入秦?诚如司马迁所言:“居周久之,见周衰,遂去。”看来,太史儋入秦有史为据。于是至关,关令尹喜曰:“子将隐矣,强为我著书。”于是乃著上下篇,言道德之意五千余言而去,莫知其所终。可以看出,太史儋是老子思想的继承者,他在老子思想的基础上发展和深化了老子的思想。而竹简本《老子》可能为李耳老聃所著,因为竹简本《老子》相比于世、帛本《老子》更原始、更古老,且有儒道相通之思想,非李耳所著莫属。由此

可见,老子其人其书皆有二,即竹简《老子》出自春秋末期的老聃,世、帛本《老子》出自战国中期的太史儋。比较两个《老子》本,竹简本《老子》只包括了世、帛本《老子》的部分内容,这说明世、帛本《老子》是对竹简本《老子》的发展和深化。这主要表现在,加强了反战的主张,突出了对仁义的怀疑,等等。特别是发展和深化了竹简本《老子》关于“道”的学说,竹简本《老子》提及“道”者仅19次,而世、帛本《老子》提及“道”者则多达76次之多。从这些我们可以看出,竹简本《老子》是目前我们可以看到的最古老的《老子》本,它对解开千古之迷起到了重要作用,而世、帛本《老子》则是目前我们看到的内容最丰富的《老子》本,它对我们研究老子道家思想更有重要的意义。有鉴于此,本文介绍《老子》的哲学思想,主要以世、帛本《老子》为据,这样更能充分的反映道家思想的特点。第三,老子道家学派。从世、帛、简三种《老子》本来看,老子学说重“道”,以“道”为其思想之核心。所以,一般认为老子是道家学派的创始人,如司马迁所说:“老子修道德,其学以自隐无名为务。”(《史记·老子列传》)而事实上,道学可能远在老子之前就已存在了。孔子曾说:“无为而治者,其舜也欤。夫何为哉?恭己正南面而已矣。”(《论语·卫灵公》)荀子也说:“昔者舜之治天下也,不以事诏而万物成。”(《荀子·解蔽》)所谓“不以事诏而万物成”亦即老子的“无为而无不为”之谓。尧、舜虽为上古传说中人物,然儒家以尧、舜作为“无为而治”之楷模,说明道家思想出现已很早了。《老子》也说:“古之善为道者,微妙玄通,深不可识”;(十五章)“古之善为道者,非以明民,将以愚之。”(六十五章)可见远在老子之前就已有通“道”之士。《庄子·天下》亦言:“以本为精,以物为粗,以有物为不足,澹然独与神明居。古之道术有在于是者,关尹、老聃闻其风而悦之。”这说明,春秋末期,老子系统地发挥了“道”论,从此,道家之学便成为一个理论化、系统化的思想体系了。老子即老聃之后,道家学派发生

了分化。郭沫若先生在其《稷下黄老学派的批判》(《十批判书》,东方出版社1996年版)中把道学分为三派:宋钐尹文派,田骈慎到派,环渊老聃派。郭沂先生认为:“道家”是两大学派。一派源于史官,其传承系统是老聃→文子→太史儋→关尹子→黄老学派;另一派源于隐者,其传承系统是早期隐者→杨朱→列子→庄子→庄子后学。(《从郭店竹简看先秦哲学发展脉络》,《光明日报》1999.4.23)高晨阳先生认为:老子之后,道家内部形成派别林立、错综复杂的学术思想局面。他指出,可以把先秦道家即老子之后的道家学派划分为黄老学、老庄学、杨朱学三系。(《一源三流:先秦道家思想分际》,《哲学研究》1998.12)如此等等,众说纷纭。

上面我们简要介绍了《老子》其书及其作者以及道家学派的产生与分化,确定了老子其人其书及其成书年代,下面我们再进一步来分析研究《老子》的思想。

二、“老子”的宇宙自然观及其意义

“道”是《老子》的主要范畴,《老子》中“道”出现70余次之多,足见《老子》对道的重视。因此,分析《老子》的自然宇宙观,必须从“道”入手。而且事实上,学术界关于《老子》哲学性质的讨论也是始终围绕着“道”而展开。综观学术界关于《老子》“道”的讨论,概括地说,有三种倾向,一为“道”是“无”。如《老子》四十章言:“天下万物生于有,有生于无”;一为“道”为“有”,是宇宙未分化的混成物。如《老子》一章言:“无名天地之始,有名万物之母。”“道生一,一生二,二生三,三生万物”;(四十二章)一为“道”是理,是宇宙法则之存在。如言:“道先天地而生。”鉴于此,有人认为《老子》的道是唯物主义的,有人认为老子的道是唯心主义的,也有人认为是二元论的,凡此种种。我们认为,从《老子》的整个思想体系出发,考

察其“道”的实质,《老子》的哲学自然宇宙观当属客观唯心主义。下面让我们来分析《老子》的道。《老子》言:“有物混成,先天地生,寂兮寥兮,独立而不改,周行而不殆,可以为天下母,吾不知其名,字之曰道。”(二十五章)“道可道,非常道;名可名,非常名。无名,天地之始,有名,万物之母。”(一章)“道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象。恍兮惚兮,其中有物。窈兮冥兮,其中有精。其精甚真,其中有信。”(二十一章)“道冲,而用之或不盈,渊兮似万物之宗,……吾不知谁之子,象帝之先。”(四章)“大道泛兮,其可左右。万物恃之而生而不辞,功成不名有,衣养万物而不为主,常无欲,可名于小,万物归焉而不为主,可名为大。以其终不自为大,故能成其大。”(三十四章)“道常无为而无不为。”(三十七章)“视之不见名曰夷,听之不闻名曰希,搏之不得名曰微,此三者不可致诘,故混而为一,一者,其上不皦,其下不昧,绳绳不可名,复归于无物。”(十四章)“大象无形,道隐无名。”(四十一章)“道生一,一生二,二生三,三生万物,万物负阴而抱阳,冲气以为和。”(四十二章)如此等等。以上所引我们认为反映出六个方面的意思,其一,道是一种恍惚不清的存在。何谓之恍惚呢?《老子》说:“无状之状,无物之象,是谓恍惚”。(十四章)其二,道是天地之始,万物之母,吾不知其名,字之曰道。其三,道无为无欲,它化生万物并非有意,它衣养万物而不为主,无意于生,无意于养,无为,无欲,乃为万物之宗。其四,道无具体形象,不可言称,不可闻,不可视,什么规定性都没有,故称为“无物”。其五,道生万物,自本自根,自生自成,“道法自然”。其六,道是超越宇宙万物的本体,道的特点是“无”,“视之不见,名曰夷。听之不闻,名曰希。搏之不得,名曰微。”“此三者不可致诘,故混而为一”。《广雅·释诂》:“夷,灭也”,无形之名也。“希”,犹言寂也,无声之名也。《小尔雅·广诂》:“微,无也”,无质之名也。这说明,道就是无。“迎之不见其首,随之不见其后。”(十四章)唐李荣