

中古汉语

· 何亮 著 ·

时点时段表达研究

四川出版集团
巴蜀书社

中古汉语

时点时段表达研究

• 何 亮 著 •



四川出版集团

巴蜀书社

H141
H6

图书在版编目 (CIP) 数据

中古汉语时点时段表达研究/ 何亮著. —成都: 巴蜀书社, 2007. 8

ISBN 978-7-80752-017-7

I. 中... II. 何... III. 汉语—语法—研究—中古
IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 116815 号

中古汉语时点时段表达研究

何亮 著

-
- 策划编辑 黄云生
责任编辑 谭晓红 杨宗义
封面设计 李文金
出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 四川机投印务有限公司
版 次 2007 年 8 月第 1 版
印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷
成品尺寸 203mm×140mm
印 张 10.25
字 数 250 千字
书 号 ISBN 978-7-80752-017-7
定 价 25.00 元

序

吕叔湘先生(1982)在《中国文法要略》的“重印题记”中指出:“语法书可以有两种写法:或者从听和读的人的角度出发,以语法形式(结构,语序,虚词等)为纲,说明所表达的语法意义;或者说和写的人的角度出发,以语法意义(各种范畴,各种关系)为纲,说明赖以表达的语法形式。”在汉语历史语法的研究中,以语言表达中各种范畴和关系为纲,看这些范畴和关系在汉语语法史的不同阶段是通过什么样的语言形式实现的,这些形式又经历了怎样的发展变化,这是一项很重要的工作,也是把汉语历史语法研究推向深入的一个重要途径。

以一定的范畴和关系为纲,考察这些范畴和关系在汉语中的实现形式,这样的探讨在现代汉语语法研究中并不少见,并已取得很好的成绩。例如李向农的《现代汉语时点时段研究》、李宇明的《汉语量范畴研究》、储泽祥的《现代汉语方所系统研究》,应当说都带有这样的性质。

毋庸讳言,以语言表达中各种范畴和关系为纲,说明赖以表达的语言形式,这类探讨在古汉语语法研究中虽然已有一些成

果，但显然不如现代汉语研究那么突出。与此相应，古汉语时间系统的研究也要相对滞后。例如，汉语时间表达的基本形式在各阶段呈现什么样的面貌？经历了怎样的发展？时点时段的表现形式、句法语义功能发生过怎样的变化？古汉语时间表达的认知方式与现代是否一致？如果发生过变化，又经历了哪些变化？诸如此类的问题，虽有零星论文发表，但迄今尚未见到系统论述。中古汉语语法在汉语语法史上有着枢纽地位，近二十年来，中古汉语语法研究虽然在词法和句法方面都取得了很大的进展，但在时间系统的研究方面，仍然存在着不足。

何亮的《中古汉语时点时段表达研究》可以说为弥补这一缺憾作了有益的探索。鉴于跨时东汉—隋的中古汉语是汉语史上一个极为重要的承上启下的阶段，这部专著选择此时间段的代表性语料为研究对象，从时点时段的结构类型入手，全面考察并分析中古汉语时点时段的表达形式，讨论中古汉语时间方位词与时间方位结构的发展，对中古汉语三时时点的表达、时点标志词与时段标志词的发展、时段词语句法位置的变化、中古汉语时间认知的方式与特点，特别是时间表达中“来”、“去”式的认知隐喻结构等问题作了深入的理论探讨。

何亮的《中古汉语时点时段表达研究》以中古汉语为立足点，上溯上古，在许多问题上还下探近代，采用的是共时与历时相结合的研究方法。全书共三章，每章都是本体研究，结构紧凑，文风质朴。该书材料翔实，观察细致，解释颇有新意，特点比较突出。

首先，选题有较高价值。汉语中时间系统的研究是备受重视的话题，也是汉语研究向纵深发展的一种表现。此前，对于现代

汉语时点时段的研究已经取得不少成果，单篇论文及专著正相继问世。而对于古代汉语时点时段的研究，仅在王海棻《古汉语时间范畴词典》与其他学者一些单篇论文中有所涉及。本书着重研究中古汉语时点时段的表达方式，描绘其基本面貌，揭示其语义特点，并探索其发展变化的轨迹，这对理清时点时段表达方式的源流变化有重要作用。

其次，研究方法得当。历史语法的研究十分重视共时描写与历时考察的结合、语言现象的描绘与理论阐释的结合，这两点在本书中得到很好的贯彻。此外，本书作者还做了一项虽然十分繁琐，但却很有实效的工作，即在普遍调查的基础上，通过定量研究再作定性分析。本文普遍调查的中古汉语语料即有数十部之多，根据论文写作需要而作的专项统计也至少涉及十几部作品。文中所列的表格即能反映这项统计浩大的工作量，但也恰恰是这些基础性的工作，为结论的客观性与科学性提供了保障。

再次，作了较好的理论解释。本书具体分析了现代汉语时间系统研究的成果后，结合中古汉语时点时段表达的实际，较为熟练地作了理论上的解释。例如在“中古汉语的时间方位结构”一章，作者结合上古汉语与中古汉语的语言实际，综合考察了“来”、“去”类时间词语与时间方位结构，认为古今汉语对时间表达的认知方式并无根本的不同，因而对古今汉语“来”、“去”类时间表达作了统一的理论解释。对于隐喻结构的相关见解也能发他人所未见，颇有价值。同时，书中关于“对汉语时间表达的认知分析应该兼顾古今”的观点也很有见地，反映了作者对这一问题的深入思考。

最后，持论客观公允，态度实事求是。如本书第二章“上古

汉语和中古汉语时间表达的局限性”一节对“有司空翦五月五日鸛舌”等时间表达的疑惑，就显示了作者不愿“强不知以为知”的客观坦白的科学研究态度。再如作者在本书“结语”中提出，中古汉语时间表达研究中存在着时点时段较难区分的现象，认为这一情况的出现是因为语义分析具有较大主观性。作者明确提出这一问题，并坦率承认目前尚无法解决，有待于进一步研究，正反映了作者实事求是的精神。又如在“中古汉语时段表达”一章，对“久”字用法的考察，虽然发掘了新的语料，但作者说话仍然留有余地，“似可看作时段标志词”的表述，反映了作者的谨慎态度。

本书的优点还有不少，这里不再多说。现在说说本书的一些不足。本书指出，“去十数量式时点”中的“去”属于相对时点词，而出现在表示时间起点与终点的“去……起，到/至……”与“去……至……”等格式中的“去”属于介词。前者的判断是正确的，而后者的结论则未必可信，因为在表示时间起点与终点的结构中，前面表示时间起点的介词常常可以省略不说；而且“去……起，到/至……”与“去……至……”等格式中“去”的后面全部是过去的时间，把这儿的“去”和“去十数量式时点”中的“去”看作同一性质的东西可能更为合理。此外，本书总体上还不够精细，语言表达也不够精炼，这类情况是何亮在今后的研究中要特别注意的。

本书还可在深度广度上再下工夫。例如可以把汉语史研究同方言研究结合起来，进一步深化汉语时间表达的认知分析，同时把时态与时点、时段结合起来，使得时点时段研究多维化。这些又是何亮在今后的研究中需要加强的。

何亮 2000 年秋季进入贵州大学中文系，师从袁本良教授攻读硕士学位，打下了扎实的基础；2003 年秋季考入南京大学中文系，攻读中古汉语方向的博士学位。在南京大学的三年中，受浓厚学术氛围的熏陶，他学习刻苦认真，涉猎了大量的原典与学术文献，业务水平不断提高，具备了研究语言学的根底，他精心撰写的博士学位论文也获得专家好评。这本《中古汉语时点时段表达研究》就是在他学位论文的基础上进一步修改而成的，它的出版，给中古汉语语法研究增添了一项新成果。我希望何亮在今后的学术道路上保持踏踏实实的作风，不断开拓进取，力争取得更大的成绩。

柳士镇

2007 年 7 月 8 日于南京大学

目 录

序	(1)
绪 论	(1)
一、时间系统研究概况	(1)
二、本书研究的意义、对象及方法	(21)
三、相关概念的介绍	(25)
第一章 中古汉语时点表达	(34)
第一节 时点表达形式及其发展	(35)
第二节 句法功能及语法意义	(90)
第三节 相关问题的讨论	(99)
第二章 中古汉语时段表达	(134)
第一节 时段表达形式及其发展	(134)
第二节 时段的句法功能、语法意义及其发展	(161)
第三节 相关问题的讨论	(180)

第三章 中古汉语的时间方位结构	(213)
第一节 关于方位词和时间方位词	(213)
第二节 中古汉语时间方位词的语义功能及其发展	(222)
第三节 相关问题的讨论	(270)
结 语	(288)
主要引书目	(299)
参考文献	(303)
后 记	(317)

绪 论

一、时间系统研究概况

(一) 时间系统的研究

我们所说的时间系统是指各种语言成分之间相互联结成的体现时间意义的表达形式、语法范畴和语义关系的总和^①。包括体现时间观念的语言表达形式、一般所说的时间范畴以及其他与时间密切相关的各个方面。有关汉语时间系统的研究大致可以分为三个方面：1. 对汉语时间观念表达的基本形式及其功能、意义（包括语法功能、语法意义）的研究；2. 对汉语时制、时体、时

^① 我们的“时间系统”所指不同于陈平（1988）等人的“时间系统”。一般所说的“时间系统”（时间范畴）主要包括句子的时相结构、时制结构和时态结构。李向农（1997：3—4）指出：“作为语法范畴上的时间系统，一方面它由多种相关的语义成分和语义关系结成纵横交错的语义网络；另一方面，这个网络结构伴随着相应的语法形式特征。”并从时间表述的基本形式和时态范畴两个方面概括了现代汉语时间系统研究的概况。我们采纳了他的分类观点，但我们所说的“时间系统”概念更为宽泛。

相的研究；3. 其他相关问题的研究，包括时间表达的篇章功能、句子或词语的时间性特征、时间表达的认知特点等等的研究。下面就现代汉语、古代汉语的这三个方面的研究概况进行介绍。

现代汉语的相关研究

1. 汉语时间观念表达的基本形式及其功能、意义的研究

早期的语法著作，如黎锦熙《新著国语文法》、王力《中国现代语法》、高名凯《汉语语法论》、吕叔湘《中国文法要略》等对现代汉语时间表达形式的语法结构、语法意义均有所论述。他们提出了诸如时间词、时间副词、时地介词、时间句、时点、时段等概念，探讨了它们的语法功能和语法意义。

20 世纪 50 年代后，有一些文章涉及时间词的句法功能，影响较大的有丁声树等的《现代汉语语法讲话》。陆俭明（1985）把现代汉语的时间副词分为定时时间副词和不定时间副词，指出前者重在表“时”而后者重在表“态”；邢福义（1980、1987）讨论了现代汉语一些特定结构的时间意义，如“从……到……”的性质、“— X，就 Y”句式的语表形式、语里关系、语用价值等；张玉新（1986）讨论了现代汉语时间结构的种种表现形式，把时间结构分为有形态标志（7 类）和无形态标志两种。特别值得一提的是，他讨论了一些特殊句式所包含的时间意义（如“一……就……”、“越……越……”），有启发意义。

邢福义、丁力等（1990）对时间词“刚刚”从语义、语法、语值等方面作了多角度的考察；金昌吉（1991）的文章概括了现代汉语一般时间概念、具体时间观念表示法；马庆株（1991）讨论了顺序义对体词语法功能的影响，指出在主谓结构里，相对时间词总是在前，而绝对时间词总是在后，无顺序义的时间词不能

作谓语；王弘宇（1997）对“一边 A，一边 B”的内部语义关系进行了分析；郎大地（1997）指出以“时候”短语为全句修饰语的句子能表达相当于一个复句的内容，他特别提出“具备语义上的时位因素和语法上的时态因素，是一个陈述成为交际过程中自足句子的必要条件”，具有启发意义；郭攀（1998）对“序数+时间单位”结构的不同层级的性质作了分析；黄敏（1999）对“的时候”句的时间性进行深入分析，指出“同时性”是“的时候”的表层表达功能，而在深层则可容纳先时或后时的时间关系；关铃（2002）详细论述了后置时间词（如“前”、“以前”、“后”、“以后”、“时”、“时候”）的语法和语义特征，诸如结合范围、句法功能、管辖的时间范围和所表示的时间的性质、与某些相近词的区别等；张爱民、苗茜（2003）讨论了 SVQs 结构句在祈使语气、陈述语气中 V、Qs 与参照点三者的时间关系及 V、Qs 的时间类型等。

关于时点时段表达形式的研究，我们后面将专门讨论。

2. 时制、时体和时相研究

黎锦熙、王力、高名凯、吕叔湘等人首先对现代汉语的时制（tense）、时态（aspect）进行了探讨。黎锦熙（1992：128）特别指出“国语中动词‘时制’（tense）的变化，依靠‘时间副词’和‘助动词’的参伍活用”；高名凯则认为汉语没有表时间的语法形式，所以也就没有“时”的语法范畴，但有“体”，例如“结果体”、“起动体”、“加强体”、“叠动体”等；王力也认为汉语有体（aspect）而无时（tense）。其中，高名凯、王力关于汉语无时范畴（tense）的观点影响很大，为多数人接受。以上著作初步奠定了现代汉语时体研究的基础。

龙果夫(1955)结合汉语方言讨论了汉语的时间范畴。他认为现代汉语的时间范畴有两个系统:各种过去时的系统和“过去时——现在时——将来时”的系统,详细讨论了“了、过、的、来(着)、呢、着呢”表示时间的作用。

张秀(1957)讨论了汉语动词的“体”和直陈语气的时制系统。作者把时制系统区分为绝对时制和关系时制,而汉语没有绝对时制(只用词汇形式而不是语法形式来表现),只有关系时制(即相对时制)。“体”和“关系时制”两种语法范畴交错使用,组成了汉语动词的体时系统。值得注意的是张秀(1959)指出了时制与语气的相互关系。

雅洪托夫(1959)认为汉语的时间范畴不是纯粹意义的时间范畴,而是附加了体意义以及能愿意义的混合的体一时范畴。他批评了把“着、了、过”单纯看作体标记的观点。

以上三位先生关于现代汉语时制(tense)、时体(aspect)的研究均有独到之处,尤其张秀对绝对时制、相对时制的论述有启发意义。

20世纪80年代后,现代汉语的时制、时体、时相研究方面,取得了较大进展。王松茂(1981)首先肯定汉语是有时态范畴和体貌范畴的,他把现代汉语的时态概括为5类,把汉语体貌的语法范畴分为10类;宋玉柱(1981)认为助词“着、了、过”的语法作用相当于“体”的范畴,但现代汉语中也有指明时间的助词:“的”和“来着”;邓守信(1985)讨论了“活动、完结、达成、状态”四种语境中的时间结构(即时相结构)的特点。

陈平(1988)对现代汉语时间范畴的论述影响很大。他试图建立一个系统的理论框架,认为现代汉语时间范畴的三个主要部

分是时相、时制、时态。文章重点讨论汉语的时相结构,分析了“状态、活动、结束、复变、单变”这5种情状的语义和性质,但他对时制、时态结构论述较为简略。

进入90年代以后,在现代汉语的时制、时态、时相研究方面,大量论文涌现,也出现了一些有分量的专著。有着眼整个时间范畴的,也有就时间范畴的某一个方面进行阐述的。

从整体上研究的有:龚千炎(1991、1995)对现代汉语的时相、时制、时态进行探索并作了较为全面的论述。他认为现代汉语只有“体”(aspect)范畴而并不具备表达时制的语法成分系统,尚未形成“时”的语法范畴。时制的表示采用的是词语的形式,并未虚化。但是现代汉语拥有表现各种时态范畴的专用语法标记和类似专用时态标记,还有时间副词等,他把现代汉语的时态类型划分为8种。龚千炎认为从绝对基点出发,汉语有“过去”、“现在”、“将来”的时间概念;从相对基点出发,汉语可得出“先事”、“当事”、“后事”的时间概念。

张济卿(1998a)对陈平(1988)的论述表示了怀疑,他认为时相和情状是体的下位概念,不宜和体等立;张济卿(1998b)认为体跟时间有关系,但只跟事态过程中的内部时间有关,跟这以外的时间(如发生时间)无关,汉语的体总跟时制结合在一起,由此认为现代汉语中有15类时体形式;陈立民(2002)也对汉语的时态和时态成分进行了新的探讨。

侧重于时间范畴的某一方面的论述有以下几类。

时制(tense)方面:李临定(1990b)认为汉语动词的“时”主要通过附加和时间相关的助词、某些副词以及动词的零形式来显示。根据时间基点的不同,可归纳出相对基点三时系统

(过去相对三时系统、将来相对三时系统)和绝对基点三时系统。

张济卿(1996)驳斥了汉语没有时制范畴的观点,指出汉语并非全靠时间词语和上下文来表达时间,汉语是有时制范畴的。“着、了、过”与“将、在、曾”都应该看作表示时间的语法标记。既不应把时制与体对立起来,也不应把体看作时间的表达手段。如果说范畴只能通过形态来表达,则形态应包括有标形式和无标形式。汉语的时制结构以将来时和非将来时为基础(远在中古汉语中就已形成),只有将来时没有无标句。

李铁根(1999)在其专著《现代汉语时制研究》中分析了汉语的时制系统。他认为,根据时间参考标准的不同,现代汉语的时间可分为绝对时和相对时。绝对时中可分为已然(过去、现在)和未然;相对时可分为同时、异时,异时则包括前时、后时。绝对时制与相对时制并存于现代汉语中。任何一个句子都有“时”,时间因素可以是显性的,也可以是隐性的。指出“了”、“着”、“过”都是既能表“态”又能表“时”的语法成分,汉语中存在着绝对时中包含相对时的混合情况。

也有学者从中外对比的角度研究汉语时制问题,如方霁(2000)《从认知的角度看英汉时制系统及其表达差异》,深入而新颖。

许多学者都赞成汉语时制作已然、未然二分。李铁根认为汉语中已然、未然的对立比过去、现在、将来的对立在语法形式上表现得更加突出;竟成(2003)也认为已然、未然的对立重于“三时”的对立。

在体貌(aspect)方面,研究进一步向深广发展。戴耀晶(1997)的专著《现代汉语时体系统研究》详细深入分析了现代

汉语的体系统。他首先把体系统分为完成体和非完成体，详细讨论了完成体和非完成体两大类中的6种体，概括了各类体的特点。在现代汉语时体（体貌）方面有所研究的还有费春元（1992）、左思民（1997a、1997b）、赵立鑫（1998）、石毓智（1997）、崔希亮（2003）等。他们或者重构汉语的体貌系统，或者对“着、了、过”的范畴义进行讨论，或者对“着、了、过”的句法格式、功能进行分析，或者讨论它们的内部语义差别等。

3. 其他相关研究

在时间表达与句子、篇章关系的研究方面，以廖秋忠（1983）《现代汉语篇章中空间和时间的参考点》和（1986a、1986b）《现代汉语篇章中指同的表达》、《现代汉语篇章中的连接成分》为代表。其中对时间关系连接成分的分析有很大的启发意义。

对语言表达中蕴含的时间因素的研究方面，戴浩一（1988）《时间顺序和汉语的语序》引起较大反响，他提出的PTS（时间顺序原则）在现代汉语语法中具有较高的解释力；谢信一（1991）《汉语中的时间和意象》指出“事件可以有真实的时间顺序，也可以没有……但推断的和想像的时间则是说汉语的人的巧妙的发明”。

张炼强（1990）讨论了“如果X时”和“如果X”使用条件的限制，指出“如果X时”能够突出从句假设条件的时间性和主句表达的相应变化的时间性，能准确周密地反映假设范畴内的时间因素；刘顺（2003）分析了部分普通名词的时间性特征，他认为部分普通名词的时间性特征体现为内在时间性和外在时间性两个方面。内在时间性是指名词所表示的事物具有可以随时间