

语|文|教|育|新|论|丛|书



语|文|科|课|程|论|基|础



王荣生 著

上海教育出版社

G633.302

W326.2

语|文|教|育|新|论|丛|书



语|文|科|课|程|论|基|础



王荣生 著

上海教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

语文科课程论基础/王荣生著. —上海: 上海教育出版社, 2003. 6

(语文教育新论)

ISBN 7-5320-8902-9

I. 语... II. 王... III. 语文课—教学研究—中小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003)第 077811号

语文教育新论

语文科课程论基础

王荣生 著

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号)

(邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 启东印刷厂印刷

开本 787 × 1092 1/16 印张 27.75 字数 367,000

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

印数 1 - 5,000 本

ISBN 7-5320-8902-9/G·8842 定价: 39.00 元

序 一

倪文锦

王荣生是我的第一位博士生。由于博士学科点建设较迟的缘故,他同时也有幸成为我国大陆课程与教学论专业语文教育方向的第一位博士生。本书是他的博士学位论文——《语文科课程论建构》,上海教育出版社在出版时建议更名为《语文科课程论基础》。

大家记得,1997年底《北京文学》发表了三篇批评语文教育的文章,在全国引起了强烈的反响。一时间,语文教育成为社会的众矢之的。这对语文教育界来说,无异于一场地震。它从一个侧面证明,语文教育理论研究的严重滞后是一个不争的事实。

这倒不是说我们的语文教育没有理论,也不是说我们没有语文教育的研究。问题是我们原有的语文教育理论大多为个人的经验和随感;我们的语文教育研究充斥太多的带有随意性的“我主张”“我认为”,缺乏起码的课程论基础。作为学术讨论,各抒己见不仅应该,而且必须提倡。但如果以为母语教育人人可以说几句,都认为个人的一己之见就代表唯一正宗,那于变革语文教育现状并没有切实的帮助。事实证明,这样的“理论”和“研究”不可能从根本上改革我们的语文教育。由于大家习惯于随感式的“我认为”,使我们的语文教育研究长期以来存在“三多三少”的现象,即意气用事的多,充分说理的少;自以为是的多,逻辑论证的少;消极批判的多,有效建构的少,缺乏科研的含金量。虽然语文从独立设科至今已有百年历史了,但真正能自觉地从从事语文科课程理论建设的却十分少见。

正是有感于语文教育的历史重负和出于变革现状的热切追求,王荣生

的博士论文毅然选择了语文课程论建构的研究课题,这是难能可贵的。他认为,植根于我国语文教育土壤的“语文科课程论”,当前的主要任务有三:第一,重整“语文科课程”的基本概念,构建语文课程,包括语文课程目标、语文教材等方面的分析框架。第二,对语文课程与教学的学派理论,包括对语文教育史上的重要问题,进行学理阐释和评析。第三,在多元视野中审视当前的语文课程与教学改革。围绕这三大任务,根据其间的逻辑联系,王荣生进行了扎扎实实的研究工作,形成了这一部填补我国语文课程论空白的力作。

在坚持实事求是的前提下,该论文具有以下三个主要特点:

1. 重说理。说理充分是其论文的一大特点。如关于语文科课程的性质问题,一直是我国语文教育界争论不休的老大难问题,也直接影响到语文科的课程建设与教学实践。为弄清我国的语文教育研究为何有一个“性质”难题,并探寻如何正确看待“性质”问题的方式,论文首先从建立描述语文教育研究的基本模型入手,依据模型推导“性质”难题的产生过程。次第通过与“性质”问题研究的正常模型比照,揭示之所以成为难题的原由。接着再从历史语境中话语方式的演化,按四个阶段追溯“语文科性质”在我国百年语文教育研究中的沿革过程。这种详细占有事实资料,分门别类逐一比较,条分缕析层层深入的说理方法,具有很强的说服力。

2. 重逻辑。论文的论证过程具有雄辩的逻辑力量。以对语文课程知识状况的思考和析为例,尽管时下在普遍强调淡化语文知识,但任何一门课程都有一个知识体系,这是谁都无法回避的问题,关键是我们需要建立一个什么样的语文知识体系。作者在界定“知识状况”的含义之后,分别考察了欧美的语文课程目标和我国语文课程的知识状况。认为合宜的能力必须要有适当的知识来建构,对知识状况的审理要紧急地提到日程,并在课程具体形态层面将语文学校知识问题“主题化”,即明确认定学生需要学习的事实、概念、原理、技能、策略、态度等,并尽可能提供相应的理据。这里的内在逻辑是十分紧密的:语文知识是语文课程内容的重要组成

部分;由国内外语文课程的知识状况比照可知,我国语文课程的问题主要出在语文课程内容上,根本原因则是长期以来在“一纲一本”体制下,语文课程实际上是由语文教材所顶替;而“选文集锦”式的语文教材,造成了事实上由“选文”代替课程的弊端,它导致的直接后果之一就是学校教育中的语文知识状况不良;因此,我国很大程度上没有过严格课程论意义上的语文课程,是与缺乏有效的语文教材建设有关。

3. 重建构。论文的很大一个特色就是重建构。撰写教育论文,离不开批判性反思,即所谓不破不立。王荣生的论文当然有反思,有批判。但有效的建构是解决实际问题的主要手段,用他构思、写作论文之前的话来说,在实施课程改革的今天,我们不仅需要观照现实,更重要的是需要建构理论。通观全文,可以毫不夸张地说这一思想自始至终贯穿其中。从这个意义上说,论文题目命名为“语文科课程论建构”是恰当的。然而我们如果换一个角度,即从提供语文课程分析框架的角度加以思考,论文与其说是在建构语文科课程论,还不如说是在构建一个开发语文课程论研究的新的基础平台。我猜想,上海教育出版社之所以建议更名为“语文科课程论基础”,大概也包含了这样的意思在内。这样讲并不意味着在降低论文的学术价值,恰恰相反,正是在研究的领域、研究的思路、研究的角度等方面,作者跳出了旧有的研究藩篱,另辟蹊径,才真正取得了实质性的突破。

与当前国内同类研究相比较,这部论文的创新之处主要是以下两个方面:

第一,对袭用已久的以“工具性”和“思想性”(或“人文性”)为代表的语文课程目标的分析框架进行了较为全面的剖析,从结构和功能上深刻揭示了这一框架本身存在的严重缺陷和主要弊端,进而从课程论角度确立和提出了新的层叠蕴涵分析框架。

第二,在中外语文教材的比较研究中,对具有相互联系又有区别的三个概念,即“语文课程内容”“语文教材内容”和“语文教学内容”进行了划分和辩证,并对近百年来我国语文教材问题的思考路向作了较为系统的分

析和评价。尤其是对一向笼统的范文系统做出了新的鉴别,区分出“定篇”“样本”“例文”和“用件”四种选文类型,打破了长期以来以文体划分选文类型的习惯思维,帮助人们加深了对文选型语文教材的认识,具有理论和实践的双重意义。

当然,王荣生的论文反映的只是他对语文课程理论的一家之言。但他山之石,可以攻玉。我相信,凡是从事语文教育与研究的同志,只要认真阅读他的这部博士论文,人们都可以从中获得多方面的启迪,包括学习作风、治学态度、研究能力、学术观点、人格修养等。

2003年5月1日于华东师范大学

序 二

王尚文

1999年,应方卫平教授之邀,我有幸参加了王荣生先生的硕士论文答辩。他读的是现当代文学专业,写的却是《夏丏尊、朱自清、叶圣陶文学鉴赏教学论比较研究》,这题目引起了我的浓厚兴趣。——由于工作关系,我常常要读大量有关语文教育的论文,而真有新意的却少之又少,但又不得不看,还要正儿八经地写出评语,真是苦不堪言。他的论文虽然长,却使我有春风拂面之感,读后兴奋不已。记得我曾对他说过,在同行中,像我虽然年纪一大把了,但并未真正系统接受过教育科研的正规学术训练,所谓的研究,往往只凭一己之热情、点滴的心得左冲右突;而你这样能够自觉地严格遵循科学规范,认认真真、扎扎实实地下苦功夫,坚持下去,必能开拓一条新路,你的科学精神和思辨能力使我坚信这一点。“一枝先报春消息,万紫千红次第开”,希望你能够精进不已。

果不其然,硕士毕业后,他即师从华东师大倪文锦教授攻读博士,沉寂了一段时间,终于从2001年开始,先后在《教育研究》、《全球教育展望》、《语文学习》、《语文建设》等八九种刊物上次第发表了颇有分量的系列论文,引起了广泛关注,得到了很高评价。现在摆在我面前的是一部三十多万字的书稿。虽然冗杂缠身,我还是在几天之内兴味盎然地通读一过。书稿所展示的学术成果以及表现于字里行间的学术品格有一股极强的吸引力,给了我巨大的惊喜和鼓舞。

王荣生先生一针见血地指出:“语文教育研究者,包括涉入语文教育研究的圈外人士,往往不太清楚自己在做的是哪个层面、哪种性质的研究,不

不清楚自己的研究所使用的方法和表述是否合乎该层面、该性质研究的规范，不太清楚自己的此项研究与以前、与别人的研究构成何种关系，也不太清楚自己的这种或那种研究会对语文教学实践产生何种状态的关联”，“我国语文教育研究和研究的积存文字，严重地存在着研究性质不辨、层面混杂的现象，一篇稍长的论文，往往从人的发展一直通到课程、教材、教学乃至对测试的意见，以‘当然’的态度表达‘唯一正确’的意见。”这本《语文科课程论基础》以新的方法、新的思路、新的框架为语文教育理论的研究提供了一个新的视野。我自信多数读者是会同意我这一判断的。即使有不同意的，起码也一定会承认，今后若要从从事相关研究，这本专著绝对是一个绕不开去的学术存在。

应当说，本书的研究真正是从“头”开始的。前此不少论著，包括我的《语文教育学导论》，要么不知“头”在何处，要么所认定的却并不是真正的“头”。本书从试建语文教育研究的归属体系开始，梳理了相关研究的五种性质、七个层面，然后辨析语文教育、语文课程具体形态与语文科课程等基本概念，一步一步下来，步步为营，稳扎稳打，层层深入，直到最后提出了他对语文课程改革的建议。全书材料翔实，思路清晰，逻辑严密，论证充分，分析深入，使许多一直纠缠不清的问题为之豁然开朗。例如“语文教材内容”，也许是个很多人以为不成问题的问题，“然而语文教材的研究常常因缺失明晰有力的概念而步履维艰、而误入歧途”，成了一团乱麻。王荣生先生在本书中先奠定了一个正当的学理基础，以敏锐深刻的洞察力和精到缜密的思辨力，在深入论述语文课程内容与语文教材内容两者关系之后，给出了语文教材内容的科学定义，进而廓清了语文教材内容与语文教学内容既相互联系、制约又相对独立、分隔的复杂关系，提出“用教材教”和“教教材”是有本质区别的两码事，语文教材内容是教学中的交际对象，而不是学习对象；在课程内容教材化的同时，也要求将教材内容教学化，等等。一团乱麻终于被理出了头绪，有关见解使人耳目为之一新。他所做的是基础性的工作，却富于理论研究和教学实践的指导意义。当然，本书并非研究

的终结,恰恰相反,是开始,是一个好的开始,一些问题有待继续探讨,书中有的观点我也有不尽相同的看法。不“以‘当然’的态度表达‘唯一正确’的意见”,正是本书的主要优点之一。

王荣生先生的研究筚路蓝缕,其困难、复杂、艰辛可想而知。前辈说做学问“板凳要坐十年冷”,朋友们都十分佩服他的“坐”功,他犹如入定一般,从容安详地坐在他的小小书斋里,徜徉于书山学海之间,成年累月,日日夜夜,乐在其中,广泛地吸取了古今中外相关研究的丰富营养。本书所列的参考文献有260种之多(引用书目就更多了)。我要特别指出的是,所列文献他都一一认真读过,有不少还深入地钻研过,决非用以炫博的摆设。尤其让我赞叹的是,他对同行的态度既谦逊又公正,既不因其善小而不顾,也不因其名高而溢美。他的学问做得好,显然得益于他为人的品格。

我估计,本书的出版对制定语文教育政策的教育行政部门、对高师院校“语文教学法”的教学与研究,乃至对整个语文教育界,都将会产生不小的冲击,从而注入新的生机和活力。在本书的阅读过程中,就有一股极其强烈的冲动要向朋友、向同行郑重推荐此书,并已决定把它列入我的学生重点研读的书目。王荣生先生要我为他的书作序,我愿借此机会说说我读后点滴的心得,并向各位读者郑重推荐这本数十年来我国语文教育理论研究领域中难得的好书。

2003年4月16日于浙江师范大学

目录

contents

序一	1
序二	5

第一章 导言:语文科课程论

第1节 语文教育研究的归属参照系	3
1.1 归属参照系试建	3
1.2 语文教育研究的五种性质	8
1.3 语文教育研究的七个层面	11
第2节 “语文科课程论”辨证	21
2.1 语文教育、语文课程具体形态与语文科课程	21
2.2 语文科课程论与语文科教学论	26
2.3 学派语文课程论与语文科课程论	30
第3节 本书的结构及内容概要	35

第二章 破解语文科的“性质”难题

第1节 何以有一个“性质”的难题	47
1.1 语文教育研究的基本模型	47
1.2 “性质”难题产生的模型分析	50
1.3 “性质”问题研究的正常模型及偏离的原因	54
1.4 对待“性质”问题的合适方式	59
第2节 “性质”难题在历史语境中话语方式的演化	62

2.1	课程取向纷争中构筑的同一平台(1904—1948)	62
2.2	特殊历史时期政治运动的回响(1949—1966)	70
2.3	由正当辩护而误入逻辑答题(1978—1990)	75
2.4	课程取向“我主张”的曲折表达(1991—2000)	81
2.5	《标准》对“课程性质”的表述	88

第三章 语文课程目标分析框架的破与立

第1节	“分析框架”概说	93
第2节	袭用分析框架的批判	96
2.1	袭用分析框架问题之一:两极概念的实体化	96
2.2	袭用分析框架问题之二:分析能力的残缺	103
第3节	层叠蕴涵分析框架的建立	113
3.1	语文教育界突破袭用框架的努力	113
3.2	层叠蕴涵分析框架概述	119
3.3	新建框架与《标准》的“三个维度”	122
第4节	从“潜层面”分析美国的语文课程目标	130
4.1	分析框架作为公用平台	130
4.2	美国的语文课程目标取样	131
4.3	对取样材料的“潜层面”分析	136
4.4	“潜层面”诸成分交互关系的进一步说明	140

第四章 层叠蕴涵分析框架运行:课程取向

第1节	“课程取向”概说	147
第2节	多元并呈的语文科课程总取向	149

2.1 美国语文科课程总取向	149
2.2 法国语文科课程总取向	151
2.3 德国语文科课程总取向	153
2.4 日本语文科课程总取向	155
2.5 我国语文教育研究对总取向的纷争及其问题	158
第3节 语文课程中的听说读写取向	160
3.1 语文能力与听说读写取向	160
3.2 中日语文课程的阅读取向比较及讨论	162
3.3 中美语文课程“说话”目标比较及讨论	168
3.4 语文教学实践中的“取向”变异	180

第五章 层叠蕴涵分析框架运行:文化意识

第1节 “文化意识”概说	191
第2节 古与今:关于“整体感知”	196
2.1 两代语文教学大纲的不同语境	196
2.2 “整体感知(把握)”在阅读层面的含义	199
2.3 “整体感知(把握)”在阅读教学层面的含义	207
第3节 中与西:关于“对话理论”	215
3.1 “对话理论”解析	215
3.2 “感受性阅读”的考察	225
3.3 结论与建议	234

第六章 层叠蕴涵分析框架运行:知识状况

第1节 “知识状况”概说	241
--------------------	-----

第2节 制约语文课程与教学目标的知识状况	250
2.1 从知识状况看欧美的语文课程目标	250
2.2 我国语文课程知识状况的负面扫描	259
第3节 合宜的能力要有适当的知识来建构	268
3.1 对知识状况的审理要紧急地提到日程	268
3.2 将知识问题在课程具体形态层面“主题化”	272

第七章 语文教材的两个理论问题

第1节 研究的背景	285
第2节 关于“语文教材内容”	290
2.1 语文教材研究中的术语纠缠	290
2.2 语文课程内容与语文教材内容	292
2.3 语文教材内容的含义:用什么去教	294
2.4 语文教材内容与语文教学内容	299
第3节 关于“语文教材体系”	301
3.1 我国对语文教材问题的思考路向	301
3.2 “明里探讨”的层面混淆	304
3.3 “科学体系”的误区	308

第八章 语文教材的选文类型鉴别

第1节 “定篇”类型的选文	315
1.1 “定篇”类型选文界说	315
1.2 “定篇”的课程内容	323

1.3 “定篇”的功能发挥方式·····	325
第2节 “例文”类型的选文·····	331
2.1 “例文”类型选文界说·····	331
2.2 国外语文教材中的“例文”·····	334
2.3 “例文”的功能发挥方式·····	337
第3节 “样本”类型的选文·····	343
3.1 “样本”类型选文界说·····	343
3.2 “样本”的编撰策略与技术(上)·····	346
3.3 “样本”的编撰策略与技术(下)·····	352
第4节 “用件”类型的选文·····	358
4.1 “用件”类型选文界说·····	358
4.2 “用件”的三个品种·····	359
4.3 对“用件”的误用·····	365
第5节 选文类型鉴别的理论和实践意义·····	369

第九章 代结语:对语文课程改革的建议

第1节 语文课程与教学的时代转型·····	381
1.1 名称改变预示着范型转换·····	381
1.2 前景之一:语文课程形态的多元选择·····	383
1.3 前景之二:语文教材的“多样化”格局·····	388
1.4 前景之三:语文教师的专业化建设·····	390
第2节 语文课程改革的现状分析·····	394
2.1 目前所达到的状态·····	394
2.2 着眼于课程资源开发和教学法改革有局限·····	396
2.3 语文课程的问题主要出在课程内容上·····	398

第3节 三点建议	403
参考文献	409
后记	424

第一章 1

导言：语文科课程论
