

中国高等职业技术教育委员会
中国就业促进会 推荐

就业导向的高等职业教育 “双证书”教学研究

——“高职‘双证课程、突出实训’专业课程改革与
教材改革”课题研究成果

21世纪高等职业教育通用教材编委会 组编

上海交通大学出版社

中国职业技术教育学会
中国职业教育研究会
中国职业技术教育学会职业教育理论专业委员会

职业教育与高等职业教育 “双证书”教学研究

——《双证书》制度实施、应用研究、政策实施与评价
中国职业技术教育学会职业教育理论专业委员会
中国职业教育研究会

中国职业技术教育学会职业教育理论专业委员会
中国职业教育研究会

中国职业技术教育学会
中国职业教育研究会

就业导向的高等职业教育 “双证书”教学研究

——“高职‘双证课程、突出实训’专业课程改革与
教材改革”课题研究成果

21世纪高等职业教育通用教材编委会 组编
中国高等职业技术教育研究会 推荐
中 国 就 业 促 进 会

上海交通大学出版社

内 容 简 介

本书系 21 世纪高等职业教育通用教材编委会组织的“高职‘双证课程、突出实训’专业课程体系改革与教材改革研究”课题成果,由中国高等职业技术教育研究会、中国就业促进会审定推荐。专业课程体系改革是高等职业教育改革的核心。本书介绍了我国职业教育课程改革的热点、国内外职业教育课程改革的方法、我国职业资格制度和高职“双证书”教学的现状、就业导向面向双证的高职课程结构和“双证书”课程体系编制实例,并介绍了由数十所高职院校共同研发的高职数控、机械制造与自动化、应用电子、秘书、广告设计与制作、计算机应用技术、物流、物业、美容、旅游等 18 个专业的“双证书”教学培养方案。

图书在版编目(CIP)数据

就业导向的高等职业教育“双证书”教学研究/21 世纪高等职业教育通用教材编委会编. —上海:上海交通大学出版社,2007

ISBN978-7-313-04833-2

I. 就... II. 2... III. 高等教育:职业教育—教学研究—中国 IV. G719.21 G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 167066 号

就业导向的高等职业教育

“双证书”教学研究

——“高职‘双证课程、突出实训’专业课程改革与教材改革”课题研究成果

21 世纪高等职业教育通用教材编委会 组编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:14.5 插页:4 字数:270 千字

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印数:1~1 050

ISBN 978-7-313-04833-2/G·945 定价:50.00 元

版权所有 侵权必究

本书编审委员会成员

顾问	陈 宇					
主 任	闵光泰	潘立本				
副主任	东鲁红	李维利	许 远			
编 委	龚洪良	朱 彤	张 峰	尹国洪	程胜文	
	朱 立	孙荣林	苏中义	吴繁红	曹丰文	
	刘伯生	裘 瑜	王敏杰	徐 静	吴蕴慧	
	陈金聪	杨江云	黄 奕	明卫红	吴艳宇	
	缪君芳	张 勇	胡繁荣	宛成刚	董则荣	
	叶春雷	李 清	蒋建军	连祥丽	安 强	
	吴丽征	张春强	梁西成	倪嘉薇	高和岩	
	陈明蔚	杜学森	谈玲芳	吴 帆	金守郡	

推行双证书制度 培养技能型人才

《就业导向的高等职业教育“双证书” 教学研究》代序

我很高兴地看到根据高等职业院校“双证课程、突出实训”的专业课程改革和教材改革课题的研究成果编写的《高等职业教育专业建设“双证课程”教学研究》(以下简称《教学研究》)正式出版了。该书的出版对探索高等职业院校培养技能人才的新模式具有重要的现实意义。

我国的职业资格证书制度源于企业生产制度,是企业用工和企业劳动组织的需要,也是指引职业教育和职业培训工作,推动就业发展的重要手段。从国家层面看,职业资格证书制度是我国人力资源开发体系的重要支柱之一。

职业资格证书是反映劳动者具备某种职业所需要的专门知识和技能的证明。与学历文凭证书不同,职业资格证书与职业劳动的具体要求密切结合,更多地反映了特定职业的实际工作标准和规范,以及劳动者从事这种职业所达到的实际能力水平。长期以来,我国在人才培养方面推行单一的学历文凭证书,但不妨碍和限制了人才在不同层次和不同方向上的发展,而且造成职业教育培训工作长期存在重视理论知识,重视学历文凭,轻视工作经验,脱离经济,脱离生产的倾向。经过教育培训的后备劳动力缺乏适应职业劳动需要的实际技能,教育培训工作本身的路也越走越窄。在职业院校推行学历文凭和职业资格并重的“双证书”制度,为克服和改变上述缺陷,建立起更为完善的职业能力培养体系铺平道路。

推行“双证书制度”就要将学校教学计划和国家职业资格标准有机结合起来,用职业标准推动学校培养模式和教学内容的改革,在课程系统中嵌入职业标准和职业资格证书的要求——这既是院校实施双证书制度的初衷,也是贯彻落实“双证书”制度的关键。

教育改革的核心是课程改革。多年来,社会上还少有成系列的双证书课程解决方案,致使双证书培训课程不能很好地融入教学计划,这些都提示我们,要积极鼓励大力提倡此方面的教学研究和教学改革实践。

《教学研究》的全体参编人员脚踏实地做了大量研究工作,从技术层面探索了采用课程改革的方式,推进职业院校“双证书”工作,努力做到“双对照”(教学内容与岗位要求和职业标准对照)、“双结合”(学校教学考试与职业资格培训鉴定相结合),积极探索了便于职业院校毕业生获得“双证书”(学历证书和职业资格证书)的

课程解决方案。

《教学研究》率先实践了以“双证书”推动高职人才培养模式的改革与创新,探索了符合社会发展需要的高技能人才培养的新思路,为职业院校提高学生的就业能力和工作能力提供了教学技术支持,为推动院校职业技能鉴定工作,推动职业院校以职业为导向的课程改革,提供了不可多得的技术参考文献。

我们希望,有关研究人员在该研究成果的基础上继续探索,通过院校专业和课程的改革,将业内优秀的技能培训资源、主流技术及其应用引入高职院校教学体系中,将院校教育的专业课程内容与企业的岗位技能需求相融合,以本专业所涉及的相关职业、岗位的实际工作过程为导向,通过强化项目引导、案例操作的教学模式,将教学和训练紧密结合,与就业岗位相衔接,更加突出培养学生的实际岗位操作经验;继续探索改革实训课程的评价方法来保证上述目标的实现。

中国就业促进会副会长
劳动和社会保障部职业技能鉴定中心学术委员会主任

陈 宇

2007年8月8日

前 言

进入 21 世纪以来,我国的高等职业教育领域发生了深刻的变革,确立了“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”,明确提出了以培养高技能人才为主要任务的办学目标。

2006 年,为进一步落实《国务院关于大力发展职业教育的决定》(国发[2005]35 号)、《中共中央办公厅 国务院办公厅印发〈关于进一步加强高级人才工作的意见〉的通知》(中办发[2006]15 号)等文件精神,促进高等职业教育健康发展,全面提高高等职业教育的教学质量,教育部出台了《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16 号,以下简称《意见》)。

《意见》指出,高等职业教育要服务区域经济社会发展,以就业为导向,加快专业改革与建设……与劳动部门密切合作,使有条件的高等职业院校都建立职业技能鉴定机构,开展职业技能鉴定工作,推行“双证书”制定,强化学生职业能力的培养,使有职业资格证书专业的毕业生取得“双证书”的人数达到 80% 以上。

《意见》还指出,“要加大课程建设与改革的力度,增强学生的职业能力。……高等职业院校要积极与行业企业合作开发课程,根据技术领域和职业岗位(群)的任职要求,参照相关的职业资格标准,改革课程体系和教学内容。建立突出职业能力培养的课程标准,规范课程教学的基本要求,提高课程教学质量。……与行业企业共同开发紧密结合生产实际的实训教材……不断推进教学资源的共建共享,提高优质教学资源的使用效率,扩大受益面”。

但是,必须看到,将高职课程从学科本位向突出职业性转变需要一个过程,原因如下:

(1) 缺乏课程方法论,学科本位思想惯性巨大。由于高职课程开发领域本来就缺少成熟技术方法,许多院校在自发的课程改革行动中,各种模式和方法论可谓“八仙过海,各显神通”,但这些方法和模式还缺乏更大范围的实践,离广大高职院校普遍接受还有一段距离。由于许多研究者低估了学科式课程体系的惯性,且许多高职老师没有职业教育的课程开发的经验,导致提出的职业导向的新理念无法被认可,许多按照新的课改模式开发的新教材即使经过师资培训,老师仍无法进行教学。这就导致以职业为导向的高职课程改革实践处于进退维谷的处境。

(2) 缺乏质量保障机制。前些年,高等职业教育的课程开发较重视高淘汰率的“常模参照型”的精品课程选拔。我们认为,精品课程是单科的、个性化课程,其

中还包含了许多名师的高超的教学艺术。评选精品课程无疑对提高教学质量有促进作用。但是,单课程的精品课程并不能体现高职整个专业课程建设的职业针对性,无法起到引领教学改革方向的作用。不少高职的精品课程本身存在一些缺陷(例如,未包括实训方面的内容),或者是课程的配套资源条件一般学校难以满足,而没有得到推广。我们认为,与精品课程选拔相比,更为重要的是提出一个能被广大高职院校接受的、“标准参照型”的课程资源建设规范,从而为体现整个专业课程的职业性,大幅度、大面积地提升为数众多的高职院校的一般课程质量,提供基本的保障。

(3) 缺乏课程开发组织管理推广机制。目前,我们普遍缺乏对高职课程开发组织管理机制的研究,还缺乏对外部的教学资源引入高职教学中的遴选标准的研究,尤其缺乏对以职业为导向的高职课程改革推进策略的研究。为此,导致课程改革的组织管理工作缺乏技术性规范,企业、行业和劳动部门的参与程度普遍不高,课程的职业特点无法保证。组织管理机制的缺乏还造成了许多课改研究以学校为单位重复进行,有的学校甚至教师全员参加课改,没有充分发挥专业的高职教育研究组织(如研究会、教学协作组织、教学指导委员会等)的作用,导致研究经费和资源的使用效率不高。个别教育咨询公司推出的过于功利性的课改方案,学校不加鉴别地加以引入,使学生利益遭受损失。

为了找出破解上述难题的可行性技术方法,脚踏实地地通过一些具体案例来引导教师教学观念的转变,由中国高等职业技术教育研究会、上海交通大学出版社、“21 世纪高等职业教育通用教材编委会”于 2005 年共同发起了《高职“双证课程、加强实训”专业课程改革与教材改革》课题研究项目。让编者感到高兴的是,《高等职业教育专业建设“双证课程”教学研究》(以下简称“教学研究”)就在此时应运而生,切合了高职课程改革的需要,实在是一件值得庆贺的好事。

“教学研究”是上述课题的重要研究成果之一,“教学研究”分两部分,第一部分是有关“双证书”课程理论的研究报告,第二部分收录了数控、机械制造与自动化、制冷与空调、电气自动化技术、应用电子技术、汽车商务、秘书、广告设计与制作、园艺技术、计算机应用技术、计算机网络技术、物流管理、物业管理、美容、形象设计、旅游专业(会展旅游服务和实务方向)共 17 个专业的“双证书”课程解决方案,分别与劳动保障部的 20 余个国家职业资格证书相对应。整个研究工作历时 2 年,涉及江阴职业技术学院、苏州职业大学、南通职业大学、黎明职业大学、四川建筑职业学院、武汉商业服务学院、深圳职业技术学院、上海大学、山东农业大学、湖北职业技术学院、上海机电学院、安徽宿州教育学院、扬州职业大学、长沙民政职业技术学院、上海商业职业技术学院等 40 余所高职院校或本科院校举办的二级高职院校的近 150 名教师、有关教育研究部门和劳动保障部门的人员参加了课题研究项目。

“教学研究”从技术层面探索了采用课程改革的方式,推进职业院校“双证书”工作,落实“双对照”(教学内容与岗位要求和职业标准对照)、“双结合”(学校教学考试与职业资格培训鉴定相结合),便于职业院校毕业生获得“双证书”(学历证书和有关的一系列职业资格证书)的解决方法。

我们将“教学研究”整理出版的目的是进一步探索高职人才培养模式的改革思路,通过交流经验,总结其中不足之处,为职业院校进一步提高学生的就业能力和工作能力提供更好的教学技术支持,进而提升高职教学质量,促进技能人才培养,提高高职学生的就业率。

感谢中国高等职业教育教育研究会、劳动和社会保障部职业技能鉴定中心对研究项目给予关注、支持,限于水平,不足之处,欢迎批评指正。

编者

2007年2月27日

目 录

第1部分 基于“双证课程、加强实训”的高职课程改革研究与实践

- 1.1 对我国职业教育课程改革热点问题的研究 1
- 1.2 国内外职业教育课程开发方法借鉴 5
- 1.3 我国职业资格制度与高职领域实施“双证书”教学的现状 16
- 1.4 就业导向、面向双证的职业教育课程结构研究 22
- 1.5 “双证书”课程体系编制实例 31

第2部分 方案汇编

- 2.1 高等职业教育数控技术专业“双证书”教学培养方案 52
- 2.2 高等职业教育机械制造与自动化专业“双证书”教学培养方案 65
- 2.3 高等职业教育制冷与空调专业“双证书”教学培养方案 72
- 2.4 高等职业教育电气自动化技术专业“双证书”教学培养方案 77
- 2.5 高等职业教育应用电子技术专业“双证书”教学培养方案 83
- 2.6 高等职业教育汽车商务专业“双证书”教学培养方案 88
- 2.7 高等职业教育秘书专业“双证书”教学培养方案 100
- 2.8 高等职业教育广告设计与制作“双证书”教学培养方案 106
- 2.9 高等职业教育园艺专业“双证书”教学培养方案 116
- 2.10 高等职业教育计算机应用技术专业“双证书”教学培养方案(一) 125
- 2.11 高等职业教育计算机应用技术专业“双证书”教学培养方案(二) 131
- 2.12 高等职业教育计算机网络技术专业“双证书”教学培养方案 140
- 2.13 高等职业教育物流管理专业“双证书”教学培养方案 145
- 2.14 高等职业教育物业管理专业“双证书”教学培养方案 155
- 2.15 高等职业教育美容专业(两年制)“双证书”教学培养方案 159
- 2.16 高等职业教育形象设计专业“双证书”教学培养方案 166
- 2.17 高等职业教育旅游专业(会展旅游服务和实务方向)“双证书”

教学培养方案.....	184
2.18 高等职业教育电子商务专业“双证书”教学培养方案.....	196
2.19 高等职业教育烹饪工艺与营养专业“双证书”教学培养方案.....	202
附录 配套教材开发计划.....	213

第 1 部分

基于“双证课程、加强实训”的高职 课程改革研究与实践

1.1 对我国职业教育课程改革热点问题的研究

一、当前职业教育领域的几个焦点问题

1. 职业导向是方向

技能人才培养策略的研究是职业教育的根本问题之一。前几年,我国提出以“就业导向”的职业教育方针,引入了“职业能力本位”指导思想,采取了“以职业能力为核心,以职业活动为导向”的课程改革思路,也试图引进国外先进的课程模式以推动课程改革,但在大量实际教学中使用的教学方案和课程体系仍然摆脱不了学科体系的阴影,这就使得探索“职业导向”课程改革成为技能人才培养工作的重点和难点。在前些年的职教改革实践中,涌现出众多的技能人才培养模式和课程观,学界的观点不尽一致,各种模式和方法论可谓“八仙过海,各显神通”。现在,大家一致的看法是,在培养技能人才为主的职业教育课程体系中,知识应打破学科体系,按照“职业”进行系统化。目前争论的焦点在于,如何进行职业分析,如何更好地进行职业系统化课程设计。

2. 校企合作是趋势

校企合作是技能人才培养的永恒主题。我国近代的实业教育就强调工学并进,在国际上,德国的“二元制”模式、美国的技术准备制度、英国的“工读交替”模式和我国台湾地区的“建教轮调”模式是较为典型的“校企合作”成功模式。国内外的职业教育实践都说明,校企合作是体现职业教育特色的技能型人才培养途径和模式。中共中央办公厅、国务院办公厅在《关于进一步加强高技能人才工作的意见》(中办发 2006[15]号)中提出要建立高技能人才校企合作培养制度,劳动保障部 2006 年下发了《关于做好高技能人才培养的基础性工作的通知》(劳社培就司发

2006[33]号),教育部2006年3月印发了《关于职业院校试行工学结合、半工半读的意见》。但是,目前我国关于校企合作的课程资源的研究还远远没有达到理想的水平,许多介绍校企合作的文章还停留在事务层面,学校的校企合作还停留在将学生送到企业去实习这样简单认识上。我们如何组织和动员企业,将优秀的课程资源引入到技能人才的培养中来,并研究校企合作课程资源的开发、评价和推广机制,这是当务之急。

3. 面向双证是关键

推行“双证制度”是促进学校技能人才培养模式改革的关键之一,而“双证制度”的推行关键又在于“双证课程”。

我们所指的“双证课程^①”是指将职业资格证书的获取与学校的日常教学、考核结合起来,使学生在不延长学制的情况下,同时获得学历证书和获得职业资格证书的学校正规课程。“双证课程”将职业技术教育与相应的证书培训结合,为培养既有学历证书,又有职业资格证书的技能型人才奠定基础。

目前在西方发达国家,职业资格制度已经非常完备,配套的职业教育课程资源建设成效显著。在我国,职业资格证书制度初步确立,相关的职业教育课程资源建设正在起步,但是,基于职业资格制度的课程资源开发还比较滞后,课程开发手段还停留在经验层面,由于没有国家层面的职业培训课程资源支撑,国家职业资格标准对学校职业教育的指导作用还没有充分发挥。我们进行的“双证课程”开发方法探索研究,希望能为构建技能人才培养方案提供一些思路。

4. 加强实训是突破

实训模式的改革既是技能人才培养模式的亮点,也是突破点,更是难点。但目前国内在此方面普遍缺乏理论层面的总结和归纳,没有形成在学校如何进行企业环境下的技能人才培养的有效模式,使得校企合作限于案例研究、事务操作,难以形成可供推广的模式或成果。根据调研,我们发现将学生送到企业进行实习和实训,虽可在一定程度上提高学生对企业的适应能力,但并不是最佳的解决方案。实

^① “双证课程”概念的最早提出源于本书编者参加的教育部重点课题“高职高专课程设置与教学内容体系原则的研究”,是该课题的研究成果之一,是“就业导向的职业能力系统化课程开发方法(VOCSCUM)”中新提出的概念,该课题主持人为北京联合大学高林教授。后来,“双证课程”的概念在国家教育科学“十五”规划课题“IT领域高职课程结构改革与教材改革的研究与实践”(本书编者许远为“双证培养模式研究”子课题组副组长)中进行应用,出版了《高等职业教育电子信息类专业“双证课程”解决方案》(科学出版社,2004年出版,主编高林、许远),同时在全国哲学社会科学“十五”规划重点课题“职业教育与就业准入制度互动关系研究”(课题主持人为中国职业技术教育学会副会长马叔平教授)子课题《职业教育“双证”课程解决方案及开发方法》进行了实践,本书编者许远是子课题组副组长。

际情况是,企业的实习工位是有成本的,为安排学生实习往往要占用企业生产性资源,且需要派专人管理指导,并且还负有保障安全生产的责任,费时费力费财。因此,在实际操作中企业往往安排学生从事整理文档、清洁卫生等简单工作,学生往往很少有上生产线操作的机会,更不要说接触核心工序和关键技术,这样的企业实习实际上对职业技能的形成帮助不大。所以,如何分析提取企业的生产过程,在学校教学中再现职业技能的企业培养过程,采取现代技术手段,开发仿真实训平台、实训模块,才是校企合作培养高技能人才的关键之所在,基于这种思路形成的方法、模式、案例、产品才具有可操作性和可推广性。我们认为,应采取“一企、一校、一职(专)业”的模式,紧紧围绕一个(专)职业、选取不同类型的企业、不同类型的学校,进行“一企、一校、一职(专)业”的点对点分析,综合应用国内外各种成熟的职业能力调查分析方法,分类研究:

(1) 对于职业特定技能通用性强的职业,要首先考虑国家职业标准(或行业技能标准),编制“技能紧缺人才培养指导方案”和“实训方案”,主要通过公共实训基地建设或“实训(仿真)平台、产品”的开发来保障学生实习条件。

(2) 对于职业特定技能通用性一般的职业,可以将国家职业标准(或行业技能标准)和企业补充技能标准结合起来考虑,编制适用多种类型“技能紧缺人才培养示范方案”和“实训方案”,主要通过开发标准实训模块和顶岗实习来保障学生的实习条件。

(3) 对于特定职业技能通用性差的职业,可以依据企业内部的职业技能标准,并参考国家职业标准(或行业技能标准),编制“技能紧缺人才订单式培养方案”和“实训方案”,主要通过顶岗实习来保障学生的实习条件。

二、用科学的课程方法论指导高职课改的紧迫性

1. 我国高职课程理论研究的现状

在职业教育的课程开发方法上,国外已有较成熟的理论,国内的研究正在起步。国外的职业教育课程开发方法,比较成熟的有MES课程模式(技能模块组合课程,国际劳动组织)、CBE课程模式(能力本位模块课程,美国、加拿大)、双元制课程模式(核心阶梯型课程,德国)、行动导向的工作过程系统化课程模式(德国)、职业群集课程模式(美国)、生计群集课程模式(美国)等。由于高等职业教育的学校主要脱胎于普通专科教育,课程设置上带有浓厚的学科系统化色彩,期间也进行过多次的课程改革,但是始终没有摆脱学科本位的藩篱。究其原因,是因为中国的高等职业教育缺乏适用的课程开发方法,学校、教师不熟悉职业教育课程开发技术规范。近几年来,关于国内职业教育课程开发方法的研究取得了一些突破,在研究国外课程开发方法的同时,初步提出了自主的课程开发方法论,其中就业导向的职

业能力系统化课程及开发方法(简称 VOCSCUM)是第一个基于高等职业教育背景的可行的课程开发方法。

2. 高职课程改革实践现状

近年来,高职课程正逐步从学科本位向越来越突出的职业性转变,随着“以就业为导向,以服务为宗旨”的高职教学改革方针的确立,探索基于职业性的课程改革成为高等职业教育领域高技能人才培养工作的热点。但是,在本来就缺少明晰思路和主导思想的高职课程领域,在许多院校自发的课程改革行动中,各种模式和方法论可谓“八仙过海,各显神通”,但这些方法和模式还缺乏更大范围的实践,离广大高职院校普遍接受还有一段距离。由于许多研究者低估了高职学科体系和课程体系的惯性,且许多高职教师没有职业教育的课程开发的经验,导致提出的职业导向的新理念无法被认可,许多按照新的课改模式开发的新教材即使经过师资培训,教师仍无法进行教学。这就导致以职业为导向的高职课程改革实践处于进退维谷的处境。

3. 高职课程的质量保障机制的缺失

前些年,高等职业教育的课程开发较重视高淘汰率的“常模参照型”的精品课程选拔。我们认为,精品课程是单科的、个性化课程,其中还包含了许多名师的高超的教学艺术。评选精品课程无疑对提高教学质量有促进作用。但是,单个学科的精品课程并不能体现高职整个专业课程建设的职业针对性,无法起到引领教学改革方向的作用。不少高职的精品课程本身存在一些缺陷(例如,未包括实训方面的内容),或者是课程的配套资源条件一般学校难以满足,而没有得到推广。我们认为,与精品课程选拔相比,更为重要的是提出一个能被广大高职院校接受的、“标准参照型”的课程资源建设规范,从而为体现整个专业课程的职业性,大幅度、大面积地提升为数众多的高职一般课程的质量提供基本的保障。

4. 高职课程开发组织管理推广机制的缺失

目前,我们普遍缺乏对高职课程开发组织管理机制的研究,还缺乏对外部的教学资源引入高职教学中的遴选标准的研究,尤其缺乏对以职业为导向的高职课程改革推进策略的研究。为此,导致课程改革的组织管理工作缺乏技术性规范,企业、行业和劳动部门的参与程度普遍不高,课程的职业特点无法保证。组织管理机制的缺乏还造成了许多课改研究以学校为单位重复进行,有的学校甚至教师全员参加课改,没有充分发挥专门的高职教育研究组织(如研究会、教学协作组织、教学指导委员会等)的作用,导致研究经费和资源的使用效率不高;个别教育咨询公司推出的过于功利性的课改方案,学校不加鉴别地加以引入,使学生利益遭受损失。

三、关于高职课程属性的讨论

1. 和谐性

本课题提出了职业性、人本性的高职课程属性,既重视高等职业教育的经济功能,又兼顾人的全面发展,避免过于功利。我们强调学生素质的提升与职业能力的提高和谐发展,提出了在促进人的职业化的同时,培养具有高素质的高技能人才的观点。

2. 开放性

本课题提出了开放性的课程开发组织和推广模式。通过高职院校、政府部门、企业和学会团体“四方合作”的组织形式,广泛吸纳各类课程资源,最大限度地体现课程职业导向。通过与企业合作开发课程,建设新型的课程、教材,建设典型化的示范校、建设优质课程;通过示范校的课程资源库,建设共享型的优质课程资源库;发挥学会作为联系学校和政府部门、行业企业组织的群众性学术组织,具有信息优势和专家资源聚集的优势,集中力量,进行课程建设,再将优秀成果向院校推广,做到“工学结合”。通过引入“双证书”,将学校的考核和劳动部门、行业企业组织对技能人才的考评结合起来,形成开放的课程评价模式。

3. 操作性

我们感到,对于广大高职教师而言,掌握课程开发的具体规范和操作程序更为迫切。拟在对我国的高职课程进行深入的哲学思考并广泛吸收国内外的职业教育理论研究和我国院校实践成果,提出符合国家法规、政策、职业标准,符合岗位要求(社会、行业需求)的、大多数高职院校能接受的“标准参照型”的课程资源规范。拟通过枚举第一、二、三、四产业涉及的代表性专(职)业中的技术技能型、知识技能型、复合技能型这几种高技能人才的典型分类,尝试采用各种不同的职业分析方法(例如,典型工作任务分析、典型产品或服务分析等),进行案例研究,对规范的适应性进行验证,并拟提出“对外部的教学资源引入高职教学中的遴选标准”和“高等职业教育以职业为导向的课程改革推进路线图”等操作性很强的建议,使“规范”可以兼顾不同发展程度的高职院校的大多数专业,起到分步骤、分程度、策略性地推进以就业为导向的高职课程改革的作用。

1.2 国内外职业教育课程开发方法借鉴

一、课程开发方法——知识系统化问题

职业教育与培训的质量核心是提供有价值的课程方案。职业教育课程设置主