

且行且思

——2007年浙江省大学生暑期社会实践
优秀论文（调研报告）集

柯羽 主编



中国水利水电出版社

且行且思

2007年浙江省大学生暑期社会实践
优秀论文(调研报告)集

柯羽 主编



中国水利水电出版社

内 容 提 要

为了更好地展示 2007 年暑期大学生社会实践的成果,共青团浙江省委从全省各高校推荐上报的近 200 篇论文(调研报告)中评选出 38 篇优秀论文(调研报告)汇编成《且行且思——2007 年浙江省大学生暑期社会实践优秀论文(调研报告)集》,并按照文章的内容,分为民主政治篇、特色经济篇、文化建设篇、和谐社会篇等篇章。

希望本书的出版进一步推动全社会共同支持大学生社会实践活动,关心大学生健康成长,积极帮助大学生开展社会调研、生产劳动、志愿服务、公益活动和科技帮扶等社会实践活动,有效提高社会实践活动的成效,推动社会实践长效机制的建立,进一步引导当代大学生在社会实践中受教育、长才干、作贡献,自觉走实践成才的成长道路。

本书内容具有鲜明的时代和实践特色,可作为高校青年工作者的参考读物和高校学生的素质教育读本。

图书在版编目(CIP)数据

且行且思:2007 年浙江省大学生暑期社会实践优秀论文(调研报告)集/柯羽主编. —北京:中国水利水电出版社,2008

ISBN 978-7-5084-5564-8

I. 且… II. 柯… III. 社会调查—中国—文集 IV. D668-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 063054 号

书 名	且行且思——2007 年浙江省大学生暑期社会实践优秀论文(调研报告)集
作 者	柯羽 主编
出版发行	中国水利水电出版社(北京市三里河路 6 号 100044) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 63202266 (总机)、68367658 (营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	中国水利水电出版社微机排版中心
印 刷	北京市地矿印刷厂
规 格	184mm×260mm 16 开本 18 印张 427 千字
版 次	2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷
印 数	0001—1800 册
定 价	29.00 元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

且行且思——2007 年浙江省大学生 暑期社会实践优秀论文（调研报告）集

编 委 会

顾 问 鲁 俊 夏跃平 蔡永波

终 审 王尧祥

主 编 柯 羽

副主编 陈立力 周 钰 顾顺奎

编 委 陈永霖 林德操 金进富 王 炜 胡 剑

葛建伟 曾 珠 王骥东 王 晶 周 健

吴 洁 杨 松

前言

2007年夏,浙江省委宣传部、浙江省文明办、浙江省教育厅、共青团浙江省委、浙江省学生联合会联合组织开展了以“贯彻科学发展观,服务农村促和谐”为主题的浙江省大学生志愿者暑期“三下乡”社会实践活动。在两个多月里,近40万大学生紧密结合自己的专业知识,面向基层,深入实际,在政策宣传、科技支农、企业帮扶、法律援助、文艺演出、医疗服务等方面积极开展了一系列主题鲜明、形式多样、内容丰富、成效显著的暑期社会实践活动。大学生志愿者热情服务、积极思考,在自我锻炼的同时,为当地经济社会的发展提供了服务。大学生志愿者用行动去体验,用心灵去感知社会主义政治、经济、文化、社会建设带来的生机活力,进一步坚定了始终跟党走中国特色社会主义道路的信念。大学生志愿者在走访、调研过程中,深刻地认识到浙江发展的区域特点,并针对当前社会的热点、难点和焦点,从大学生的视角,提出了独特、鲜明而不乏真知灼见的观点。

为了更好地展示2007年暑期大学生社会实践的成果,团省委从全省各高校推荐上报的近200篇论文(调研报告)中评选出38篇优秀论文(调研报告)汇编成《且行且思——2007年浙江省大学生暑期社会实践优秀论文(调研报告)集》,并按照文章的内容,分为民主政治篇、特色经济篇、文化建设篇、和谐社会篇等篇章。

希望本书的出版能够进一步推动全社会共同关心大学生成长,支持大学生参加社会调研、生产劳动、志愿服务、公益活动和科技发明等社会实践活动,进一步提高社会实践的质量和效果,推动社会实践长效机制的建立,进一步引导当代大学生在社会实践中受教育、长才干、作贡献,坚定自觉地走与实践相结合,与人民群众相结合的成才道路。

编者

2007年12月

目 录

前言

● 民主政治篇

- 从奉化市的“公推直选”透视基层民主的发展空间
..... 浙江大学 陈 祎 吕晓健 王晓婷 陈 杨 (3)
- 城乡一体化,推进新农村建设——以义乌市北苑街道为研究个案
..... 浙江师范大学 谢丽丽 王旭芬 龚淑蓉 (11)
- 关于古市镇筏铺移民小区和谐新农村建设的调查报告
..... 浙江中医药大学 管远政 张燕坪 莫凤利 来芳芳 (18)
- 基层人民调解制度的现状和改革方向——关于全国法治示范村德清县
沈家墩村的经验的调查报告 浙江大学 林 锦 成晓鹏 刘贤茹 梅 芬 (25)
- 从农村社会信任看新农村建设与和谐社会——关于浙江两镇的调查报告
..... 杭州电子科技大学 彭颖颖 (31)
- 建设社会主义新农村初探——关于丽水市龙泉安仁镇的调查报告
..... 丽水学院 赵洪亮 (39)
- 政府在旅游扶贫开发中的角色分析——关于四川省古蔺县旅游扶贫现状的调查报告
..... 湖州师范学院 李 根 (45)
- 关于浙江省杭州市余杭区人民调解制度发展现状的调查报告
..... 杭州电子科技大学 何再银 (51)
- 关于农村基层团组织建设的调查报告 中国计量学院 章 璐 (57)

● 特色经济篇

- 年所得 12 万元以上个人所得税自行纳税申报情况的调查报告
..... 浙江财经学院财政与公共管理学院暑期实践小分队 (65)
- 关于浙江省诸暨市居民基金投资行为的调查报告
..... 浙江工商大学“和谐金融、和谐社会”金融服务进社区实践团队 (72)
- 青田“稻鱼共生系统”经济效益和可推广性调研分析报告 宁波大学 金 浩 (79)
- 嘉兴居民消费结构分析 嘉兴学院 邱春芳 (88)
- 对诸暨袜业现状的调查分析及建议 浙江师范大学 周吉楚 (98)

宁波临港产业集群自主创新路径研究

..... 宁波大学 张水兰 吴莲红 陈波 童鑫斌 (104)

环境会计信息披露若干问题研究 嘉兴学院 岑丹 (113)

关于舟山群岛新能源开发的调查报告 浙江海洋学院 朱程庆 周石海 (118)

打造强势品牌是以“文化名茶”创“市场名牌”的关键——关于天台茶叶产业

的调查报告 台州学院 王鹏任 阮畅畅 董磊 吴娟娟 潘燕燕 洪之清 (125)

永嘉西溪乡农村增产增收现状调查与分析

..... 温州大学 蔡翔翔 陈铭 胡谢瑜 李安乐 张媛 周铁妮 (132)

◎ 文化 建设 篇

浙江省大学生就业稳定性的实证研究

..... 浙江工业大学 朱伟杰 李洪光 戎志虎 周科娜 魏佳 俞国燕 (141)

当代独生子女与非独生子女大学生价值观比较研究

..... 嘉兴学院 宋辉辉 吴宁韩 叶文敏 袁勇 (149)

庆元县生态旅游开发探讨 浙江理工大学 陈丽芬 张佳玉 俞鹏飞 钱美娟 (156)

关于城乡“择校热”现象的调查报告

..... 浙江工业大学 谢芬芬 徐璐 陈甜甜 耿世伟 郭可燕 (163)

浙江省内博物馆展示宣传与社会服务工作的调查与思考

..... 杭州师范大学 刘静碧 丁义 郭纯 蔡孙丹 稽靓 史丽雯 (169)

论播客网站与电视节目的双栖策略 浙江传媒学院 李森 (175)

欠发达地区农村居民阅读现状的调查与思考

..... 浙江师范大学 朱佳娴 王佩佩 朱寒杰 周云 (181)

◎ 和 谐 社 会 篇

关于浙江企业人才需求与高校学生培养的调查研究

..... 浙江科技学院 朱璐 王海春 (189)

关于浙江省典型农村废弃物现状调查研究报告 浙江林学院 杨小丰 (195)

浙江省安吉县农民对新型农村合作医疗认知情况的抽样调查

——浙江大学医学院赴安吉卫生服务实践调查报告 浙江大学 田伟 陈榆 (204)

杭州外来务工人员生存现状调查与思考——暑期社会实践之外

来务工人员生存环境调查 浙江工业大学 孙天钾 (211)

浙江省水资源保障能力评估报告

..... 浙江水利水电专科学校 王利兵 许钰锋 游伟玲 杨艺 孙佳敏 (217)

新农村建设中被遗忘的角落,少数民族地区的“留守妇女”——浙江省少数民族

地区“留守妇女”生活状况的调查和研究

..... 浙江工商大学人文学院城市青年文化消费实践服务团 (225)

社区医疗发展的障碍性因素分析以及对策——关于平阳县山门镇的调查
温州医学院 李卫林 林 杰 (232)

关于台州大中专毕业生“非转农”现象的调查报告
宁波大学 吴小英 (241)

城市社区的食品安全状况——对乐清市四大社区的调查与分析
浙江工商大学“食品安全系列行”暑期实践活动乐清小分队 (250)

新农村建设进程中的浙江省农村留守儿童发展现状调研
浙江万里学院留守儿童暑期社会实践团 (263)

浅谈物业管理的发展方向
浙江理工大学 应鸿伟 (270)

倡导“治未病”理念 提高群众健康水平——丽水市、兰溪市基层
百姓医疗状况及健康知识的调查及分析
浙江中医药大学 陈素珍 张翼宙 黄 平 常中飞 (275)

民主政治篇

人民民主是社会主义的生命。发展社会主义民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标。改革开放以来，我们党积极稳妥推进政治体制改革，我国社会主义民主政治展现出更加旺盛的生命力。对于作为高素质群体的大学生来说，平权意识、民主意识、法制观念早已在他们心中根深蒂固。他们以其理性与务实的政治态度，充分利用暑期社会实践这一载体，将思维触角延伸到了社会的各个层面，从不同的视角深入剖析新农村建设、“公推直选”、村务公开、基层组织建设等领域，所形成的分析报告、调研论文，理论联系实际，各有侧重，符合实际，颇有见地。这既为培养大学生正确的民主政治观念创造了条件，同时为促进基层民主的规范和发展提供了学生视角的理论探索。

从奉化市的“公推直选”透视基层民主的发展空间

浙江大学 陈 祎 吕晓健 王晓婷 陈 杨

摘要：“公推直选”是指把党委直接提名和委任变为在党组织领导下，由党员、群众公开推荐候选人，然后由全体党员直接差额选举产生村党组织书记和委员。本文是在对“公推直选”进行实地调研的基础上，选取了经济较为发达、民主进程较快的浙江省，特别是奉化市作为典型案例进行分析，试图对中国基层民主现状和发展空间作出简单的梳理。我们深知，一个地区的基层民主状况并不能反映整体水平，我们只是希望能在该制度的基础上，管窥到基层民主的发展空间。

关键词：公推直选 历史性 能量空间 制度空间 横向空间

近年来，在民营经济比较发达的浙江省，出现了不少民主政治的探索。这对于推动我国民主政治的发展具有重要的理论意义和实践意义。温岭的“民主恳谈”、奉化市“公推直选”农村基层党支部书记是当中的最具代表性的典型例子。前者是民主协商应用的典型，后者则是党内民主的一次突破。所以在2007年8月，我们团队一行5人前往奉化对“公推直选”制度进行了为期14天的调研。我们希望能通过“公推直选”这面镜子，来管窥我国基层民主的发展空间。

每项制度的形成都是有其客观原因和主观原因的，在调研中，我们首先要解决的问题是：为什么“公推直选”制度出现在奉化？或者说这项制度形成和发展的动力是什么？这项制度的绩效如何？该制度的可提升空间到底有多大，包括它能否在其他地方复制，复制的条件、发展的瓶颈何在？这些都是我们需要回答的问题。如果将这些问题分类，我们就能将发展空间归纳为以下几个方面：历时性问题、能量空间问题、制度空间问题、横向空间问题。结合奉化市村支书“公推直选”的调查，我们对这几方面作逐一分析。

一、历时性问题

历时性问题，即历史延续性问题，是指“公推直选”制度的来龙去脉，历史变迁及其未来的延续性问题。换言之，就是这个做法的生命力如何，是否会无疾而终？最关键的问题就是要弄清“公推直选”的动力问题，该制度的形成和发展的动力到底在哪里，动力机制是什么？

从奉化市村支书“公推直选”的实践来看，根据网上的一些文章和我们对宁波市政策研究室老师的访谈，我们了解到，奉化市的村支书“公推直选”发源于民主评议党员“两票制”。从1998年年底开始，奉化市就积极探索扩大农村党内民主的新路子，在全市建立

健全五项党内民主机制，以此提高农村党支部在群众中的信任度，增强凝聚力、向心力和战斗力。

村支书“公推直选”这种村党组织选举新形式起源于奉化市王高岙村。据了解，1999年初，这个小山村换届选举村党支部前，不少村民向镇党委建议更换村支书。据村民反映，几年来，村里很多事情没办成。一是进村道路未修成，造成村民种植的花木运输困难；二是盲目投资兰花园，最终失败，村集体为此负债2万多元；三是有线电视没接上，只有一个电视频道。村民文化生活枯燥，市场信息不灵，花木生意受到不小的影响。村民说：“过去的村支书不够实在，这样的‘当家人’怎能胜任？”面对村民的呼声，溪口镇党委决定调整村支书人选。可到底选谁呢？镇党委心中无底。村民提出：“为何不在选定‘当家人’之前，先听听我们的意见？”镇党委受到启发，于2000年8月着手对王高岙村党支部进行调整。镇党委充分让村民参与村党支部书记的选举，采取村民一票与党员一票的办法，“预选”村党支部书记候选人。第一轮推选中，25名村民代表和11名党员代表组成的36名全体代表经过投票选举，有33人推荐李国富当村支书。随后11名党员进行正式选举，李国富以9票当选村支书。村里党员和群众说：“这种选法‘硬气’，选出来的当家人我们认同和支持。”

王高岙村由村民推荐和党员直选产生党支部书记的形式取得成功，迅速地被广大群众所接受，引起了奉化市委组织部的高度关注。这一形式在实践中被逐步推广并加以完善，成为现在的“公推直选”模式。至今，已在到届的354个村全面实施，并有40多个企业、社区采用了“公推直选”的方法选举党组织书记。

从“公推直选”制度的发展轨迹来看，它和家庭联产承包责任制不乏相似之处。家庭联产承包责任制首先出现在安徽省凤阳县小岗村。该村18位农民签下“生死状”，将村内土地分开承包，从而开创了家庭联产承包责任制的先河。同样，“公推直选”制度首先也是出现在一个小山村中。当这项制度显示了一定绩效后，或者说获得了村民、党员的认可后，上级组织即奉化市委组织部进行了逐步的推广，从而在制度层面上对这一选举方式进行了规范。

此外，据我们分析，奉化市在1998年实行的党员民主评议“两票制”对于村民的民主意识的培养也是至关重要的，如果没有前期的民主操练，很难想象王高岙村的村民会提出更换村支书的要求。另外，对于上级组织来说，他们在操作党员民主评议“两票制”上也积累了一定的经验，因此，在操作和推行“公推直选”制度时也能得心应手。

但是，我们继续要问的是，上级党委或者政府为什么会推行党员民主评议“两票制”，或者说动力何在？最常见的有两种说法，一是地方领导干部个人有政治责任感、使命感；二是地方领导干部出于“政绩”考虑而作“政治秀”。其实，这两种说法都比较简单，最根本的原因在于对执政的合法性的挑战问题。

众所周知，随着社会主义市场经济的发展，社会利益结构日益分化，经济变迁和社会变迁使公众的民主意识得到了极大的增强，同时也迫使政治领域进行改革。目前，我们党的建设面临着许多的新情况、新问题。而党群矛盾则是当前最为重大的一个问题。

地方和基层的许多创新，体现的就是这方面的探索。例如，针对党委和政府的决策通常不可能使所有的人满意的情况，不少地方采用扩大公众参与的办法，来提高决策的合法

性。“民主恳谈会”、村务“民决”这些形式，可以看作是这种探索的成果。又如，针对传统的“少数人选人，在少数人中选人”的干部任用方式，一些地方对干部提名制度改革，四川平昌、浙江奉化等地尝试了党组织书记的公推直选。这些尝试，总的来说比较有效地缓解了公众与政府的对立情况，对改善广大党员和干部的生存环境有很大好处，在相当程度上成为地方和基层进行政治改革和创新的新动力。

一方面基于目前地方党委和政府面临的新问题不会在短时间内消失的现实；另一方面，奉化村支书“公推直选”制度在一定程度上已经形成了基本的制度，如中共奉化市委组织部在2005年2月颁布的《行政村党组织换届选举——“公推直选”党组织书记工作指导手册》等文件，两者都为奉化“公推直选”制度的延续性奠定了基础。

二、能量空间问题

能量空间问题，即“公推直选”这种民主实践相对于以前没有“公推直选”的时候，产生了哪些变化，“公推直选”多大程度上改善了基层社会的“民主性”，提高了民众在权力体系中的“重量”，增强了民众的声音，提高了村民对当选者的民主控制和民主监督？这个问题归根结底是一个“公推直选”的有效性（制度效率或制度效能）的问题。

此次调研，我们在蒋葭浦村、金峨村、柏坑村三个村实际回收调查问卷64份，其中两份无效问卷。关于“公推直选”的制度绩效是我们这次调研的重点，因此在问卷中有很多问题是针对制度绩效提出的。首先看以下几个问题的调研结果，如图1、图2和图3所示。

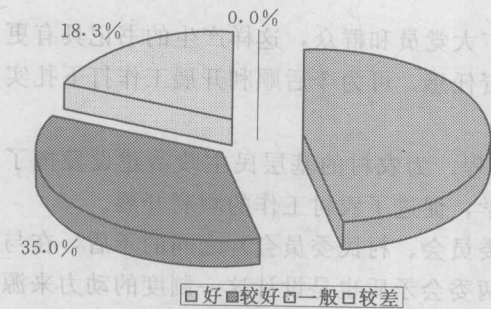


图1 对“公推直选”村支书制度的总体评价图

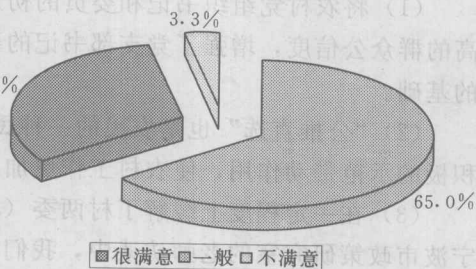


图2 对“公推直选”出的村支书工作的满意度图

我们从问卷的结果统计来看，被调查的村民对“公推直选”制度持正面的态度，他们对“公推直选”制度的总体评价是好的，对“公推直选”出来的村支书工作基本是满意的，而且，村里确实在实行了“公推直选”后发生了很多可喜的变化，如村民的民主意识增强了，村干部也更加深入群众，重视村民的意见和利益，村务也更加公开了。

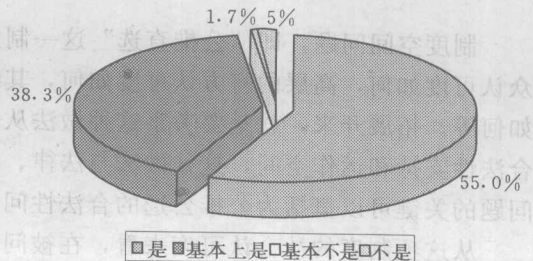


图3 当选的村支书确实是村民众望所归图

由于实行了公推，村支书获得了更多的群众基础，一定程度上缓解了两委矛盾，确立了党组织在村民自治中的领导权威。

从我们的访谈记录也可以同样看到这项制度的部分绩效。刚开始调研前，在与宁波市政策研究室夏行老师的访谈中，我们就了解到，最先实行“公推直选”制度的王高岙村，“公推直选”产生的书记——李国富上任后，就修筑了进村公路，安装了有15个频道的有线电视，进行了农网改造。同时他还带领村民共同致富，扶持花木销售大户，至今全村花木面积达到500多亩，比2006年增加了300亩。全村年花木收入达到200多万元，人均收入超过了1万元。村民说，“事情办了，我们富了，党支部也有威信了。”在年底的民主评议中，李国富的优秀票得票率超过了95%。

此外，在我们的调研中，金峨村的村支书周康健也具有典型意义。在问到“实行公推直选后，对您的工作有无影响？”时，他说：“村民和党员共同推选党支部书记，这样就使得我的责任感更加强了，这样做事情也更有干劲了。”对这个村的村民和党员代表的访谈中，我们经常听到的一句话就是：“如果没有周书记，就没有金峨的今天。”由此可见该书记对金峨村作出的贡献是相当大的。

如果没有“公推直选”制度，在很大程度上，周康健只能继续担任村委会主任。当然，他在村中就不可能发挥现在的作用。应该说，“公推直选”制度在这个案例中有力地说明，将能人选进干部队伍，能人作用的发挥能使村容村貌发生翻天覆地的变化。

因此，不论从调查数据或者是访谈分析，“公推直选”制度在一定程度上取得了很好的效果。我们认为，主要的绩效有：

(1) 将农村党组织书记和委员的初选权交给广大党员和群众，这样产生的书记具有更高的群众公信度，增强了党支部书记的事业心和责任感，可为今后顺利开展工作打下扎实的基础。

(2) “公推直选”也是农民的一种民主操练过程，为农村的基层民主政治建设发挥了积极的示范带动作用，使农村工作更加民主、科学，促进了农村工作的顺利开展。

(3) 在一定程度上缓解了村两委（村党支部委员会、村民委员会）之间的矛盾，在与宁波市政策研究室的老师访谈中，我们了解到，两委会矛盾也是设计这一制度的动力来源之一。在实行了“公推直选”制度后，党支部书记的群众基础更加厚实，确立了党组织在村民自治中的领导权威。

三、制度空间问题

制度空间问题，即“公推直选”这一制度安排的外部空间如何，社会认可度如何，民众认可度如何，高层的官方认可度如何，其继续发展壮大的法律制度环境如何，观念环境如何等。拓展开来，就是要考察这种做法从法律、法规和党章、文件等获得了哪些方面的合法性支持和运作空间，这种做法与法律、法规和党章、文件等是否存在冲突之处，这个问题的关键可以概括为公推公选的合法性问题。

从这项制度的社会认可度来看，在被问到“您认为‘公推直选’村支书有必要吗？”，统计的结果如表1所示：

表 1

关于“公推直选”村支书的必要性的统计表

选 项	数 量	比例 (%)	选 项	数 量	比例 (%)
有必要	50	83.3	说不清楚	4	6.7
没有必要	6	10			

另外,在对“公推直选”制度的实施上,村民的回答结果如图 4、图 5、图 6、图 7 所示。

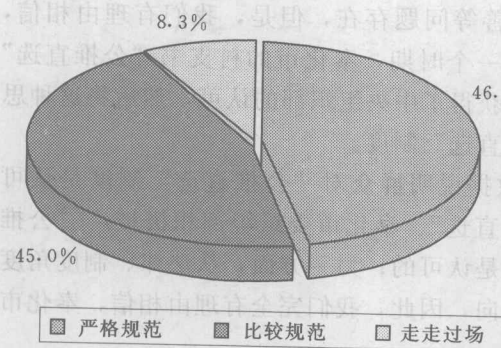
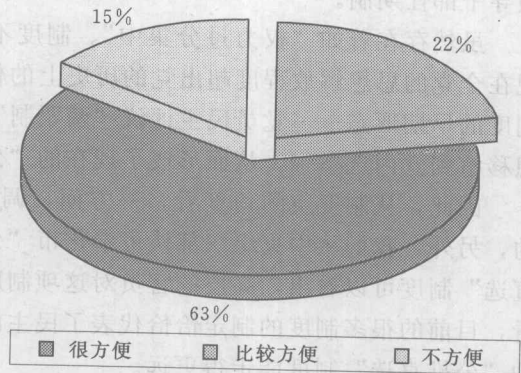
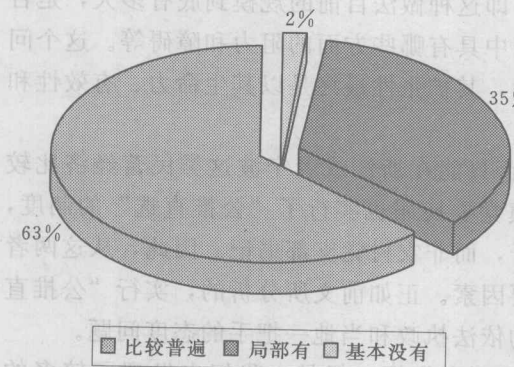
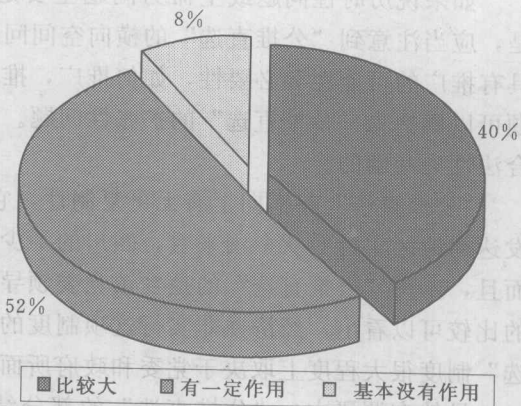


图 4 对于“公推直选”村支书的过程的评价图

图 5 对“公推直选”村支书的
操作程序的评价图图 6 对“公推直选”村支书过程中是否
廉洁公正的评价图图 7 对村民代表在“公推直选”村支书
过程中的作用的评价图

上述各统计的结果说明村民认为“公推直选”制度是必要的,对“公推直选”制度的实施情况,从总体上看是满意的。

“公推直选”村支书属于党内民主的范畴,我们可以从党内民主的相关政策来看“公推直选”的合法性所在。目前,党内民主有了重大的进步,主要表现在:

(1) 党内民主氛围较之党的十一届三中全会前有了重大进步,很多过去不能探讨的问题,比如权力制约、改革党和国家领导制度等,现在都可以堂而皇之地在公众舆论中广泛

讨论，这是政治生活发展的标志。

(2) 党内民主制度建设有了一定的进步，比如，制定了《中国共产党党员权利保障条例》、《中国共产党地方组织选举条例》、《中国共产党党内监督条例》等。尽管这些制度都还有待商榷，但毕竟已经有了开端。

(3) 废除了干部职务终身制；以制度化的方式反对个人崇拜；在用人问题上引入了一系列民主的元素，如民意测验、任前公示制等；在农村确立了有党外群众参与的直选党组织负责人的“两票制”；在局部地方还探索乡镇级党政领导干部直选方式；探索地方党政领导干部任期制。

虽然存在着如“权力过分集中”、制度不完善等问题存在，但是，我们有理由相信，现在全党的思想解放程度超出党的历史上的任何一个时期，奉化市的村支书“公推直选”制度的早期形态——党员民主评议“两票制”就获得了中央组织部的认可，然后将这种思想移植到党内选举中，从而形成了现在的“公推直选”制度。

因此，从制度空间角度看，一方面，调查数据说明群众对“公推直选”制度是认可的，另外，我们从中央组织部认可奉化市“公推直选”、奉化市委组织部积极推广“公推直选”制度可以看出，高层的官员对这项制度也是认可的；另一方面，从法律、制度角度看，目前的很多制度的制定恰恰代表了民主的方向，因此，我们完全有理由相信，奉化市的“公推直选”制度能走得更远。

四、横向空间问题

如果说历时性问题或生命力问题主要是一个纵向的空间概念问题，那么同样重要的是，应当注意到“公推直选”的横向空间问题，即这种做法目前的规模到底有多大，是否具有推广的可能性和必要性，如何推广，推广当中具有哪些方面的阻力和障碍等。这个问题可以概括为“公推直选”的扩张性问题。当然，其扩张性最终是以其生命力、有效性和合法性为基础的。

“公推直选”在横向上有无可复制性，它是否只能在浙江或者宁波这类民营经济比较发达的地区实行？从全国来看，四川的不少乡镇党委换届也实行了“公推直选”的制度，而且，四川“公推直选”的是乡镇党委领导班子，而非农村党支部书记。因此，从这两者的比较可以看出，经济并非实行这项制度的重要因素。正如前文所分析的，实行“公推直选”制度很大程度上取决于党委和政府所面临的依法执政和当地一把手的态度问题。

虽然在调研中，“公推直选”的部分绩效得到了发挥，但是，我们也发现了较多的问题。

首先，我们在与奉化市组织部科长的介绍中了解到，有的村是不适合“公推直选”制度的，这类村主要有：

——宗族、宗派势力比较严重；

——党员队伍严重老化，容易破坏原有的平衡体系；

——民风较差，矛盾激化；

——村规模小，党员人数少，党员家族化的。

如果说以上这类村不适合实行“公推直选”制度，是不是就可以说“公推直选”制度

不能解决上述问题？例如，在江口街道，由于自然村的合并比较彻底，宗派势力也比较少，因此全部实行了“公推直选”制度，而西坞街道的宗派势力比较严重，加之自然村的合并不彻底，只有两个村实行了“公推直选”的制度。而且，正如前文提到的，“公推直选”制度需要在各自然村村民对村干部了解的基础上才能更好地实施，如何使村民更好地了解村干部也是推广“公推直选”之前亟待解决的问题。

其次，在调研中我们发现，我们调研的三个村都是经济发展较好的村，因而能承担起实行“公推直选”制度所带来的成本，而且村民对于这些村的评价普遍较高，是否会因为村民对该村的整体评价掩盖了单纯由“公推直选”制度带来的绩效？这个问题尚待进一步探讨。

再次，事实上，在我们的调研中，确实出现了实行“公推直选”制度的村支书反对推广这项制度。一位村支书 A 说：“为什么我们农村要‘公推直选’，你们市委书记、市长不‘公推直选’？”另一位村支书 B 说：“如果村民代表数量大于党员代表数量，而且村民代表投票和党员代表投票冲突的话，这样就有可能让原来的支书连候选人都选不上，这样就剥夺了党员的权利。”说明这项制度在一定程度上并不是村里愿意推广的，只是为了顺应上级党委的意愿。而且，据我们的调研来看，被调研的村在实行“公推直选”后，都是老书记连任。试想，如果不是老书记连任会发生什么情况？村支书 B 告诉我们，如果他连候选人都没当上，他肯定不干，因为被剥夺了党员的权利。因此，在推广时应该对村支书和村干部进行必要的宣传，消除误解，这样才能更好地推广。

最后，在这次调研中，我们也发现一个问题，在问到最有利于维护村民利益上，村民的回答见图 8。

这个问题说明村民对于村民代表大会的认同率是比较高的，也告诉我们，在农村，应该让各项制度配套使用才能发挥最大的绩效。

以上都是我们应该思考的问题，这些问题的解决对于“公推直选”的制度的完善有着重要的积极意义。

在当前新农村建设的浪潮中，基层民主建设是新农村建设和农村社区建设的一个重要内容，因此，对基层民主的反思性观察，也是推动新农村建设和农村社区建设所需要的。从奉化的村支书“公推直选”制度来看，基层民主在动力机制、合法性、绩效上都有其延续的合理性，但是，实行的过程中，也存在着这样或者那样的问题，彻底解决这些存在的问题，将是促进基层民主的发展的关键。

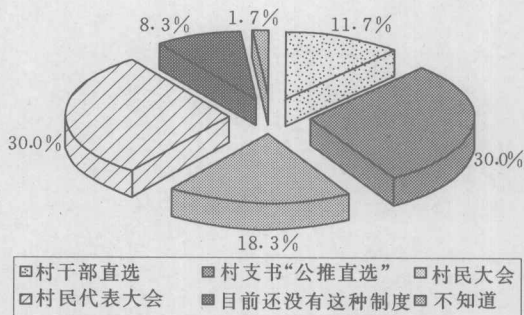


图 8 评价最有利于维护村民利益的做法图

参考文献：

- [1] 彭向刚. 我国村民自治存在的问题与对策探讨. 吉林大学社会科学学报, 2001, (1): 83 -