

唐五代

社会政治史研究

戴显群 著



黑龙江人民出版社

唐五代

戴显群 著

社会政治史研究

D691
D2

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐五代社会政治史研究/戴显群著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 207 - 07606 - 9

I. 唐… II. 戴… III. ①政治制度—历史—研究—中国—唐代 ②政治制度—历史—研究—中国—五代(907 ~960) IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 196227 号

责任编辑：孙国志

封面设计：李 梅

唐五代社会政治史研究

Tangwudai Shehui Zhengzhishi Yanjiu

戴显群 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www. longpress. com

电子邮箱 hljrmcbs@ yeah. net

印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 9.875

字 数 240 千

印 数 1 - 1 500

版 次 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 07606 - 9/K · 856

定 价 22.00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

代序：我与隋唐五代史研究

1985年,我考取陕西师范大学历史文献学专业硕士研究生,师从国内知名教授黄永年先生。先生学殖丰厚、知识广博,在唐代史学与文献学方面的造诣为学界同仁所推重。当时,先生共招收唐史与文献学两个专业硕士生,因而在课程设置上,这两个专业难免有所交叉。先生为我们开设了“唐代政治史”、“唐史史料学”等属于唐史专业的课程,即便属于文献学专业的“专书研究”课程,也是以两《唐书》和《太平广记》等唐代文献为研究对象。所幸如此,使我在研究生学习过程中,既接受了文献学的专业培训,又学到大量唐史专业知识,真是创获不浅,这为我以后长期从事隋唐五代史教学与科研工作奠定了基础。

先生是一位很有个性的学者,他嫉恶如仇而又推己及人,对社会乃至学界的不良风气,敢于针砭,对晚辈后学总是宽容爱护。先生授课亦颇有特色,他教态生动,言语诙谐,一堂课下来,正课内容不及二分之一,余则海阔天空,弟子倍受教泽,深受濡染。如今,先生已经作古,每每忆及这受业往事,无不黯然神伤。一日为师,终身为父。

研究生毕业后,我回到了家乡,先是在党校工作,不久又调回福建师范大学。回师大后,被安排在历史系中国古代史教研室,主要从事中国古代史(魏晋南北朝隋唐五代部分)等课程的教学工作,此时我也将科研重心定在隋唐五代史方向,这样,教学与科研

可以相得益彰，日后，招收中国古代史专业硕士研究生、博士研究生的研究方向也是隋唐五代史。

我第一次学习史学写作是在研究生在学期间，当时先生布置阅读两《唐书》，我对《唐书》中有关假子的记载颇感新鲜和兴趣，因此写了一篇作业《唐代的假子制度》。毕业之后，在这篇作业的基础上撰写了我的第一篇学术论文《唐五代假子制度的历史根源》，发表在颇有影响的《人文杂志》上，该论文的发表对我鼓舞很大，激起了我对隋唐五代史研究的兴趣与冲动。若干年后，我又在《福建师大学报》上发表了又一篇有关假子制度的论文《唐五代假子制度的类型及其相关的问题》。关于唐五代的假子问题，是史学界很少涉及的问题，上世纪四十年代，傅衣凌教授曾有专文《五代义儿考》，日本学者栗原益男亦有专文《唐末五代假父子结合的姓名与年龄》等，应该说这些文章尚不足以全面揭示唐五代假子制度的本质问题。而我的这两篇系列论文则对假子制度产生的历史根源、社会原因、类型及其影响进行了全面深入的分析。文章认为，唐五代藩镇军队中大量蓄养假子现象起源于安禄山军队，它与部落亲兵制度有渊源关系；而唐代藩镇割据的形势是假子制度盛行的社会原因；假子的类型有三种，各种类型均有不同的性质与影响等。对我的研究成果，山东大学王育济教授认为：“《唐五代假子》一文，为人们重新认识这一历史问题提供了更为独到的视角。有关假子、义儿问题，史学前輩傅衣凌曾有专文，而戴先生这篇文章则是傅先生的文章之后最有价值和创见的优秀论文。”

上世纪九十年代以后，我主要致力于唐五代政治中枢制度的研究工作。先后发表了《唐代的枢密使》（《中国史研究》）、《五代的枢密使》（《中国典籍与文化》）、《五代宰相制度的若干问题》（《长沙理工大学学报》）、《唐后期政治中枢演变与唐王朝灭亡》（《福建师大学报》）等系列论文。此后，我又进一步对唐代三省制度、翰林学士制度进行深入研究，最终完成了一部史学专著《唐五

代政治中枢研究》(厦门大学出版社,2001年出版)。对于这部专著,同行专家认为该书有三个特点:其一,能从政治中枢演变的角度研究唐五代三省制度、宰相制度、翰林学士制度和枢密使制度。其二,在前人研究的基础上有所突破。其三,有较高的理论水平。上述特点,反映了作者研究唐史的功力和治学态度的严谨。

十院校《中国古代史》教材写于改革开放伊始的七十年代后期,1980年被教育部定为高校文科教材,此后的二十年来成为高校中国古代史教材中发行量最大、使用面最广的一部优秀教材。九十年代后期,该教材进行全面修改,受主编朱绍侯先生委托,我负责第十章《隋朝的统一和社会经济的发展》的编写工作,我充分吸纳了近二十年来最新的科研成果,摈弃了原有阶级斗争理论的指导思想,对隋朝这一章的内容进行重写,深得主编及同行专家的好评。目前,这部教材仍为全国高校影响最大的中国古代史教材。

除了上述研究经历外,我对唐代南选制度、唐代投匦制度、唐五代伶人、唐宋贸易港等课题也有所接触,先后发表了一系列的论文。1994年,我还负责唐文基教授主编《福建古代经济史》第二编第二章《隋唐五代福建经济的开发》的编写工作。此外,作为福建籍的学者,我对地方文史也略有涉足,成果也不少,此不再赘述。

二十年来,我在隋唐五代史这块科研园地上辛勤耕耘,还算是结下一点果实,屈指一数,也有五六十万字,但比起我的先生及一些同行专家,自然相形见绌。由于我对学问钻研不深,理论水平有限,先天悟性又不足,就是这些仅有的成果中仍有不少的缺点和错误。回顾这些研究经历与成果,不胜感慨,只能有待时日,再作努力了。为了进一步总结这些年研究成果,我特将有关唐五代历史的论文汇编成书,取名《唐五代社会政治史研究》。尚有若干篇如《唐五代假子制度的历史根源》、《突厥官制考析》、《唐初民族政策及其大融合局面的形成》等论文,因难以寻觅或其他原因没有收编在内,算是一点小小的遗憾。

在此书编辑付梓过程中,得到福建师大梁韦弦教授的推荐,黑龙江人民出版社孙国志先生的大力支持和帮助。还值得一提的是,在回到福建师大历史系工作的近二十年中,得到历任主任唐文基教授、汪征鲁教授和林金水教授的关心与厚爱,为我创造了良好的教学与科研的环境,使我如沐春风、如鱼得水。谨此一并致以衷心的感谢。

戴显群

2007 年 11 月

于福州碧水芳洲

目 录

上编 政治制度史

第一章 唐代的宰相制度	(3)
一、宰相的名号及其变化	(3)
二、政事堂制度及其变化	(11)
三、延英召对	(21)
四、宰相的权力及其被分割	(26)
五、宰相与宦官的关系	(33)
六、宰相的选拔	(41)
七、唐代的使相	(47)
第二章 唐代的枢密使	(50)
一、枢密使的建置始末	(50)
二、枢密使的职与权	(53)
三、枢密使权力发展的原因	(60)
四、枢密使与神策中尉的关系	(65)
第三章 唐后期政治中枢的演变与唐王朝的灭亡	(67)
一、唐后期新的政治中枢形成	(67)

1



二、中央政府统治秩序的混乱	(71)
三、唐王朝的灭亡	(78)
第四章 五代的宰相制度	(80)
一、宰相的名号及其他	(80)
二、宰相的办公机构——中书门下	(85)
三、宰相权力被削弱	(89)
四、五代宰相评价	(99)
五、五代的使相	(101)
第五章 五代的枢密使	(103)
一、五代枢密院的改置	(103)
二、五代枢密使权势之重	(106)
三、五代枢密使权重之原因	(111)
四、处在转化过程中的五代枢密使	(114)

中编 社会政治史

第一章 唐五代假子制度的类型及其相关的问题	(121)
第二章 唐五代优伶的社会地位及其相关问题	(136)
第三章 唐五代投匦制度述论	(150)
一、“匦”的设置	(150)
二、投匦制度的变化	(152)
三、投匦制度的作用	(157)
第四章 唐代的南选制度	(161)
第五章 论唐代桂州戍卒起兵的性质	(175)
一、起兵的原因	(175)

二、队伍的成分	(176)
三、起兵的目的	(180)
四、结论	(182)
第六章 唐代“南选”在福建	(184)
第七章 欧阳詹与古文运动	(192)
一、发挥孟子的“民本”思想,主张仁政,反对暴君专制和 方镇割据	(195)
二、歌颂古圣先哲,崇尚上古社会简朴作风,反对奢豪	(197)
三、以六经为教化之本,主张修身,孝悌忠信	(198)
四、强调传统儒学“重人”意识,反对仙道巫术	(199)
第八章 欧阳詹行事考	(201)
第九章 《欧阳行周文集》版本考述	(206)
第十章 五代十国割据形态的特征及其对统一进程的影响	(216)
一、五代十国割据形态的特征	(217)
二、五代十国割据形态特征对统一进程的影响	(229)
第十一章 剖析后唐伶官现象	(233)
第十二章 论四朝宰相冯道	(248)

下编 社会经济史

第一章 唐宋之际我国第一贸易大港地位的转换	(257)
第二章 唐代福建海外交通贸易史述论	(271) 3
一、伊本所记唐代中国贸易港之 Djanfou	(271)



二、唐代福建海外交通贸易史概述	(273)
三、唐宋之际福建海外交通贸易地位之变化	(279)
第三章 唐五代中原汉民入闽及其对福建经济的影响 ...	(284)
一、唐五代大批中原汉民入闽	(284)
二、中原汉民入闽对福建社会经济的影响	(287)
第四章 福州开元寺铁佛建于唐末五代考	(296)
第五章 唐末五代福建商业贸易的发展与“闽商”的崛起	
.....	(302)
一、唐末五代福建城乡商业的发展	(302)
二、唐末五代福建海外贸易的发展	(305)
三、“闽商”的形成和崛起	(307)

上编 政治制度史

第一章 唐代的宰相制度

宰相是封建官僚机构中辅弼天子、统领百官、总揽政务的最高行政长官。如《新唐书·百官志》所云：“宰相之职，佐天子、总百官、治万事，其任重也。”

秦汉以来历代宰相制度既有因袭，又有发展，隋代的宰相制度基本上总结了汉魏以来宰相制度的变化，而唐初的宰相制度则直接因袭于隋代，并在此基础上有所创新和发展，形成了自身的特点。中唐以后，宰相的职权受到天子私臣翰林学士和宦官枢密使的分割和侵夺。尽管如此，唐代宰相制度在加强中央集权过程中所起的作用是显著的，其对后代历史的影响是深远的。

一、宰相的名号及其变化

《新唐书》卷四六《百官志》记云：

初，唐因隋制，以三省之长中书令、侍中、尚书令共议国政，此宰相职也。其后以太宗尝为尚书令，臣下避不敢居其职，由是仆射为尚书省长官，与侍中、中书令号为宰相，其品位既崇，不欲轻以授人，故常以他官居宰相职，而假以他名。自



太宗时，杜淹以吏部尚书参议朝政，魏征以秘书监参与朝政，其后或曰：参议得失、参知政事之类，其名非一，皆宰相职也。贞观八年，仆射李靖以疾辞位，诏疾小瘳，三两日一至中书门下平章事，而“平章事”之名盖起于此。其后李勣以太子詹事同中书门下三品，谓同侍中、中书令也，而同三品之名盖起于此。然二名不专用，而他官居职者犹假他名如故。自高宗以后为宰相者必加同中书门下三品，虽品高者亦然，唯三公、三师、中书令则否。其后改易官名，而张文瓘以东台侍郎同东西台三品，同三品入衔自文瓘始。永淳元年，以黄门侍郎郭待举、兵部侍郎岑长倩等同中书门下平章事，平章事入衔，自待举等始。自是以后，终唐之世不能改。

上述记载概括了唐代宰相的名号及其变化的过程。

唐初的宰相制度是因袭隋朝，以三省长官尚书令、侍中（二人）、中书令（二人）同为宰相。其中尚书地位最高（正二品，侍中、中书令皆正三品）、权力最大，从隋初三省六部制确定伊始，尚书令一职就不常设，隋末唐初，李渊、李建成、李世民父子三人曾先后担任过尚书令，充分说明尚书令的地位之重。武德初年，李世民以皇子身份任尚书令，由于当时统一战争尚未结束，李世民戎马倥偬，东征西讨，不可能亲主尚书省事务，尚书省事务实际上是由其副长官左右仆射主持。于是，尚书左右仆射就与侍中、中书令同为宰相之职。所以《新唐书·宰相表》列出武德元年的宰相有：赵国公尚书令李世民、相国长史尚书右仆射裴寂、相国司马纳言刘文静、宋国公内史令萧瑀、相国司录参军内史令窦威等。纳言即侍中、内史令即中书令，裴寂以尚书右仆射同为宰相之职。

李世民登基后，由于“太宗尝为尚书令，臣下避不敢居其职”，所以尚书令一直空缺，尚书左右仆射继续为宰相之职。《通典》卷

二《仆射》云：“大唐左右仆射，因前代本副尚书令，自尚书令废阙，二仆射则为宰相。”故唐太宗谓房玄龄、杜如晦曰：“公为仆射，当洞开耳目，访求才贤，是为宰相弘益之道。”《新唐书·宰相表》列出贞观年间任尚书左右仆射的宰相有：贞观元年左仆射萧瑀、右仆射长孙无忌，贞观三年左仆射房玄龄、右仆射杜如晦，贞观四年右仆射李靖，贞观十年右仆射温彦博，贞观十二年右仆射高士廉，贞观二十三年左仆射李勣等。武德贞观年间，尚书左右仆射不仅是宰相，而且还是宰相集体中权力最大的宰相。如裴寂，武德元年六月拜为尚书右仆射，武德四年四月又拜为尚书左仆射，当时裴寂大权在握而非其他两省长官可比。《旧唐书》卷五七《裴寂传》记云：“高祖视朝必引与同座，入阁则延之卧内，言无不从，呼为裴监而不名，当朝贵戚，亲礼莫与为此。”再如武德六年，内史令萧瑀因平定王世充有功，“加邑二千户，拜尚书右仆射”。^① 萧瑀立功后加赏晋官，由内史令拜为尚书右仆射，说明尚书仆射的地位要高于内史令。再如贞观元年，房玄龄迁中书令，三年拜尚书左仆射，杜如晦也于三年拜尚书右仆射，“与房玄龄共掌朝政。至于台阁规模、典章文物，皆二人所定，甚获当时之誉，时称房杜焉”。^② 此外，从品秩上看，尚书仆射为从二品，中书令、侍中皆为正三品，尚书仆射高出中书令、侍中一等。所以有人认为，武德、贞观年间尚书仆射为事实上的首席宰相，是有道理的。

尚书左右仆射的地位自贞观末年起开始发生变化，直至最终退出了宰相行列。《新唐书·宰相表》记载贞观二十二年正月“长孙无忌检校中书令，知尚书、门下三省事”。虽然这多少与房玄龄年老多病有关系（房玄龄于当年二月病故），但说明了尚书左右仆

① 《旧唐书》卷六三《萧瑀传》。

② 《贞观政要》卷二《任贤》。



射的地位开始发生动摇，中书令权力大有超过仆射的趋势。贞观二十三年，太宗死，高宗继立，规定以后为宰相者必加同中书门下三品，唯三公、三师、中书令例外。九月，高宗任命李勣为尚书左仆射同中书门下三品。此后，尚书仆射必带同中书门下三品的加衔才是宰相。但当时尚书左右仆射都带有同中书门下三品的加衔，没有不加衔的，正如《通典》卷二二《仆射》所云：“然为仆射者，亦无不加焉。”所以此时的尚书左右仆射照例还是宰相之职。不过，这一措置表明了尚书左右仆射在宰相行列中的地位实际上下降了。那么，尚书左右仆射是何时才退出宰相行列呢？《唐会要》卷五七《左右仆射》条记云：

尚书左右仆射，自武德至长安四年以前，并是正宰相。初，豆卢欽望自开府仪同三司拜左仆射，既不言同中书门下三品，不敢参议政事，数日后，始有诏加知军国重事。至景云二年十月，韦安石除左仆射、东都留守，不带同三品。自是空除仆射，不是宰相，遂为故事。

如上所述，尚书左右仆射自武德元年开始至武周长安四年（704年）以前，并是正宰相，至神龙元年（705年），出现豆卢欽望不带同中书门下三品的加衔之事，至睿宗景云二年（711年），不加衔的仆射不是宰相，遂成定制。尚书左右仆射终于退出了宰相行列，专厘尚书省庶务。玄宗天宝十三载（754年）正月，范阳节度使安禄山入朝，要求兼领宰相职衔，唐玄宗欲加同中书门下平章事，由于杨国忠等人的坚决反对，“玄宗乃止，止加左仆射而已”。^①说明其时仆射已经不是宰相之职，所以安禄山离开长安时怏怏不乐。

^① 《旧唐书》卷九七《张说附垍传》。