

2-05-20

水生生物对水  
体自净作用的  
研究材料之十

城市污水对鱼类的毒性影响

杨江虹 胡维杰

武汉市水产科学研究所

一九八三年十二月三十日

## 城市污水对鱼类的毒性影响

近年来，城郊养鱼广泛利用城市污水为肥源，促进了城郊渔业生产的发展。这对于净化水体是具有积极作用的。但由于城市污水中各种理化因子情况复杂，一些有害的物质对水域及渔业生产也带了一定程度的危害。因此，我们今年采用黄孝河下游十大家处的原污水，对鱼类的毒性效应进行了一些研究试验，以便为渔业生产及对污水的净化提供一些参考材料。其结果如下。

### 一、内 容 与 方 法

#### 1. 急性致毒试验：

试验用草鱼采自本所试验池，平均体长为6.7 cm；白鲢采自后湖公社水科所，平均体长为4.5 cm。试验用原污水取自黄孝河十大家处。试验用草鱼驯养7天；白鲢仅驯养1天。按照去年急性致毒试验所用方法，以等对数间距设40.5%、54%、63%、72%四个浓度组及一个清水对照组。每组随机放鱼10尾。试验稀释水用经自然曝气24小时后的自来水。试验容器为50升的搪瓷桶。草鱼的试验

溶液为 40 升，白鲢的试验溶液为 20 升。试验重  
复三次。试验期间水温 23 ℃，溶氧 1.5 mg/L ~  
3 mg/L。每次试验均以试验鱼 24 小时、96 小时  
的死亡数为指标，并观察记录试验期间受试鱼的活  
动状况。试验结果根据直线内插法在半对数纸上以  
相应浓度为纵座标，平均累计死亡数为横座标，算  
出 24 小时、96 小时的平均忍受限值，并推导出污  
水对鱼类的安全浓度。

## 2. 回避试验：

试验采用同上来源与规格的白鲢在 TL—81 型  
鱼类回避槽中进行。配制 40.5%、54%、63% 三  
个浓度的污水及一个清水对照组，每槽随机放鱼 10  
尾。试验前，受试鱼在槽内先驯化 30 分钟。然后，  
以 1800 ml/min 的流量，让不同浓度的污水进入各  
个槽内进行试验。20 分钟时，观察受试鱼在清水  
及污水各槽内的尾数。试验重复进行六次。然后计  
算回避率。

$$\text{回避率}(\%) = \frac{E - A}{T} \times 100$$

E —— 进入清水槽的鱼尾数

A —— 进入污水槽的鱼尾数

T —— 进入两槽的总尾数。

## 二、结 果

### 1. 急性试验：

试验的白鲢和草鱼在 40.5% 浓度的污水中活动较正常，与对照组基本一致。在 54% 浓度以上的污水中受试鱼呼吸频率加快，出现浮头现象。受试鱼在不同浓度的污水中的急性致毒试验死亡数见表一。

鱼 种	白 鲢				草 鱼			
	24	48	72	96	24	48	72	96
时间(小时)								
死亡平均数 浓度 (%)								
40.5	1	1	1.7	2	0.6	1	1.3	1.7
54	2.3	2.7	3	3.7	1.7	2.7	3.3	3.7
63	3	4.3	6	6.3	3	5	5	5.3
72	4.7	5	5.7	7	5.3	5.7	6	6.7

表一. 不同浓度污水对鱼类急性致毒试验的死亡平均数

取表一结果，由内插法算出 24 小时、96 小时平均忍受限值，见表二。

鱼种	时间 平均忍受限	24 小时	96 小时
白 鲢			58.5%
草 鱼	71%		61%

表二. 污水对白鲢、草鱼 24 小时、96 小时的平均忍受限值 (TLM)

安全浓度的推导以 96 小时的  $T_{IM50} \times 0.1$ 。因此，白鲢的安全浓度为 5.85%，草鱼的安全浓度为 6.1%。

## 2. 回避试验：

根据表三中结果，以回避率为横坐标，相应污水浓度为纵坐标，计算出 50% 回避率的污水浓度为 59%。

污水浓度	40.5%	54%	63%
平均回避率	3.14%	36.14%	57.14%

表三. 白鲢对不同浓度污水的回避反应

## 三、讨 论

从今年的急性试验与回避试验可见，40.5% 以下浓度的污水对鱼类的回避影响和急性致死现象不明显，而 54% 以上浓度的污水可使试验鱼出现回避和急性致死反应。急性试验算出的白鲢 96 小时的平均忍受浓度为 58.5%；草鱼 96 小时的平均忍受浓度为 61%。白鲢 50% 回避率的污水浓度为 59%。由此可说明，污水对鱼类是有一定急性致毒作用的。

今年的急性试验和回避试验与去年相比，鱼类

对污水的平均忍受限度有所提高，对相同浓度的污水的迴避率有所下降。在 40.5% 污水浓度以下的试验鱼，急性试验中只有极少的死亡。这里存在的差异的原因可能有：(1)由于今年天气原因，试验期间有大量排渍雨水使污水浓度在短时期内变化很大，接着又引水抗旱，使黄孝河分节阻塞，沿河一带的污水养鱼塘的迴流水进入黄孝河，使污水浓度也有所下降。(2)去年试验引用污水源为新华路排灌站，而今年所引用的污水源是距此处下游几千米的后湖公社十大家处。这其间，黄孝河附近的生产队的污水养鱼塘，都往黄孝河排迴流水。同时黄孝河本身对毒物也有一定的降解作用。由此看来，污水源的不同点、不同时间，其鱼类对污水浓度的忍耐程度不同，安全浓度也就有所不同。

根据今年的试验结果，推导出自白鲢的安全浓度为 5.85%，草鱼的安全浓度为 6.1%。其试验结果与去年的结果是基本相吻合的。

## 参 考 文 献

1. 中国医学科学院卫生研究所 水质分析法  
人民卫生出版社。
2. TL—81型鱼类迴避槽的使用简介 国家水产总局太湖水产增殖科学实验基地。
3. 贵州农学院主编 生物统计附试验设计 农业出版社。
4. 环境污染分析方法编写组 环境污染分析方法 科学出版社。

一九八三年十二月三十日