

大家国学

『大家国学』者，前辈大师的国学修为，今日大众的国学养分也。
在『国学热』经由电视讲坛途径进入百姓视野、传统文化过度娱乐化而国学常识却明显匮乏的当下，听听昨天的大师们怎么说，是一种补课，更是一种参照。

钱基博



孔子圣诞演说
《史记》之分析与综合
我之中国文学的观察
清华园解题记
《老子·道德经》解题及其读法

钱基博 著
傅宏星 编

天津人民出版社

大家国学

錢基博

卷

钱基博 著 傅宏星 编

天津人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大家国学. 钱基博 / 钱基博著; 傅宏星编. — 天津: 天津人民出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 201 - 05816 - 0

I. 大… II. ①钱… ②傅… III. 国学—中国—文集 IV. Z126 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 196931 号

出品策划



网 址 [http://www. xinhua bookstore. com](http://www.xinhua bookstore. com)

丛书题字 王元化

丛书策划 益琳福 成 之

大家国学·钱基博

作 者 钱基博

编 者 傅宏星

责任编辑 李力夫

特约编辑 曾 羽 吴春艳

美术编辑 兰 馨

封面设计 海云书装

出 版 人 刘晓津

出版发行 **天津人民出版社**

(天津市和平区西康路 35 号 邮编: 300051)

网 址 <http://www. tjrm. com. cn>

邮 箱 tjrmchbs@public. tpt. tj. cn

总 经 销 四川新华文轩连锁股份有限公司

印 刷 三河市汇鑫印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 23. 5

字 数 275 千字

版 次 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 201 - 05816 - 0

定 价 33. 00 元

本版图书凡印刷、装订错误, 可及时向我社发行部调换

总 序

《大家国学》这套丛书，是在“国学热”持续升温的氛围中间世的。承编者要我写几句话，考虑了一下，想有这样几点可说。

第一，我要讲的是，“国学”并不是“一阵风”式暂时流行的话题。

“国学”和“国学热”，现在已经成为媒体习见的热门名词。上海的《学术月刊》与《文汇读书周报》，曾将国学评选为“2005 年度中国十大学术热点”之一。《中国高校哲学社会科学发展报告 2006》，在历史学部分专设“国学热的挑战”一节，描述国学怎样“得到学者和媒体的强烈关注，引发了如何重新评价传统学术文化和传统文化在现代中国的地位及作用，当代中国是否需要‘重振国学’、‘重振国学’是要‘接续文脉’还是‘复辟返古’等问题的争论”。刚刚出版的《中国高校哲学社会科学发展报告 2007》，又设有“国学热的反响”一节，于叙说“国学热仍在持续，受到学术界的广泛注意”之余，着重介绍了一些论作对这一潮流的批评讨论。不难预料，明年的《发展报告》还会把国学列为重点内容。

国学之所以热，决不是出于偶然，也非少数人炒作能致，应该说，这是历史必然趋势的一种体现。中国的振兴，正在国内外造成强烈的震撼。身历祖国由积弱转趋盛强的中国人，不会忘记反躬省察自己的文化传统，希望以其精华贡献于世界。外国人面对崛起的中国，也一定会更

加关注中国长达几千年的传统文化，要求有更多更深的了解，而这又增加了中国人探讨研究传统文化即国学的责任。这样看来，国学之热当前仅仅是开始，其高潮尚远在后面。

第二，我想说，“国学”是一个具有自身特色的学术范畴。

现在有了成熟的文学、史学、哲学等等学科，为什么还要谈什么“国学”？这样的问题，很早就有学者提出过了。前些时，我在湖南大学岳麓书院和《光明日报》国学版合编的《年度国学 2006》写了一篇文章为《国学的存立》的小文，涉及这个问题。

我在那篇短文里提到，一九一一年初，王国维先生给《国学丛刊》撰序，主张“学无中西”，他说：“何以言学无中西也？世界学问，不出科学、史学、文学。故中国之学，西国类皆有之；西国之学，我国亦类皆有之。”到上世纪二十年代，钱穆先生在江南授课，其讲义《国学概论》弁言也说：“学术本无国界。‘国学’一名，前既无承，将来亦恐不立，特为一时代的名词。”需要指出王国维讲“学无中西”，其“学”是“专以知言”，即具体的知识，不能说中西的文化学术彼此一样，钱穆的“学术本无国界”，也应作如是观。

不仅文史，科学在一定意义上也是这样。二〇〇五年，我在第 22 届国际科学史大会开幕式上说过：科学作为对客观世界的理解和认识，本身确无所谓中西，但作为科学产生和发展背景的社会、文化是无法摆脱地域或民族色彩的。事实上，在不同的国家、不同的文化中，科学的形成、发展有着不一样的途径和过程，在社会、文化中科学所起的作用，也各不相同。

中国的学术文化有着非常明显的独特之处，从而“国学”终不

可废。

第三，我还想建议，大家通过学术史的角度来认识国学。

“国学”一词，本由与“西学”区别而出现，通行既久，其涵义似乎人人明白。然而如果像北京话说的“较起真来”，究竟什么是国学，国学的内涵、外延如何，多少年来不知有多少争论。今天要求一下子讲清楚，实际是做不到的事。

经常有朋友、同学问我，要了解国学，初识门径，应该从哪些书入手，我总是推荐两本书，一本是章太炎的《国学讲演录》、一本便是上面提到过的钱穆《国学概论》。章书从小学谈到经、史、子、集，是横的分类介绍，钱书自孔子下及民国，是纵的历史叙述。两书体例不同，但和其他类似著作一样，贯穿着作者本人的见解。如欲比较全面地知道国学的范围与内容，特别是学者各家的异同，还必须博览种种重要论著，即所谓原典。

当然，国学历代论著浩如烟海，绝非有限时间所能涉猎，这便需要选择与我们最关紧要的优先阅读。前辈学者为我们树有典范，重视学术史的研究，尤其是上一世代学术史的研究。例如梁启超在上世纪二十年代撰写《清代学术概论》和《中国近三百年学术史》，对引导促进当时学术进展起了很大的作用，这是因为民国前期的学术文化是直接从清代延续变革而来。我们距离清朝已远，要接触学术文化传统，自然首先是二十世纪的国学诸家。认识国学，最好先来阅读二十世纪诸家的作品。

《大家国学》丛书，正是为此设计的。编者就二十世纪名家学者，“选择其关于国学、中国文化、中国历史、中国学术等概论性、常识性

的文字成一选本”，“以便于引导读者进一步了解、把握学者最基本的国学修养与学术思想”，这确是便利一般读者的创意。相信这套书会继续编印下去，对国学的普及和中国优秀文化的阐扬，有重要的促进作用。

李学勤

二〇〇七年十一月一日

前 言

钱基博先生是民国时期著名的古文大家、文史专家和教育家。他生于清光绪十三年(一八八七)二月二日,卒于一九五七年十一月在三十,享年七十一。岁月淘人,原非可料,这位几被当代人遗忘的老人曾以硕学高文孚海内众望,其文章笔势雄健,意气凌云,典雅古劲,事理通明;其学熔裁经史,旁涉百家,堪为天下通儒。他无疑也是二十世纪中国不可多得的一位国学大师!

先生名基博,字子泉,号潜庐、老泉,江苏无锡人。钱先生一生,自学成才,以教书治学为其本色。早年入江西提法使陶大均幕府,主持全省司法改良。辛亥后慷慨从戎,奉事军府;但不久即弃政从教,服务桑梓。从此委身教育,由小学、中学、师范以至大学,未尝稍有悔意。自一九二四年始,历任私立上海圣约翰大学、国立北京清华大学、私立上海光华大学、国立南京第四中山大学、私立无锡国学专门学校、国立浙江大学、国立师范学院、私立武昌华中大学;全国解放后则继任华中师范学院(即今华中师范大学),直至寿终。

先生出生在“国势衰朽”、“欧化日深”的清朝末年,活动于“唯新是骛”、“固有废弃”的“五四”以及所谓“后五四”时期的学术风气之中,但从赶热闹,为名士,放言高论,取悦时贤,而是孤行己意,潜光含章,务正学以言,无曲学以阿世。面对晚清以来“学潮激荡”、诸名流大师“枉己以容悦不学之后生”的教育现状,他律己更严,与物无竞,常思树立师范以矫一世之枉。

一九二五年九月,先生北上任教清华大学,欲以“国性之自觉”来振起国学。然而置身在洋化味十足的清华园,先生既痛感国学之名实乖戾,歧义纷乱,又不满于国人沉醉欧化教育之迷梦,结合所见所闻,明确告诫教育同人说:“教育不能自救,奚以救国?教育奚以自救?仆在师言师,《记》有之:‘师道严而善人立’;斯不能无望于吾党谭教育者人格之自救。自救则奈何?曰:师必自严其道,而后可薪人之严;师能自立于善,而后可立人之善。严以自绳,忠则谋校。法有可革,勿徒因循于此日。义有当然,勿苟容悦于学生。‘正其谊,不谋其利,明其道,不计其功’,董生之言,或足起余,成败利钝,畴所逆睹者哉!”可谓不刊之论。

一九三七年三月,光华大学学生叶思昆在《大公报》上撰《光华的文学院长》一文,对先生的严正和不苟讽刺有加,以宣泄内心的不满。先生反驳说:“批不及格,无不招怨,非万不得已不肯,以人情谁愿招麻烦也!况我所授学程,有每星期作业分数,有月考分数,有大考分数三者总合平均,乃为学期分数;无论及格不及格,一分一厘,皆有来历,岂比侥幸一日之短长!……我则谓教师通融分数以迎合学生惰弛心理,取其欢心,绝不计及学术尊严,此实中国教育之大耻!现在光华乃有五十九分点九,不肯通融之教员,此则光华之所以为光华!”先生所讲,饬心切理,发人深思。而在他那数以千万字计的著述宏文当中,内容异常丰富,不仅涉及学术和教育的方方面面,而且从中也可以真切地体会到先生那些“救人心于不敝”的种种努力。这些教育实践和文字均表明,他无疑是一位承前启后的教育思想家,更是一位不可多得的、真正有学术良知的教书先生。

不仅如此。在钱先生长达五十余年的教学生涯中,博学精思,著作等身,平生尤以擅长章学诚文史校讎之学著名,自谓集部之学,海内罕对;子部钩稽,亦多匡发。故而经、史、子、集四部之学均有专门论著,数量之众多,门类之齐全,学理之精深,无人能及。因此被钱仲联先生誉为中国现代学术史上,真正全面精通经史的一代硕学通儒、文章巨擘!

可是长期以来,由于历史风会的原因,学术界对钱基博存在不少误解和空白,其中一个重要原因是对他的生平、思想、著述和教学活动知之不多,因而给准确评价这一历史人物和研究他的学术成果,带来相当大的困难;诚如华中师大王玉德教授所言,钱基博的国学成就还是一处封存的大山,对他的研究,可以选取的题目还有很多很多。今年,适值钱基博先生诞辰一百二十周年暨逝世五十周年,作为《钱基博年谱》的作者,我能够在比较短的时间里又编选这样一本钱先生国学文选以为纪念,的确是一件让人意想不到的收获。不过,单凭这样一本容量有限的小书,恐怕难以全面反映钱先生一生的国学成就。所以,通过此书,如果能够让今天的学者读到一些鲜为人知、几被时间所淹没的文言著作,从而对钱先生发生兴趣;同时,又能够给大学程度、中间层面的读者提供一册形式特别的国学启蒙读物,私愿足矣。

本书上、下分编。上编为“国学研究”,由两部分组成:(一)通论,以三篇国学演讲稿和一篇国学专论为主,力图反映钱先生的学术思想脉络;(二)专题研究,收录了钱先生部分学术史方面的专论和四部之学。其中“四部之学”,则按照钱先生自己的国学分类排序,亦分为小学、经学、史学、子学、文学和版本目录学等六部分,各部均有选文,比重不一,深浅有别。而下编为“国学要籍解题及其读法”,选录的著作都是钱先生牖启后学阅读经典要籍的指导书。对于此类旧作的现实意义,熊铁基先生曾在《再读〈老子道德经解题及其读法〉》一文中指出:“该书以文言写作,今日重印也是有极大学习参考价值的。有些旧作会使人有‘过时’之感,钱先生此书的内容,完全符合今天的需要,用今天的话说,它有原创性和前沿性。它言必有据,没有空话;它提出的问题,至今仍值得思考和研究,充分反映了钱基博先生的学养和见识。”此外,钱先生尚有《名家五种校读记》、《〈文心雕龙〉校读记》、《〈丧礼〉今读记》等,限于篇幅,只好割爱。

最后,需要特别说明的是,本书全部入选文章和著作,主要依据钱

先生新中国成立前公开出版的学术著作和散见于地方报纸、学术刊物、乡贤著述和谱牒家乘中的大量著述逸文,版本众多,体例各异,难免挂一漏万。其中,还有一些极其重要的国学论著,此前已被曹毓英先生《钱基博学术论著选》和傅道彬先生《中国现代学术经典·钱基博卷》两部选集收入者,为了避免重复,本书皆不收录。点校时,鉴于民国时期文言著述通例,除了文字上化繁为简,并将旧式标点改为现行标点外,书中引文非不通处,概不校订,以见原貌。

傅宏星

目 录

总 序/1

前 言/1

上编 国学研究

国学之意义及治国学方法之评判

(女师大附中三月二十七日演讲稿)/3

国学历代变异的问题

(江苏省立第三师范学校第二次国学演讲稿)/7

中国古代学者治学的方法

(江苏省立第三师范学校第三次国学演讲稿)/14

今日之国学论/20

《上古学术文编》叙录/35

从读书方法以勘朱陆异同而折中于孔子为大学读者进一解/38

张子之学

——国文系第二次学术讲演/42

后东塾读书杂志(二)

(梁启超《清代学术概论》一册)/51

孔子圣诞演说/54

读经问题/59

《周易》为忧患之学/65

我之读经教学之旨趣及学程

(又名《钱基博师范学校读经科教授进程说明书》)/70

《中国历史问题研究集》序/87

2 大家国学·钱基博

《史记》之分析与综合/90

孔学真诠谈/94

庄子闲谈/96

墨辩学考略/98

《(增订新战史例)孙子章句训义》卷头语/101

“阿弥陀佛”之教育观为潘生进一解/110

我之中国文学的观察/114

近代提要钩玄之作者/131

下编 国学要籍解题及其读法

清华园解题记/137

《周易》解题及其读法/149

读《礼运》卷头解题记/199

《四书》解题及其读法/208

《老子·道德经》解题及其读法/268

读《庄子·南华真经》卷头解题记/293

读《韩非子》卷头解题记/296

《文史通义》解题及其读法/300

《古文辞类纂》解题及其读法/340

大家国学·钱基博

上编 国学研究

国学之意义及治国学方法之评判

(女师大附中三月二十七日演讲稿)

今天承欧阳校长招我来贵校演讲国学。我想诸位第一句先要问：“什么叫做‘国学’呢？这‘国学’两个字，究竟怎么样解释，才对？”我记得从前小时候，在蒙馆里读书，第一部《论语》，开篇第一句书就是：“学而时习之。”从前老先生，照着“叠韵为训”的一个大例，下着注说：“学，觉也。”换句话说：“学”就是“觉悟”的意义。因为学的目标，要在能使得人觉悟。学的有效无效，就看这个人，得了一种学问以后，究竟得到一种觉悟没有？譬如学科学，就是要使人们觉悟到自然界和人生的关系。学政治社会学，就是使人们觉到人生的关系，不能离开群众的全体。其他文学、哲学、心理学，一切关到内心的研究和记录，是在要使得人能觉悟，更不必说。照这样说，“学”就是“觉悟”。“国学”的意义，就是“国性的自觉”。“国性的自觉”这句话，有两层意思：第一层意思，就是我们学了国学，我们可以觉到，这个国家和我们的关系，不仅是法律、政治等等能够保障我们生命财产一切权利；并且他的历史，他的文化，也很够惹我们的系恋，发生一种固结不解的爱。就像我们处在今日的中国情势之下，人人可以觉到法律政治，早已没有效力；生命财产，早已没有保障；然而我们的中国，还比一切大英、大美、大日本和苏俄无论世界何等的强国，来得可爱！就是我们中国数千年的文化和历史，系恋住我们的心，不忍得抛撇缘故！这是一层。第二，我们觉得中国数千年文化，古色古香，自然来得可爱！然而我们也要觉到中国的文化，经了数千年，好比一面古镜，搁了岁月，也许尘封生翳，当得加以磨拭，才能光可鉴人；万勿把镜

面上封了的尘,就当他镜面看,忍不得磨拭;那就千年尘封,愈古愈暗淡!这也是处在今日的中国情势之下,我们新得到的一种觉悟。所以“国学”的意义,就是“国性的自觉”;国学的任务,就是要促起我们“国性的自觉”;这是我的一番愚见。

怎样才能促起我们“国性的自觉”呢?那就要讲到“治国学的方法”:

讲到治国学的方法,就离不掉读书。怎样去读书呢?我就得提起我们国学祖师孔老夫子一句话,叫做“博学于文,约之以礼”;这就是治国学颠扑不破的一个方法。所以他的高第弟子颜回,赞他的老夫子“循循然善诱人”,也不过说,“博我以文,约我以礼”。什么叫做礼呢?孟子道得好:“礼之实节文斯二者。”照他上文说:就是因人心之仁义而为之品秩,使各得其序,叫做“礼”。所谓“博学于文,约之以礼”,只是把“博文”所得到的学问,观其会通,归纳出一个条理。这种功夫,照现在说,就是西洋哲家所常用的一种归纳方法。所以孔夫子的学问不可及,不在他的“多学而识之”,能够“博学于文”;还在他能“约之以礼”,观学问的会通。他还有一个学生,叫做子贡,竟老实当他的老师是一个“多学而识”的学者;那就没有颜回来得高明,能够知道他的先生“博文”而后,还要做一番“约礼”的功夫;所以孔子就得提醒他,说道:“非也,予一以贯之。”然而从前宋儒读了这句书,竟误会做孔子不要“多学而识之”,这是大错!孔子“博学于文”,又自己称“默而识之”;孔子何尝不做“多学而识之”的功夫?不过“多学而识”之后,满肚皮学问,好像满地散钱,收拾不起,就得觅一条绳贯串他才行。所以“博学于文”,能够“多学而识”之后,还得要“约之以礼”,去做“一以贯之”的功夫,才得有归宿。然而假设有“博学于文”,做过“多学而识之”的功夫;好比一个钱都没有的穷人,就拽了条绳子,也无用!胡适之在他的《中国哲学史大纲》绪言里说:“宋儒注重贯通。汉学家注重校勘训诂。但是宋儒不明校勘训诂之学;故流于空疏,流于臆说。清代的汉学家,最精校勘训诂;但多不肯做贯通的功夫,故流于支离破碎。”这番话,最能发见汉学、宋学的症结。换句话讲:就是汉学家