

20世纪中国音乐史论研究文献综录

中国传统声乐卷

中国民间歌曲

(下)

樊祖荫 李文珍 赵晓楠
陈树林 编著



人民音乐



J607.2

F079/2

3

中国民间歌曲(下册)

樊祖荫、李文珍、赵晓楠、陈树林编著

人民音乐出版社

目 录

上 册

综 述	樊祖荫、赵晓楠(1)
民歌研究的分期及其原因	(3)
1949 年以前的研究状况	(11)
一、从“歌谣”搜集到俗文学——人文学科对民歌的研究	(11)
二、以“鲁艺”为中心的民歌音乐研究	(14)
1949 年以后的研究状况	(20)
一、1949—1966 年的前 17 年研究	(20)
二、“文革”十年的停滞	(30)
三、1976—2000 年的研究	(31)
民歌研究的展望	(66)
论 文	(69)
一、论文目录	(71)
二、论文提要	(125)
三、论文选登	(191)
1. 音乐与诗歌之关系 (1920)	陈仲子(191)
2. 低级文化民族的歌谣 (1933)	程懋筠(193)

- 3. 民歌 (1934) 孙燮荣(194)
4. 论民歌 (1937) 高中立(196)
5. 民歌记录法 (1937) 裴回(199)
6. 民歌研究的主题 (1940) 孙仁林(201)
7. 采集民歌应有技术与修养 (1941) 马绍常(203)
8. 民间歌谣的讨论 (1941) 薛良(205)
9. 民歌与中国新兴音乐 (1941) 洗星海(212)
10. 诗与音乐 (1941) 赵沨(216)
11. 绥远民歌研究 (上)(1942) 天风(217)
12. 绥远民歌研究 (下)(1942) 天风(222)
13. 关于四川的民谣与民乐 (1942) 夏白(226)
14. 试论歌词上的八股 (1942) 安波(232)
15. 音乐常识讲话 (1942) ... Schles Earhait 著 大津译(234)
16. 论民歌的反封建性 (1946) 火(236)
17. 试谈民歌演唱 (1946) 小粗(237)
18. 谈民歌欣赏 (1946) 施盈(239)
19. 谈民歌改造——读施盈先生《谈民歌欣赏》 (1946)
..... 念淇(240)
20. 歌与谣 (1946) 彭松(242)
21. 民谣研究绪论 (1946) 萧而化(243)
22. 如何研究民间音乐 (研究提纲)(1946) 吕骥(247)
23. 东江敌后的音乐工作 (1946) 马德里(249)
24. 东江敌后的音乐工作 (续)(1946) 马德里(252)
25. 民族音乐讨论提纲 (1946) 本社(254)
26. 我对民谣的一点认识 (1948) 苗晶(257)
27. 从《孟姜女寻夫》谈歌曲的产生 舒模(258)

28. 民间音乐——Folk Song Folk music (1948) 莫桂新(259)
29. 向民间发掘——建立民族新音乐的道路 (1948)
..... 梁树纲(260)
30. 东北的民间音乐 (1948) 方 皇(262)
31. 关于提倡民歌 (1948) 翰(263)
32. 谈及民谣(Folk Song) (1948) 震 鸣(263)
33. 从《新年大合唱》说到中国的民歌音乐 (1948)
..... 旬 子(265)
34. 从黄色音乐到民歌——向马思聪旅行演奏筹备会所主办
的音乐座谈会提出的书面意见 (1948) 钱仁康(266)
35. 用什么声音唱民歌 (1948) 郭乃安(267)
36. 论民歌 (1949) 钱仁康(269)
37. 关于学习民间 (1949) 张华为(274)
38. 关于学习民间 (1949) 马 可(275)
39. 秧歌·秧歌舞·秧歌剧 (1949) 高志云(276)
40. 记解放剧场的《白毛女》观后杂感，并谈谈土嗓子
洋嗓子的问题 (1949) 张承谟(278)
41. 谈中国歌曲的咬字问题 (1950) 汤雪耕(280)
42. “唱法问题”座谈会发言摘录 (1950)
..... 中央音乐学院(283)
43. 学习民间音乐中的几个问题 (上) ——“河北
民间歌曲选”代序 (1951) 吕 骥(291)
44. 学习民间音乐中的几个问题 (中) ——“河北
民间歌曲选”代序 (1951) 吕 骥(295)
45. 学习民间音乐中的几个问题 (下) ——“河北
民间歌曲选”代序 (1951) 吕 骥(303)

46. 继承民族音乐遗产问题——在中华全国音乐工作者协会
 全国委员会扩大会议上的发言 (1953) 马 可(307)
47. 应如何对待民间小调中的猥亵成分? (1954)
..... 李元庆(318)
48. 大家都来收集新时代的民歌 (1954) 李元庆(322)
49. 谈谈未被注意的民间音调 (1955) 杨荫浏(325)
50. 从几首民歌编曲谈和声运用中的一些问题 (1955)
..... 张肖虎(331)
51. 谈民歌记谱 (1958) 赵宽仁、简其华(343)
52. 山歌、小调到戏曲唱腔的发展——以扬剧曲牌《梳妆台》
 为例 (1958) 武俊达(351)
53. 关于《丢戒指》、《小燕子》、《七女夸新郎》、《十绣》等
 歌曲的讨论 (1959) 宋 扬等(356)
54. 试论民间曲调的可塑性 (1960) 郭乃安(365)
55. 浅议民歌中的衬词和衬腔 (1980) 耿生廉(379)
56. 湖北民声音调的地方特色——湖北民声音调的地方
 特色问题探索 (1980) 杨匡民(382)
57. 谈旋律的民歌风格和地方色彩 (1981) 武俊达(384)
58. 谈古典诗歌的吟诵 (1981) 陈炳铮(388)
59. 怎样唱好民歌 (1981) 白秉权(391)
60. 民族音乐理论工作的可喜进展——福建、广东、山东的
 民族音乐理论研究工作述评 (1982) 苗 晶(394)
61. 中国民间音乐研究提纲 (1982) 吕 骥(396)
62. 振兴民歌之路——评 1982 年四川省民歌调演兼谈
 “民歌消亡”问题 (1983) 宋大能(405)
63. 也谈民歌——与宋大能同志商榷 (1983) 晓 明(409)

64. 民歌的概念改变了吗？——读《振兴民歌之路》
有感（1983） 苗 晶(412)
65. 编选民歌浅见二则（1983） 振 奋(415)
66. 吕骥同志谈《中国民间歌曲集成》（1983） 吴言题(419)
67. 对《中国民歌集成》分类体系的建议（1983）
..... 乔建中(423)
68. 论汉族山歌的艺术特征（1983） 乔建中(428)
69. “少年”与“花儿”辨析（1983） 杜亚雄(438)
70. 关于民间音乐及其整理——《匈牙利民歌》绪论（1983）
..... [匈] B. 巴托克 金经言摘译(443)
71. 西北汉族民间音乐的音调结构（1983） 杜亚雄(453)
72. 民歌研究中的几个问题（1983） 冯光钰(456)

下 册

73. 关于民歌的“择优”问题（1984） 振 奋(1)
74. 论汉族民歌近似色彩区的划分（上）（1985）
..... 苗 晶、乔建中(5)
75. 论汉族民歌近似色彩区的划分（下）（1985）
..... 苗 晶、乔建中(11)
76. 民歌分类的规则和方法（1985） 熊向辉(16)
77. 艾伦·洛马克斯的“歌唱测定体系”（1985）
..... 章珍芳(21)
78. “花儿”曲令的民族属性及其他（1986） 乔建中(31)
79. “花儿”演唱技巧的探索（1986） 朱仲禄(36)

80. 运用系统论对民歌进行研究的一些设想 (1986)
..... 苗 晶(43)
81. 民歌研究观念需要变革——从“黄河歌会”想到的 (1987) 冯光钰(45)
82. 广东采茶音乐的调式 (1987) 严华生(48)
83. 对我国民歌分类的新思考 (1988) 耿生廉(52)
84. 谈近年民歌研究发展趋势 (1988) 钱 茸(57)
85. 多声部民歌的和声特点 (1988) 樊祖荫(60)
86. 纯真尚情的明清俗曲 (1988) 修海林(69)
87. “歌种” 琢谈 (1988) 乔建中(77)
88. 论汉族的多声部民歌 (1988) 樊祖荫(80)
89. 关于民歌特征的美学思考 (1988) 江明惇(100)
90. 旋律分类法及其在民歌研究中的运用 (1989)
..... 杜亚雄(109)
91. 语言和音乐的关系 (1990) 杜亚雄(117)
92. 中国多声部民歌的演唱形式与演唱方法 (1992)
..... 樊祖荫(128)
93. 论五度结构 (1990) 杜亚雄(135)
94. 民歌教学中的“广、精、美、活” (1990)
..... 苏 青、易 人(143)
95. 保存民族音乐遗产的重要措施——兼评《中国民间
歌曲集成·湖北卷》 (1990) 冯光钰、王民基(148)
96. 我国多声部民歌的分布与流传 (1990) 樊祖荫(156)
97. Do Mi Sol 三音列新论 (1990) 蒲亨强(163)
98. 汉族民歌音域的特征——计算机辅助民歌研究的
一种尝试 (1991) 韩宝强(176)

- 99.《中国民间歌曲集成》是文化史上的千秋大业 (1992)
..... 黄翔鹏(188)
- 100.从“多声部民歌”一词的英译谈起 (1992)
..... 樊祖荫(192)
- 101.多声部民歌的采录、记谱与分类方法 (1992)
..... 樊祖荫(195)
- 102.民歌与意识形态关系初探——导论 (1992)
..... [美] 苏独玉(201)
- 103.《中国民间歌曲集成》总序 (1992) 吕骥(207)
- 104.对民歌歌种与民歌分类的思考 (1992)
..... 匡天齐(215)
- 105.关于汉族民歌体裁的分类问题 (1993)
..... 周青青(225)
- 106.多声部民歌研究四十年 (1993) 樊祖荫(233)
- 107.汉族民歌音乐方言区及其划分 (1993) 杜亚雄(243)
- 108.民间歌手的演唱心态及其在传承中的作用 (1993)
..... 赵磊(250)
- 109.民歌运动对音乐创作的影响 (1993) 王震亚(255)
- 110.1980年以来汉族民歌研究工作的回顾与思考 (1993)
..... 苗晶(261)
- 111.民歌音乐形态分析中的“多法取证”问题——关于方法
论的思考与试验 (1993) 彭志敏(267)
- 112.民歌刍论二章——从“广西国际民歌节”谈起 (1994)
..... 冯光钰(279)
- 113.中国民歌的分类问题 (1994) 杜亚雄(285)

114. 民间音乐的传播与口语传播 (1994)	〔美〕 鲍 曼 刘安义编译(290)
115. 农民音乐对现代音乐的影响 (1994)	〔匈〕 贝拉·巴托克 朱 建译(303)
116. 给中国民歌下个“定义”? (上) (1994)	余咏宇(308)
117. 给中国民歌下个“定义”? (下) (1994)	余咏宇(323)
118. 民歌研究一波三折 (1994)	宋祥瑞(328)
119. 民歌研究三题 (1994)	蔡际洲(332)
120. 中国同宗民歌散论 (1997)	冯光钰(337)
121. 论中国传统音乐的地理特征及中国音乐地理学的 建设 (1998)	乔建中(346)
122. 中国西南民歌旋律的计算机研究 (1998)	张晓农(356)
123. 汉族民歌分类研究的思考 (1998)	彭子华(362)
124.《客家音乐与移民文化》自序、引言及后记 (1999)	冯光钰(367)
125. 界说“明清俗曲” (2000)	徐元勇(370)
126. 客家音乐文化研究与传承论纲 (2000)	周凯模(377)
著 作	(387)
一、著作目录	(389)
二、著作提要	(401)

振奋·关于民歌的“择优”问题·人民音乐·1984·3:39—40

(全选)

“择优”本来是日常生活工作中司空见惯而且理所当然的事。比如提拔干部、招生、购买商品，无不讲究“择优”。然而，在编辑《中国民间歌曲集成》的工作中，对民歌要不要择优录取，似乎倒成了问题。

有这样的一种意见：“《集成》选收材料越丰富、越全面、越可靠，它的质量和使用价值也就越高。”“作为一部民歌资料本，在曲目内容上有精有芜，精芜混杂的情况是不可避免的。”^①兼收并蓄，精芜不分，把《集成》编成一部冗长庞杂的资料集的主张，也许不是个别的。这样，就牵涉到编辑《集成》的原定宗旨以及规模、范围、读者对象、社会效果等一系列问题。那么，究竟应编成——

选本？还是资料本？

什么叫选本？什么叫资料本？两者的区别何在？我看主要体现在质量和容量两方面。选本讲求质量，资料本不讲或不甚讲求质量；选本在容量上有较严的限定，资料本的容量则可以放宽到最大限度。但两者又并非毫无共同之处。因为选本再精，也一定具有资料的价值；资料本再粗，也一定还是经过挑选的。民间歌曲浩如烟海，数以万计。把收集到的民歌一首不漏地全部收入《集成》的做法是不实际的。一万首中哪怕编入八千，就已经具有选本的性质。所以，选本和资料本之间并没有一条可以截然划分的界线。但无论如何，选，是肯定无疑的。

《集成》的原定编选宗旨提出：“本书的目的，是向音乐工作者提供一

^① 李江：《民歌遗产的收集、整理和保存》，《音乐研究》1982年第四期。

个比较全面和有代表性的学习研究民间歌曲的资料。”①诚然，这里提的是“资料”。但这个资料是“比较全面和有代表性的”。所谓“代表性”，就是指在不同民族、地域、内容、体裁、品种、风格……的民间歌曲中，择其优而取之。所谓“全面”，亦系比较而言，并非全部。倘系全部，“质量高”的要求和几次制订的若干取舍标准不都是多余的吗？我以为，这些要求和标准的提出，正是为了择优。所以——

“集优秀民歌之大成”的提法并不错

“《中国民间歌曲集成》是‘集优秀民歌之大成’，在编选工作上，既能代表我国民族民间音乐的灿烂文化，又要考虑到社会效益。”②

我不认为这个提法有什么不对。上面已经谈过，我们不可能也没有必要集全部民歌之大成，那只能是“集优秀民歌之大成”。既然大家都认识到，我国民族民间音乐的搜集、整理工作，以前做得不够，加上极“左”思潮的长期干扰，林彪、“四人帮”集团的破坏摧残，民族民间音乐几乎濒临绝境。那么，在这次空前的具有深远历史意义的编辑《中国民间歌曲集成》的工作中，就更应该把那些散落在民间的优秀民歌挖掘、搜集、整理出来，编选成册，使当代的音乐工作者和后代子孙能更好地学习、研究和继承发扬我国民族民间音乐的灿烂文化，并增强民族的自尊心和自豪感。我们不应该像旧货回收公司那样把大量未经挑选整理的精芜混杂的东西呈现在读者面前，使他们失望或误解，以为我们的老祖宗留下的不过是一大堆乱七八糟的玩意儿！甚至把破烂当成宝贝，把糟粕当成精华来炫耀，引起不良的社会效果。至于那些非优秀的民歌怎么办？我看没有必要为它们未能编入《集成》而感到惋惜。“优胜劣败”，这是自然发展规律，非优秀者终归免不了被淘汰的命运，这是不以人们的意志为转移的。当然，如果它们

① 文化部、中国音协 1979 年下达的《重发“关于编辑〈中国民间歌曲集成〉计划”》。

② 中国民族音乐集成编辑办公室 1982 年 7 月 22 日《关于〈中国民间歌曲集成〉“省（市、自治区）卷”编审工作的意见》。

还有什么特殊功能的话，作为内部资料，入另册加以保存的意见是可取的。

有人认为：“‘优秀民歌集成’这个提法本身也并不科学。按常理，既是经过挑选的优秀民歌编辑成册，就应称‘选本’；既称‘集成’，就应包括全部，集成者，集大成也。”^①“集成”就应包括全部么？我不禁有点惶惑，只得翻一翻案头的辞典。“集大成”条释云：“集中某类事物的各个方面，达到相当完备的程度。”^②我想，我们总不能认为优秀民歌不能成其为类吧。那么，“集优秀民歌之大成”的提法也就并未构成逻辑或修辞上的错误。

当然，不提“优秀”而提“较好”也是可以的。事实上要在一个省卷中编选出上千首够得上优秀标准的民歌是很不容易的。要做到“集优秀民歌之大成”，必先解决——

如何“择优”问题

“择优”问题，也就是取舍标准问题。《集成》办公室为此制订过若干条款。这对于提高《集成》的编选质量有着重要的指导意义，应当继续贯彻。本文不拟探讨这些具体标准，只想谈一些在“择优”中值得注意的问题，即以词为重、以稀为贵、以全为高的倾向。

一、以词为重。众所周知，歌曲是音乐与文学相结合的产物。歌词与曲调两方面共同表现歌曲的内容。民间歌曲自然也不例外。偏重某一方面、忽视或轻视某一方面是不对的。我感到，在当前《集成》的编选工作中，从理论到实践，对词抓得较紧、较具体（这很有必要）。可是相对而言，对曲调，对音乐方面就抓得较松、较抽象。给人的印象是，对词的审查一定要慎重严格，对曲却可以马虎。这种做法的必然结果是：《集成》的音乐质量不高。我以为，编辑《集成》的目的，既然是为音乐工作者提供学习研究的资料，就不应该忽视音乐方面的质量。不然，就近乎舍本逐末。当然，民间歌曲的内容常会在不同角度上涉及到政治、历史、语言、民俗甚至自然科学

① 同上[注]。

② 商务印书馆 1980 年 6 月版《现代汉语小词典》。

学等诸多领域。这些领域的工作者自然也可以在《集成》中找到他们所需要的研究资料。但这并不意味着也不应该要求把《集成》编成无所不包的百科全书。《民间歌曲集成》首先就是音乐的集成。如果它对于音乐工作者用处不大的话,那就是违背了《集成》原定的编辑宗旨。现在,衡量民歌的音乐质量标准虽有一些,但尚欠全面、具体。我们应当加强研究,使其更臻完善。这些标准应该适合民歌的特点,既不同于对创作歌曲的要求,也不同于戏曲、曲艺音乐的要求。

二、以稀为贵。编辑《集成》的总要求是“质量高、范围广、品种全”,而且应以“质量高”为重点。这是有关文件一再强调的。但现在却有降低质量要求以保存稀有品种的倾向。结果往往用蹩脚的稀有品种来挤掉真正优秀的或较好的民歌。其实“稀”者未必就“贵”。譬如缠足,是旧中国的特产,现在就更“稀”了。但这难道是值得赞美并应当保留的吗?因此,我认为,一定要严格把好质量关,凡不合标准者,管它是什么品种,也不要编入。因为它除了占掉宝贵的篇幅以外,别无意义。

三、以全为高。在具体民歌中,“全”就是“完整”。毫无疑义,我们必须注意民歌词曲的完整性。但如片面强调,则会走向另一极端。例如一首只有几小节曲调的民歌,为求词的完整,就记上几十段、上百段甚至更多的歌词。而这类歌词的内容通常系历史、故事、传说之类。其实,这类民歌,如曲调尚佳,只需记上几篇意思完整的词即可;如曲调平庸,把它编入说唱集成性质的书中可能更为合适。又如,有一种联曲体的民歌,其中包括十几个乃至数十个曲子,这些曲子往往大同小异,而且缺乏整体构思的统一性与对比性。诚然,我们不能用欧洲音乐的曲式去要求我们的民间歌曲。但若只是为了求全,用一大套拼凑起来的东西去取代同样数量的艺术价值较高的单个民歌,这种做法,我以为是不值得的。当然,我并无否定联曲体民歌之意,只不过是鉴于它的篇幅长大,故在编选时,应取格外慎重的态度而已。

以上都是个人不成熟的意见,冒昧提出,无非是希望看到能有高质量

的《中国民间歌曲集成》问世。文中果有“一得

苗晶,乔建中.论汉族民歌近似色彩区的划分(上).中央音乐学院学报,1985;1:26—33
(节选)

在探讨问题之前,我们想说明以下几点:

(一)对近现代汉族民歌的分布格局,人们尽可能以各种依据,从不同角度考察、分析并做出各自的区划。如地理的、水系的、政区的以及体裁、题材的等等。我们则认为应该主要以风格色彩做总的依据。因为包括民歌在内的民间音乐各种类型,几乎都有各自鲜明的地域性特征。这种特征是交融于每件作品中的一种“自然属性”。总而言之,各种外在的客观因素对民歌的种种影响,不同地区间民歌的差异,最后都要通过不同的风格色彩表现出来。因此,风格色彩也就成了确定民歌流传区域划分的关键因素。当然,体裁品种的地方性差别,也是区划时不可忽视的一个方面。

(二)所谓“色彩区”,即指在音乐风格方面具有某些主要共同性特征的民歌流传区域而言。但同一民族中,任何地区民歌的风格色彩又不是完全单一的,不是“纯而又纯”的。每一地区的风格色彩,都是长期地在民间音乐的新陈代谢、相次更迭中形成的,其中融合了许多代的因素。因此在具体划分时,只能采取“求大同存小异”的原则。被划作一个分布区者,并不意味着在所有方面都完全一律。我们用“近似”一词加以限定,是从实际考虑,为了使它更符合科学性。

(三)我国有的省、区是多民族聚居地,某些歌种甚至是汉族与少数民族共同传唱的。如“花儿”、土家族民歌、畲族民歌等。从总的方面看,汉族对少数民族的影响要大一些,但从局部看也有相反的情况。如“蒙汉调”等。

(四)我们在分析、判断各色彩区的风格特征时,常常是更多地以那些最具有本地特色的体裁或歌种为主要依凭,对于全国普遍流传的曲目,仅

作参照因素。

汉族民歌分布的诸背景

一、汉族民歌分布的地理背景

特定的地理、自然环境是人类生存并进而发展生产的先决条件，也是产生和形成不同种族、不同地区的文化传统的一个重要基础。自然条件、物质生活的千差万别，影响到传统文化风貌的千姿百态。

民间歌曲作为传统文化的一种类别，受地理背景的影响，在体裁、歌种、风格等方面所表现出的地区差异尤为明显。

.....

在影响民歌风格的诸种背景中，地理因素是最强烈、最基本的，也是最有稳定性的。

构成一种地理背景的主要因素是水系、山脉、地形和气候。上述四种因素，我国都有一个“多”的特征。它们分别地或综合地对我国传统文化的流传、分布发生着不同的作用。

以水系而言，我国四大水系中，长江、黄河对我国文化的影响尤深。但它们各自流经的区域、地形地貌、河道转度等差异很大。这恰好也是我国的文化自古以来就分成南北两大系统的根由：它们同出一源，但始终是分头创造、分头发展，以不同的色彩共同放射出中国民族文化的光辉。再说海，作为一种地理因素，对于文化面貌的影响也是饶有趣味的。从表面看，海把某些地带切割了。然而，在人们的社会生活实践中，大海反而成了沟通这些地区的纽带。这一点，在民歌的体裁和风格方面已得到尤为明显的印证。

山脉对于文化的传播，常常起着阻挡和分割作用。比如秦岭，是我国地理上的南北分界线。该山脉的南北，气候、水系、植被不同，人们的生活习俗、性格、气质不同，方言也不同。自然，反映这一切的民歌风格也不同。

.....

我国的地形、地貌就其整体而言，是西高东低、逐渐倾斜，形成三个较

明显的阶梯(高原——丘陵、盆地——平原)。其间地势多变，气象万千。汉族聚居区主要在第二、三阶梯。在这样一种地理状貌的基础上，汉族地区的地理结构被分做以下几个大区：北方黄河流域分为东(平原)西(黄土高原)两大部分；南方长江流域分为西南(高原)、中南(山区、丘陵湖区)和江南(平原)三个部分；珠江流域为一区；江淮一带作为过渡区，也应为一个独立的地理区。这种地理结构，古来即已如此，变化较小。它对我国的古代文化、社会经济、风俗民情、语言变异以至民间艺术等都产生了相应的决定性的影响，使它们都显出了地区性的差异。这也是我们研究民歌的地理分布的出发点。

除外，气候的影响也不容忽视。我国的南北两端，地域跨度很大，从黑龙江的漠河到海南岛的榆林，包括寒带、温带和亚热带三种气候。

气候对于生产、生活以及社会、文化的影响，则主要体现在南与北，也即“纵”的方面。

.....

应当说，我国汉族民间歌曲南北方的风格差异之所以大于东、西部之间的差异，气候也是一个重要的因素。

上述四种因素，它们互相结合、互相交错，构成了一个统一的但又十分复杂的背景。正是在这个背景之下，形成了各地不同的多样化的生产内容和方式，并影响到不同地区民歌的体裁、品种及风格。民歌分布也随之而异。

.....

地理条件对一个民族的文化的形成与发展，是一个带有根本性的因素。我国地理的总体特征是：北方的地理构成因素较单一，因而分成两大片；南方的地理因素较复杂，形成许多“块”。在这种背景的影响下，民歌的分布也就自然成为北方区域少而大，南方区域多而小；北方区界较分明，南方区界互有交插；北方体裁、歌种少，南方体裁、歌种多的局面。

二、汉族民歌产生的早期古代文化背景

我国古代文化有着光辉而悠久的历史。作为原始文化的一个部分，民