

叶 辛 ©主编

Shanghai Wenxue
Fazhan Baogao

上海文学发展报告 2007-2008

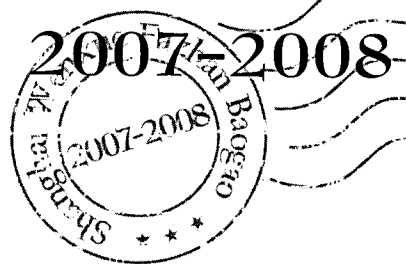


上海人民出版社

叶 辛 ◎ 主编

Shanghai Wenxue
Fazhan Baogao

上海文学发展报告



 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

上海文学发展报告. 2007~2008/叶辛主编. —上海:
上海人民出版社, 2008
ISBN 978-7-208-07853-6

I. 上... II. 叶... III. 当代文学—文学研究—上海市
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 055883 号

责任编辑 齐书深 苏莉莉
封面设计 储平

上海文学发展报告 2007~2008

叶辛主编

世纪出版集团
上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行
上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 22 插页 2 字数 365,000

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-07853-6/I·553

定价 38.00 元

目 录

2007:原创力与上海文学发展

- 总报告:文学原创力的缺失和追寻 刘 轶[003]
- 上海中年作家生活与创作的现状及问题分析 杨位俭[012]
- 上海“80后”创作人才生存状况报告 饶先来[028]
- 2006—2007年度上海儿童文学创作与阅读调查报告 张瑞燕[041]
- 新世纪上海文学批评的嬗变与活力 饶先来[061]
- 网络文学与文学原创力 钱泽红[075]
- 2006:网络文学的发展及其对上海文学原创力的影响 陈亚亚[095]
- 上海市作家协会“签约作家制”调研报告 贾艳艳[112]
- 上海民营文化公司与当代文学原创力 王 毅[131]
- 2006年度上海文学类图书市场分析 袁红涛[149]
- 2006,重塑上海人形象的影像努力 任 明[166]

2008:文化大都市建设与文学发展

- 总报告:作为被建构着和被传承着的文化大都市 刘 轶[183]
- 文化都市:大众媒介与传统资源 朱生坚[195]
- 神话符号与近年来上海翻译文学 虞又铭[207]
- 新移民与上海认同
- 以近年新移民视角的“上海”书写为例 贾艳艳[218]

- 数字化浪潮下的上海报业变局 王 敏[234]
- 当代消费文化与上海文化大都市建设 郑崇选[254]
- 虚拟社群的崛起与上海都市文化建构 陈亚亚[268]
- 上海书展及其影响力分析 阮慧平[281]
- 一份报纸和一种生活方式
- 从2007年《上海壹周》解读都市流行文化的能量与限度 马 睿[292]
- 成如容易却艰辛
- 从《海上花列传》解读近代上海都市文化 钱泽红[305]
- 从上海竹枝词看近代上海文化风气的变迁 王 毅[320]
- 上海旅游文化的历史建构与当代处境
- 由孙琴安先生新作《上海旅游文化史》说开去 李 柯[332]



上海文学发展报告
(2007—2008)

2007：原创力与上海文学发展

总报告：文学原创力的缺失和追寻

刘 轶

提 要 对文学原创力的概念有着诸多理解；文学原创力不但指涉及文学内部的问题，不仅仅与作家和理论家等有关，更与众多的外在因素紧密相关；原创力的发展关系到时代和社会的环境氛围、民族文化资源、文艺创作机制、文艺教育体制、文艺评价标准、文艺激励机制、文艺人才的培养、文艺市场等诸多方面。对文学原创力进行反思，应将它放在两大层面上来分析：一是文学内部，亦即作家的创作上，分析他们创作的 actual 状态与原创力的互呈关系；二是文学外部，分析外在因素对创作带来的正面或负面影响。在第一个层面，本研究报告将问题的关注点集聚在文学原创力的内部，借以通过对文学原创力内部的反思来追寻其破局的方法和途径；在第二个层面，本研究报告采取更为实证和量化分析的模式，通过对影响文学创作的外在因素分析，来看待文学原创力缺失的问题。

关键词 原创力 缺失 反思

今天来谈论“文学原创力”时，一种力不从心的感觉总是会让我们在这个问题面前犹豫不决、踌躇不前：在大力推广“翻新”、“流行”、“时尚”、“复制”、“经典改造”等等诸多名词的时候，一本正经地谈论这个话题，就算不是那么可笑，也显得有些不合时宜。然而，一种内在的需求却让人不得不直面这种力不从心并作出必要的回答。这种需求不仅仅是作为文学工作者的职责，更在于每一个对精神创造性活动充满敬畏、亲近的人的内在驱动。

同时，另一个困难则是：关于文学原创力的研究，有各种各样的方式，最为直接、最为核心的，或许就是直接针对创作者内在创造精神、文学文本进行剖析和解读。然而，这种分析方式带有强烈的主观色彩——创作的主观性和分析的主观性或许并不矛盾，或许也能在一定程度上达成一致，但对于更多需要看到现象背后最终结果的人来讲，这种分析的方式就并不那么可靠。很多人

会追问：凭什么对创作者的主观精神作出如此判断？为何一种主观的分析能证实另一种主观的逻辑？对某一种和某一部分文学文本的分析是否就能代表对整个时代文学原创力的分析？等等。因此，我们力图采取一种更为相对客观的研究方式，亦即从文学外部的现实环境与创作者内在的精神活动相结合，来分析文学原创力的种种问题。这种分析方法或许并非完全正确，却能让人可以更明晰地看出要害所在。

—

关于“文学原创力”这个概念，见仁见智，至今尚未有一个精确无误的厘定，不过，这并不影响在一个大致认定的范畴里谈论它。

有学者认为，原创力来自胆识，“原创力主要表现在这几个方面，即作家对生活的洞察力，创作灵感的爆发力，立意、构思的深透力，艺术形象的穿透力和形式、手法的创造力，是这几个方面的综合所形成的合力。其中，生活素材的广集、选取、提炼是原创力的前提，新颖独到的立意、构思是原创力的基础，丰满的形象、悠远的意境是原创力的核心，而灵感的喷发和形式、手法的创新则是原创力的表现。所以说到底所谓原创力也就是作家不依傍前人，也不重复自己的创新力，是作家生命力的一种表现。”^①

也有学者认为，“原创是原始性、原发性的创造活动。它的最高境界应该是前无古人那种，但放宽一点说，也可包括继创和再创，即虽有继承借鉴，但仍有超出前人的独到之处”，“原创力是人类创造活动所必需的一种伟力，文字的发明，工具的制造、科学技术的进步、文学艺术的昌盛等等，都无不依赖这种伟大的力量。它同天才、智慧、胆识等等心理能量显然是联结在一起的，它同时也是一种构型的能力，把意识乃至无意识中的东西天才地表达出来，成为独一无二的物质或精神的产品。原创力也可理解为生命活动处于巅峰状态下产生的力量，当一个人专注于创造活动时，便可能进入‘迷狂’状态，产生一种极致的高峰体验，此时灵感降临，如有神助，于是进入了‘众里寻他千百度，那人却在灯火阑珊处’的境界。”^②

还有一些学者认为，“原创性不是别的，而是一种艺术创作中的精神状态，它不因袭模仿，固步自封，而是充分调动内在的生命活力，在生命与周围世界

^{①②} 邱明正、王纪人、王宏图、杨斌华、夏写时、谈瀛洲、邓牛顿：《关于文学原创力问题的讨论》，《文学报》2005年7月3日。

的碰撞中催生出崭新的艺术之花,给人以耳目一新之感。但原创性的产生并不能为人们的理智所操控,它无法以机械化的方式批量生产制作复制。在很多方面,它与灵感颇为相似,都是特异的生命状态”^①。或者认为,“所谓文学的原创力,我以为指的是作家在其作品中所显现出的精妙的结撰构思,多彩的描写笔触,浓郁的人生情味与隽永的哲理思致,这是他的生活积累、美学素养、思维活力和人格精神的独特显示。”^②

当然,在另一些学者看来,“创作的原创性和原创力,本身就包含着十分丰富的内涵。原创一词含有最初的、首先的、新颖的、原生的、独特的等语义。在文学艺术范畴中,它指的是审美的别具一格性、独一无二性,它表现在作品的内容和形式的丰富多彩和别出心裁中,表现在对生活 and 世界的审美感受的深度和超凡脱俗中,表现在对复杂现象的评价和诠释的真知灼见中”,“然而,我们对原创虽然采取提倡和张扬的态度,但并不赞成将原创绝对化或极端化。其理由和根源主要在于文艺创作的 actual 规律以及马克思主义的基本立场和观点。当年马克思在同青年黑格尔派论战时指出,把文学艺术创作当作‘唯一的’、绝对创新的活动同其他劳动形式形而上学地、抽象地对立起来,这是错误的。他们认为任何文学艺术创作的原创或创新都是相对的。”^③

不过,不管对文学原创力的概念有怎样不同的分析和理解,似乎被大多数学者认定的一个事实就是:当下中国的文学越来越缺乏原创力——上海当然也不例外。

然而,在具体分析中国或上海的文学为何越来越缺乏原创力的时候,我们并不愿简单地将其归罪于消费主义的弊端中去(诚然,消费主义的洪流对精神性活动带来的创伤固然深远)。假如简单地将原创力的缺失归罪于消费主义,那这种答案就算不是误导,也是过于天真了——例如 20 世纪初期稿酬制度的建立以及文化消费市场的扩展并没有置文学于死地,反倒是极大地促进了文学创作的发展和繁荣。因此,对文学原创力的缺失和反省,就应该从更为宽广的视野来考量,“它不仅仅是作家或理论家的事情……甚至关系到民族特性、时代和环境氛围、文化资源、文艺教育机制和国民教育体制、评价标准、激励机制、创作人才培养体系和社会可持续发展、综合发展指数等诸多方面。”^④

①② 邱明正、王纪人、王宏图、杨斌华、夏写时、谈瀛洲、邓牛顿:《关于文学原创力问题的讨论》,《文学报》2005 年 7 月 3 日。

③④ 马相武:《当前创作的原创性问题》,《光明日报》2006 年 12 月 15 日。

基于以上看法,在对文学原创力进行反思时,我们更愿意将它放在两大层面上来分析:一是文学内部,亦即作家的创作上,分析他们创作的实际状态与原创力的互呈关系,如处于创作高峰的上海中年作家群、风头正健的“80后”等;二是文学外部,亦即文学创作的时代和社会环境,分析外在因素对创作带来的正面或负面影响,如网络、文化创作的体制机制等等。

二

在第一个层面上,我们在研究报告中主要截取了四个角度来分析这一问题:一是目前无论是在影响力还是在创作实力上都处于较高水平的上海中年作家群体,二是目前创作水准参差不齐、但风头正健的上海“80后”作家群,三是相对处于被媒体、评论者忽视的儿童文学创作,四是与文学创作直接相关的文学批评的现状问题。

在第一个角度上,可以发现,上海中年作家群体在近年来取得了一定的成就,并在国内外继续保持不凡的影响力和知名度。不过,更需要重视的是上海中年作家群体在其创作中所发生的原创力危机与迷局。在这一部分中,我们将通过四个与当下上海文坛热点有关的关键词(上海经验、底层写作、作家供养制和“代际”冲突)介入上海中年作家的生活与创作的情况分析,一方面对上海中年作家的生存状况进行概括性的描述,另一方面试图提出参考性的对策分析,以此来关注如何从公共层面保障上海中年作家的创作空间、强化文化产业的原创环节投入、鼓励那些有利于社会健康和谐的文学创作等等这样一些问题。同时,我们还认为,介入这一课题至少应该涉及这样几个关键因素:“在上海”从事文学(艺)创作活动的作家的创作活力和创作面貌(原创力或文化价值层面);上海这座城市所提供的创作环境(公共政策层面);作家与社区、城市发展的关系(城市文化塑造层面),在分析时既突出上海文学创作的独特性,又不忽略其与当代中国文学发展以至全球化文化背景的密切关联。以年龄来区分作家群体仅仅是出于技术性的考虑,事实上无论是中年作家还是青年作家,其生存境遇与创作状况都有诸多相似之处,他们彼此构成时代的精神文化背景、互为文学写作的注脚,至少从上海文学的共生模态来考虑,他们是不可分割的整体,因而也面临更多相同的文化命题。^①通过

^① 参见本书“上海中年作家生活与创作的现状及问题分析”一文。

以上几个方面的梳理和分析,才能深入探询到上海中年作家群体中所存在的问题与症结。

在第二个角度上,可以认为,原创力的缺失也是“80后”作家在创作上取得更大进展的障碍。尽管“80后”作家有着不俗的创作实绩,如张悦然等,但由于其走上文坛所面临的严峻文化环境,其作品的原创性与读者的期望有距离。造成这一局面的原因,既有文化市场所带来的影响,也有“80后”作家自身的因素。在上个世纪末,“80后”现身文坛,并一度引起媒体的高度关注。2004年左右,“80后”创作成为一个热闹而喧嚣的话题,“80后”作家人数一度高达近千人,其中处在写作一线和二线的有近100人,其市场占有率之大和读者受众群体之多,也是相当可观。在图书市场上,以“80后”为主体的青春文学作品与现当代作家的作品平分秋色。然而,到了2006年,在“80后”作家群中能够继续推出新作的人不足10人。究竟是什么导致了这种情况?关键所在,便是“80后”创作中的原创力缺失问题。要培育和提升“80后”作家的原创力,可以从这样几个方面来进行:一个是评论家应该鼓励“80后”作家坚持其有价值的“个性化创作”,另一方面则是有关方面应该制定一套真正公平、公正、宽容的尊重创作规律的对“80后”创作进行资助的有效机制,为他们的文学创作创造一个良好的环境。^①唯有如此,我们才能对“80后”的文学创作寄予更大的希望。

在第三个角度上,上海儿童文学的创作也同样或多或少地反映出原创力的缺失问题。上海历来是中国儿童文学重镇,然而在创作中,无论是创作骨干还是青年力量,都未能达到本应有的高度。上海儿童文学的创作,不能与文化大都市的地位相匹配,无论是它的影响力还是市场占有率,都不能与国外近年来的儿童文学相抗衡,尤其是在影响力上,二者相距甚远。在本研究报告中,从众多上海儿童文学作家中择取了五位代表性作家作研究,基本以中间代和新生代为主,借以从一个侧面反观儿童文学创作的整体性问题。同时,因为儿童文学的创作和研究主体是专业作家、理论家,但其阅读和接受主体是儿童,因此调查研究阅读主体,关注儿童的精神生活、精神成长是进行儿童文学创作和研究的必要步骤。本部分的研究报告不仅针对上海儿童文学作家作品的调查,更通过一线的问卷发放调查、个案分析比较,切实了解儿童真实的文学阅读书目、阅读范畴、阅读时间、阅读选择、阅读习惯、阅读影响以及阅读教育背

^① 参见本书“上海‘80后’创作人才生存状况报告”一文。

景等,并在调查资料的基础上作客观的分析点评,力求尽量客观反映当前上海儿童的课外儿童文学阅读状况。^①

在第四个角度上,我们从文学批评的角度来考察文学原创力缺失的问题。上海文学批评的精神特点和研究取向出现了嬗变,给上海文学批评增添了不少新鲜活力。然而,上海批评家对本土作家尤其是青年新秀的关注并不够,对本土文学作家的研读和分析也并不全面。就文学批评而言,上海的批评应提升对本埠作家的关注度,并加强对其作品的研析和评论,从文学思想的催生、批评精神的重建来营造批评的新气象,为促进文学创作的发展,为文艺事业的发展和主流文化的建设做出自己更大的贡献。^②

通过以上这几个方面的研究,将问题的关注点集聚在文学原创力的内部,借以通过对文学原创力内部的反思来追寻其破局的方法和途径。

三

在第二个层面上,我们采取了更为实证和量化分析的模式,在研究报告中通过对影响文学创作的外在因素分析,来看待文学原创力缺失的问题。

在这一层面上,截取了五个方面的要素:一是从网络以及网络文学的发展中,分析其对上海文学原创力的影响;二是通过分析作家协会实行的签约作家制度,深入挖掘文学机制变化给文学创作所带来的冲击和影响;三是通过调查、分析民营文化公司的发展和对文学创作者的“合作”,研读其给文学创作、文学原创力会产生何种正面或负面的效应;四是通过对文学图书市场的调研,分析当下的市场化和文化消费潮流究竟会对文学原创力产生什么样的影响;五是通过对文学作品改编的影视剧的分析,来讨论文学创作与其他传媒的关系问题。

在第一方面,可以认为,由于网络具有自由、开放、便捷等特性,给那些喜欢文学的人群提供了一个几乎不受限制的发表和阅读作品的空间,极大地刺激了文学原创力的生长;随着文学网站和相关产业的繁荣,大量网络写手、推手迅速成长起来。在不到十年的时间里,网络文学正成为中国当代文学一个重要的组成部分。研究网络文学,将有助于更全面地了解当代文学的全貌。网络文学在写作方式、传播方式等方面,都与传统文学不同,它存在于一个虚

① 参见本书“2006—2007年度上海儿童文学创作与阅读调查报告”一文。

② 参见本书“新世纪上海文学批评的嬗变与活力”一文。

拟的空间,这里没有版面的限制,没有审稿人的意志干预,是一种相对自由的创作环境。但是,目前网络文学创作,既有活力又问题重重。在报告中,从两个方面进行分析:其一是从提升文学原创力的角度,就网络文学的特征、网络小说的创作状况以及国内学术界对网络文学的研究三个关键点,分析其与文学原创力的关系。其二是从网络文学表现模式、运作模式的角度,从文学网站的产业化(包括赢利模式的拓展和版权问题)、网络文学的发展趋势(包括作品内容、创作方式以及网络写手等)、网络职业化写作倾向、文学地域性的改变与文学网站的管理和评论等关键点出发,研究网络文学与文学原创力的关系。从总体来说,网络文学和传统纸制媒体文学互有优势。但网络文学的特点或优势并不能保证网络文学比传统小说更具有原创力。无论网络文学还是纸制媒体小说,要保持原创力的持久,除了坚持创作空间的自由发展外,还必须保持必要的独立的创作精神、创作理想。^①

在第二方面,通过对上海作家协会的签约作家制度的调研,深入分析文学创作机制、文学资助机制的改变究竟对创作者会带来多大的影响。上海市作家协会在全国各地作协中较早地进行了作家制度(亦即传统创作机制)的变革,逐步减少“专业作家”的数量,从以往的“养人”机制转变为“养项目”、“养作品”机制。同时还需看到,这种转变是社会和时代变化的必然产物——由于自由作家的兴起和整个文学生产体制的变化,作为计划经济产物的专业作家管理制度已经使作协难以有效地进行文学人才的选拔和写作队伍的培养,“签约作家制”的实施因而成为历史的选择。上海作家协会的签约作家制已经实行了七年,取得了较好的效果和成就,然而也存在一些不足,其中较为明显的地方是:一是注重创新而缺乏对制度的后续建设。尽管体现了从“管理”到“服务”的意识转换,但服务体制、资助制度的力度和透明度等还需进一步完善;二是强化了竞争意识,但过度的竞争往往会适得其反,因此也应该对市场予以适度的、理性的反拨。在研究中,一个更为深刻的问题还凸现出来,那便是作协作家管理体制的改革与发展走向(亦即当下文学创作体制的建构问题),它的最核心的价值和意义在什么地方?它将为我们的文化精神带来何种影响?这些都值得人们深入思考。^②

在第三个方面,通过对上海民营文化公司的调研,试图解读它对当下文学

^① 参见本书“2006:网络文学的发展及其对上海文学原创力的影响”一文和“网络文学与文学原创力”一文。

^② 参见本书“上海市作家协会‘签约作家制’调研报告”一文。

创作(尤其是年轻作者的创作)的影响,并分析它给我们的文学原创力带来何种变化。在调研中发现,像“榕树下”、“起点”、“九久读书人俱乐部”等民营文化公司在当代的文学发展中起着越来越大的作用和影响,他们在推出新人新作上不遗余力,挖掘了诸多的新人新作。然而,民营公司在进行文学作品的策划、选题、出版时,一个严峻的问题是,文学原创力其实并没有真正地被激活和提升,而是过度考虑了非原创力的因素,比如迎合市场的创作、对新人的拔苗助长等等。因此,如何更好地推动民营公司的发展、提升对文学原创力的贡献,不仅是民营文化公司的职责,也是我们整个社会、文化工作者共同的责任。^①

在第四个方面,通过对文学图书市场的调研,来分析当下的市场化和文化消费潮流对文学原创力产生的影响。上海文学类图书市场有着这样一些特点:一是与全国文学类图书市场整体走向一致,上海市场发展势头良好,一年之中不同月份销量虽有起伏,但是整体市场规模扩大,读者对于文学图书消费需求强劲。二是在这一活跃的市场中,2006年度引进版图书、青春版图书表现最为抢眼,不但值得书业人士关注,文学创作和文学研究界也需认识和重视这一现象。三是上海的出版社、杂志社在文学类图书市场有重要地位和一定优势;上海的一批“80后”作家市场表现活跃;青少年和女性在上海读者群中比重越来越大。在对这一市场做出判断时,可以认为,它的成长空间仍然很大,图书出版的商业化尤其是类型化正在起步阶段,将可能对文学图书的出版产生重要影响乃至促使其重新布局的作用。^②

最后,我们关注文学创作与其他传媒的关系问题,并借此反思文学原创力的影响和覆盖力度。在《2006'重塑上海人形象的影像努力》中,可以发现,在2006年上映的有关上海的影像中,根据王安忆小说《长恨歌》改编的电视连续剧以及电影《茉莉花开》引起了巨大的反响。这种反响有着其内在的文化背景和根源。在调研中,力图通过对这两部作品中的上海元素及人物形象进行分析、对编剧的访谈,探索文学原作与影视作品之间的传承与转换关系,以及两位上海编剧为塑造上海人“新形象”所作出的努力与尝试。这种努力不仅仅是上海的新发展呼唤着上海人的新形象在银幕、荧屏上得到展现,更是反映着在当下的时代,文艺创作者如何在历史的根基上发现上海新的精神所在,通过文学的原本进行再创造,展现出更为辉煌的想象力来。^③

① 参见本书“上海民营文化公司与当代文学原创力”一文。

② 参见本书“2006年度上海文学类图书市场分析”一文。

③ 参见本书“2006,重塑上海人形象的影像努力”一文。

以上这些对上海文学原创力的分析和调研,仅仅基于几个不同的层面,必然有着诸多的遗漏和缺憾;我们采取的调研方式和分析角度,或许也还不能全面而深刻地反映文学原创力的症结,不过倘若这种研究有抛砖引玉之效,引起大家更为深入探讨的兴趣,或许正是这次研究最好、最为重要的收获之一吧。

作者简介:

刘轶,男,1973年生,主要研究领域为文化及文化创意产业,著有《中国新时期动漫产业与动漫营销》,论文《我国文化创意产业研究范式的分野及反思》、《创意社群与我国城市发展》、《对时尚出版热的反思》、《创意社群与人文积累:文化创意产业的两种可能性》等。

上海中年作家生活与创作的现状及问题分析

杨位俭

摘要 通过四个与当下上海文坛热点有关的关键词介入上海中年作家的生活与创作的情况分析,一方面对上海中年作家的生存状况进行概括性的描述,另一方面试图提出参考性的对策分析,以此来关注如何从公共层面保障上海中年作家的创作空间、强化文化产业的原创环节投入、鼓励那些有利于社会健康和谐的文学创作等等这样一些问题。介入这一课题至少应该涉及这样几个关键因素:“在上海”从事文学(艺)创作活动的作家的创作活力和创作面貌(原创力或文化价值层面);上海这座城市所提供的创作环境(公共政策层面);作家与社区、城市发展的关系(城市文化塑造层面),在分析时既突出上海文学创作的独特性,又不忽略其与当代中国文学发展以至全球化文化背景的密切关联。以年龄来区分作家群体仅仅是出于技术性的考虑,事实上无论是中年作家还是青年作家,其生存境遇与创作状况都有诸多相似之处,他们彼此构成时代的精神文化背景、互为文学写作的注脚,至少从上海文学的共生模式来考虑,他们是不可分割的整体,因而也面临更多相同的文化命题。

关键词 上海经验 底层写作 作家供养制 “代际”冲突

“上海作家”不是一个纯粹的受制于地域的概念,这是由上海特殊的文化条件和城市地位决定的:上海具有海纳百川的文化历史传统,很容易吸引外地作家落户上海成为“新上海作家”,而且全国各地作家新作发布、交流也倾向于选择上海作为平台,上海活跃的高校评论家的积极参与已经成为中国当代文学发展过程中不可忽视的推动力量,因此,孤立地谈“上海籍”作家或者上海作协“驻会”作家都有可能削减问题探讨的深度及现实意义。我们认为,介入这一课题至少应该涉及这样几个关键因素:“在上海”从事文学(艺)创作活动的