

通向教育理想之路： 县域义务教育均衡发展研究

A Research on the Banlanced Developmen of
Compulsory Education in a County Area

于发友◎著

山东人民出版社

山东省社会科学“十五”规划重点课题

通向教育理想之路： 县域义务教育均衡发展研究

A Research on the Banlanced Developmen of
Compulsory Education in a County Area

于发友◎著

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

通向教育理想之路：县域义务教育均衡发展研究 /
于发友著. —济南：山东人民出版社，2008.5
ISBN 978-7-209-04471-4

I. 通… II. 于… III. 县-义务教育-研究-中国
IV. G522.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 060126 号

责任编辑：魏 艳

封面设计：周云龙

通向教育理想之路：县域义务教育均衡发展研究

于发友 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址：济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001

网 址：<http://www.sd-book.com.cn>

发行部：(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂印装

规 格 16 开(172mm×232mm)

印 张 11.5

字 数 180 千字 插 页 2

版 次 2008 年 5 月第 1 版

印 次 2008 年 5 月第 1 次

ISBN 978-7-209-04471-4

定 价 25.00 元

如有质量问题，请与印刷厂调换。(0531)82079112

序 言

p r e f a c e

进入新世纪以来,教育均衡发展作为一种崭新的教育理念,很快成为教育理论界和实践领域的一个热点和敏感问题。2002年本书作者于发友同志考入山东师范大学攻读教育学原理专业博士学位。期间,发友博士对教育均衡发展非常感兴趣,并最终将县域义务教育均衡发展问题作为博士论文的选题。此选题同时被山东省社会科学规划办公室立项为省社科“十五”规划重点课题。

《通向教育理想之路:县域义务教育均衡发展研究》一书是发友博士在博士论文和课题研究成果的基础上修改完善而成的。看到其探索研究多年的劳动成果将要公开出版、行之于世,我为之感到由衷地高兴。

对义务教育均衡发展从钟情关注到竭尽心力研究,发友博士已经孜孜研探了六个年头。无论是作为博士论文选题,还是作为山东省社会科学“十五”规划的重点项目,县域义务教育均衡发展的实证研究成果都得到了高层专家的高度好评;尤其值得一提的是,从研究成果中萃取并凝结而成的《构建和谐社会,促进县域义务教育均衡发展》,于2006年4月7日被山东省人民政府参事室主办的《参事建议》(1)全文采用后,受到曾经分管教育工作的山东省省委常委、副省长王军民同志的高度重视并做重要批示;课题研究报告荣获东营市第十六次社会科学优秀成果特等奖,并被推荐参评山东省第二十二次社会科学优秀成果评选。在此基础上,将前期研究收获的成果整理成书并向社会呈现,所有这些,都表明发友博士的研究工作是具有一定理论引领价值和社会实践意义的。对一位年轻的学者来说,取得如此的成果和成绩是值得称道的。

党的十七大报告指出,“教育公平是社会公平的重要基础”。发友博士坚信推动教育尤其是义务教育均衡发展,促进教育公平,是人人向往的美好的教育理想,是符合我国当前教育现实需要的发展策略,更是符合我国教育改革和发展的基本价值取向。六年前就开展这方面的研究,是需要理论与实践创新的勇气 and 智慧的。当然仅有学术勇气和智慧是不够的,还需要开展这方

面研究的土壤和条件,幸运的是,兼具学者和教育行政官员的身份,并参与教育的决策、执行和监督等工作,使得发友博士的研究始终拥有这个基础条件。作为市一级的教育行政官员,使他有更多的机会沉入教育一线,及时和从实掌握县域义务教育发展的现状及走势,并能迅速把自己的研究成果转化为实践;作为学人,他在山东师范大学和中央教育科学研究所,都有着良好的学习和研究条件,并随时受到多位学术精英和教育专家明晰而科学的指导,使他能够沿着“调查丰富研究,研究形成理论,理论指导实践,如此循环往复”的研究途径,探索实现义务教育均衡发展理想的可行之路,建构起县域义务教育均衡发展的指标体系和标准体系,提出县域义务教育均衡发展的对策。更有意义的是,他的研究在向人们昭示:树立科学的教育均衡发展观,对于保证县域教育事业健康发展至关重要;树立以人为本的教育均衡发展观,坚持全面协调可持续的教育均衡发展观,建立和完善教育均衡发展保障体系,是推进县域教育均衡发展的关键。

一项研究成果有无价值和生命力,关键在于是否实现了理论创新。发友同志的研究做到了这一点,《通向教育理想之路:县域义务教育均衡发展研究》一书在理论创新方面有四个亮点:一是在探讨教育均衡发展理论的纵向渊源时,对“教育公平”的认识又有新的突破;二是在对国内外教育均衡发展理论进行梳理评述的过程中,对教育均衡发展问题又有新的发现;三是对义务教育均衡发展价值取向的理论研究又有新的深化和拓展;四是在理论研究与调查研究的基础上,建构了县域义务教育均衡发展的指标体系和标准体系,具有创新性。

教育科学研究的本真意义在于为教育决策服务、为学科建设服务,但最终还是要落脚到为教育实践服务。在创新理论的基础上,发友博士结合教育实践,提出了促进县域义务教育均衡发展的七大对策,即理念先行,确立义务教育适度超前并均衡发展的理念;政策引导,健全义务教育均衡发展的相关政策及法律法规;投入保障,建立城乡均衡统一的投资体制;师资为本,建设城乡均衡优良的师资队伍;统筹发展,以农村城市化促进县域义务教育均衡发展;技术拉动,以教育信息化带动县域义务教育均衡发展;强化督导,以督政和督学相结合推进县域义务教育的均衡发展。其实,完整而系统地提出教育均衡发展的推进策略,也是发友博士研究内容的创新。就本书而言,七大

对策占了不小的分量,从而使得本书不仅有亮点,也有了亮面。

读此书,能让人在思想上至少得到一些启示:推动县域义务教育均衡发展是实现整体教育均衡发展理想的一条可行之路,是促进教育公平、实现社会和谐的重要的战略选择;而实现义务教育均衡发展,要根据县域经济社会发展水平,在指导思想上做全面规划,县域整体推进,硬件与软件齐抓,数量与质量并重;在具体策略上,要因地制宜,根据实际分类指导,分步实施,分阶段推进;在保障措施上,注重理念、政策、投入、师资、统筹、技术、督导等七大元素的效力发挥。达于此,县域义务教育均衡发展就由一种教育理念成为一种现实。

掩卷而思,此书也有值得商榷处。书中关于教育均衡发展的有关理论探讨还不够深入、全面,调查选取的样本不够宽泛,对于研究的难点——县域义务教育均衡发展指标体系和标准体系的建构是否科学、实用,还需要实践的验证。但毕竟此书是阶段工作的梳理,相信随着研究的深入,结论会逐渐得以完善,书中瑕疵也会得以修正。

是为序。

赵承福
2008年3月

前言

教育是有理想的事业,也是为了理想的事业。

从孔子的“有教无类”到亚里士多德的“平等地对待平等的、不平等地对待不平等的”,从杜威的教育民主化到陶行知的民主教育,从教育平等到教育公平以至今天的教育均衡发展,都是人们苦苦追寻的美好的教育理想。

新世纪初,教育均衡发展作为一种新理念,一种新的教育发展新观,引起了教育领域的广泛讨论。出于一种兴趣和热情,也是出于一种责任和激情,在导师赵承福教授的引领下,笔者确定这样一个方向作为博士论文的选题,并申报确立了山东省社会科学“十五”规划重点课题。

作为一名博士及博士后研究人员,一位教育理论工作者,应该做好教育理论的研究工作;作为一名教育行政机关干部,必然要参与区域教育的决策和具体工作的执行与落实;由于分管教育督导工作,又担负着教育决策和政策法规监督的责任。教育决策、执行、监督等工作的全方位参与,使得笔者对教育均衡发展的研究有着得天独厚的条件和优势。

但是,有许多人对教育均衡发展持怀疑态度,认为均衡发展是永远不能实现的乌托邦,非均衡才是发展的本质。到底什么是教育均衡发展?其内涵和外延是什么?均衡发展到底好还是坏?教育均衡发展的价值和意义何在?要均衡是不是就不能要效率?教育均衡发展必然以牺牲效率为代价吗?国外有没有一些可借鉴的成功经验?教育均衡发展有没有一个衡量的指标体系?如果有,该如何建构?推进教育均衡发展到底有没有可行性?在什么样的条件下或范围内才能讨论推进教育均衡发展的问题?在实践中教育均衡发展存在哪些问题和影响因素?有没有一套可行的推进办法?

“教育公平是社会公平的重要基础。”教育均衡发展是公平民主理念在教育领域的具体化,是科学的教育发展新观,是现代化背景下人们的又一美好教育理想。但是,均衡是相对的,不均衡是绝对的。教育事业的发展正是不断由不均衡到相对的均衡、进而形成新的不均衡、再到更高层次上的均衡这样一个螺旋式上升的过程。理想固然美好,但必须要研究实现的途径和方法,要探索出实现这一美好理想的可行之路。细数近年来的每一个日日夜夜,

笔者几乎无时无刻不在思考着这一系列问题。本书即记录了笔者对以上问题的一些粗浅认识。

有人问:高等教育、高中教育、学前教育能否实现均衡发展?笔者认为对于属于非义务教育的高等教育、高中教育、学前教育不能说不可以讲均衡发展,但只能是在指导原则上讲,而不能强求在实践中实现高水平的均衡发展。非义务教育阶段谈均衡发展的确是有点奢侈,只有义务教育而且是义务教育达到较高发展水平时,才有真正实现均衡发展的现实可能性。

义务教育是一种以法律形式规定的每个人必须接受的国民教育,具有强制性、公益性和全民性,既是公民的权利又是基本义务,从其本质上讲应该是均衡发展的。新《义务教育法》也提出了义务教育必须要均衡发展,教育部的政策也要求义务教育要均衡发展。实现义务教育均衡发展是义务教育本质所要求的,也是政策法律所保障的,更是人民群众所呼唤的。另外,随着义务教育的全面普及,大部分地区逐步进入到了巩固提高和双高普九阶段,也就初步具备了推进均衡发展的基本条件。那么能否在短时间内在全国范围内或在一个较大的行政区域内实现大面积的义务教育均衡发展呢?笔者认为这同样是一个不可能解决的问题。由于地区之间经济社会发展很不平衡,在较短的时间内实现全国或较大区域内教育均衡发展是不可能的。在教育实践中,笔者认识到县(市、区)一级行政区划相对独立、职责权限明晰、经济社会发展水平相对比较平衡,特别是我国义务教育实行“以县为主”的管理体制后,在县域内推进义务教育均衡发展,具有一定的现实可行性。这样,就锁定了“县域义务教育均衡发展研究”这样一个选题。

经过近六年的理论研究和实践探索,终于形成了一些对此课题的粗浅认识,博士论文于2005年6月通过答辩,课题成果于2006年7月通过专家鉴定。今天,作为博士论文和社科课题成果结晶的书稿即将付梓。尽管内容还有些不尽如人意的地方,也算不上是高水平佳作,但文中的字里行间凝聚着自己多年来的汗水和心血,流淌着自己内心的喜悦与焦虑,感到非常高兴和激动。

在高兴和激动之余,同时涌动着无限的感激之情:

衷心感谢我的博士生导师赵承福教授,他在做人做事做学问等方面给予我无限教诲和影响,感谢戚万学教授、徐继存教授、张文新教授、宋承祥博士、

魏薇博士、唐汉卫博士、丁海东博士、李燕博士等山东师范大学教育学院、心理学院的老师、同学们在我学习期间给予我的指导和关照；

衷心感谢博士后导师曾天山研究员对我深入进行县域义务教育均衡发展实践模式研究给予的点拨和引领，感谢袁振国教授、朱小曼教授、田慧生研究员、华国栋研究员、程方平研究员、陈如平研究员、高宝立研究员、李松林博士、郭卉博士、燕学敏博士等中央教科所的老师、学友们给予我的指导和帮助；

衷心感谢东营市教育局张洪生局长及教育系统的领导、同志们，他们为我的学习和研究提供了巨大的帮助和支持；

衷心感谢山东人民出版社尹铭总编、李运才副总编为书稿的编辑出版做了大量工作，付出了艰辛的劳动！

衷心感谢我的爱人马贵芝在我读博和做博后期间孝敬老人、养育孩子、操持家务，为我读书学习提供了坚强有力的支持。

于发友

2008年3月14日于东营

目 录

contents

序 言	赵承福(1)
前 言	(1)
导 论	(1)
一、研究缘起.....	(1)
二、研究目的和意义.....	(5)
三、研究现状.....	(6)
四、研究重点.....	(7)
五、研究思路与方法.....	(9)
第一部分 县域义务教育均衡发展的内涵剖析	(11)
一、发展和均衡发展	(12)
二、教育和义务教育	(13)
三、教育均衡发展与义务教育均衡发展	(15)
四、县域义务教育均衡发展	(18)
第二部分 县域义务教育均衡发展的价值追问	(20)
一、县域义务教育均衡发展的基本价值:追求教育公平.....	(20)
二、县域义务教育均衡发展的最高价值:公平基础上的高 效率高质量发展	(24)

第三部分 县域义务教育均衡发展的理论基础	(30)
一、教育平等思想:县域义务教育均衡发展的理论基点	(30)
二、教育民主化思想:县域义务教育均衡发展的基本取向	(33)
三、教育公平思想:县域义务教育均衡发展的指导理念	(36)
四、资源分配理论:县域义务教育均衡发展的资源配置原理	(42)
五、科学发展观:县域义务教育均衡发展的理论支撑	(44)
第四部分 国外义务教育均衡发展的实践观照	(46)
一、强化政府责任,建立相对集中的投资体制	(46)
二、健全相关政策法规,依法推进义务教育发展	(47)
三、制定科学发展规划,强力组织实施	(49)
四、统一学校建设标准,推进中小学标准化建设	(50)
五、关注弱势群体,重视义务教育均衡发展	(51)
第五部分 县域义务教育均衡发展的标准建构	(63)
一、我国现阶段义务教育发展的标准框架	(63)
二、我国县域义务教育均衡发展的指标体系建构	(66)
第六部分 县域义务教育均衡发展的现状调查	(78)
一、东营区义务教育均衡发展情况	(78)
二、河口区义务教育均衡发展情况	(82)
三、广饶县义务教育均衡发展情况	(88)
四、垦利县义务教育均衡发展情况	(94)
五、利津县义务教育均衡发展情况	(99)
第七部分 县域义务教育均衡发展的经验提升	(105)
一、不同县区创造了不同的经验	(105)
二、几点共同的经验或做法	(123)

第八部分 县域义务教育均衡发展的制约因素	(129)
一、教育理念	(129)
二、政策体制	(131)
三、经费投入	(134)
四、农村城市化水平	(137)
五、教师队伍建设状况	(138)
六、信息技术教育水平	(140)
第九部分 县域义务教育均衡发展的对策探寻	(141)
一、理念先行:确立义务教育适度超前并均衡发展的理念	(141)
二、政策引导:健全义务教育均衡发展的相关政策及法律法规	(147)
三、投入保障:建立城乡均衡统一的投资体制	(153)
四、师资为本:建设城乡均衡优良的师资队伍	(156)
五、统筹发展:以农村城市化促进县域义务教育均衡发展	(159)
六、技术拉动:以教育信息化带动县域义务教育均衡发展	(162)
七、强化督导:以督政和督学相结合推进县域义务教育均衡发展	(163)
参考文献	(166)

导 论

本部分阐述了县域义务教育均衡发展研究的缘起、目的和意义,研究现状、研究重点以及研究的思路和方法。重点阐明以下几个问题:为什么研究教育均衡发展?为什么选择义务教育这个层次?为什么定位于县域这个范围?如何实施这项研究?其中既有现实发展的需要,又涉及义务教育的特殊属性,重点考虑到其可行性和可操作性。

一、研究缘起

(一) 严重失衡的教育发展现状期盼均衡发展理念

如果说非均衡发展是教育现代化发展必然要经历的一个过程的话,那么,最终实现均衡发展乃是教育现代化所追求和必然要实现的目标。^① 改革开放以来,我国经济、社会各项事业取得了突飞猛进的发展,尤其是近年来经济一直保持了持续快速增长的强劲势头。这些可喜成果以及呈现的发展后劲,正是得益于我国在经济发展模式上一直采取的非均衡发展战略,也就是鼓励一部分地区、一部分人先富起来,然后走共同富裕之路。但是,在这种非均衡发展策略带动经济快速发展的同时,也造成了地域之间、城乡之间和群体之间经济发展水平的差异,并且这种差异呈增大之势。与经济发展不均衡相对应,教育领域也同样存在着地区、城乡、学校和群体之间的严重失衡问题。我们的现实状况是,在同一个以公有制为主体的社会主义国度里,接受教育的基本权利是不一样的,机会也是不平等的,包括义务教育在内的教育发展在不同区域之间极不均衡。

^① 谈松华主编:《中国教育现代化的区域发展》,广东教育出版社 2003 年版,第 590 页。

另外，由于前几年教育领域过于重视重点学校、示范学校的建设，造就了许多相对薄弱的学校，导致了同一地区也存在着学校之间的不平衡。教育领域学校乱收费现象产生的两种完全相反的原因正说明了这一问题，一是城市里的重点学校、示范学校乱收费，是因为学校办学经费太充足而乱收费。这是由于学校在建设过程中，政府投入大，设施和师资力量配备强，形成了品牌效应，吸引富有的人争相将自己的子女送入这种学校读书。但这些学校的规模和承受力是有限的，校长们在抵挡不住生源的极大压力下对招生范围之外的学生不得不采取两种办法来限制，一方面从学习成绩上限制，另一方面是通过大幅度提高择校生收费标准来限制，其实，这种乱收费是一种无奈的自我保护式的乱收费。二是农村的薄弱学校乱收费，是因为学校办学经费匮乏而不得不乱收费。长期以来农村经济相对薄弱，分级办学、分级管理体制造成农村学校经费投入不能保障正常办学所需，再加上重点校政策的推行，使薄弱学校一直向着更加薄弱的方向发展。为了学校生存和正常发展，校长们不得不违反一些政策收取一定量的费用，也就是所谓“乱收费”，以弥补办学经费的严重不足，尽管一年下来这些薄弱学校违规收取的费用总额不一定能比得上城市重点学校一名学生的择校费数额，但他们毕竟是乱收费，这是一种不得已的求生存式的乱收费。由此我们可以看出，重点学校政策导致学校之间的差距进一步拉大，使得强者愈强，弱者愈弱，造成学校的两极分化日趋严重，进而造成大众受教育条件走向两极，最终将会危及社会的稳定。

（二）政策法制环境、教育改革趋向以及人的不断增长的现代性需求呼唤均衡发展的义务教育

其一，当前指导我国改革开放和现代化建设的“三个代表”重要思想和科学发展观是马克思主义在中国的新发展，是源于我国实际、体现时代精神的当代马克思主义。十六大之后，新一届党的中央委员会以“三个代表”为指导，落实科学发展观，亲民、务实、清廉、高效，深受人民群众信任和爱戴，全国上下呈现出良好的发展局面。“三个代表”重要思想的精髓，是始终代表中国最广大人民的根本利益。教育领域实践“三个代表”的重要思想，要求教育政策、教育制度以及教育实践真正代表广大群众的利益，满足人民群众接受高水平高质量教育的需要。科学发展观的根本要求是，统筹兼顾，全面、协调、可持续发展，本质是以人为本，实现人与自然、社会的全面和谐发展。而教育

均衡发展的本质,是教育与经济之间、城乡之间、学校之间的协调持续平衡发展,要求教育公正地兼顾最大多数人的利益,也就是要求尽可能多的孩子得到尽可能好的教育。努力促进基础教育均衡发展,为所有的孩子提供机会均等的优质教育,是对最广大人民群众根本利益的尊重和维护,是基础教育发展到一定阶段的必然要求,也是社会主义教育事业的本质特点,更是“三个代表”重要思想的深刻体现。^① 因此,义务教育均衡发展实质上是“三个代表”重要思想和科学发展观在教育领域的具体体现和实践。

其二,目前,我国教育法律法规不断健全,《教育法》、《教师法》、《职业教育法》、《高等教育法》,特别是新《义务教育法》等法律法规相继出台实施。义务教育管理体制由过去的分级办学、分级管理转变为在国务院领导下,地方政府负责、分级管理、以县为主,由过去的主要靠人民群众集资办学转变为以政府投入为主。从全国范围来讲,义务教育工作由过去的基本普及向巩固提高和“双高普九”转变,并逐步实行免费教育。在教育教学领域,以素质教育为核心和标志的基础教育改革,着眼于提高全民族素质,力图改变我国教育以少数学校和少数学生为重点的、以升学为目的的精英式教育,逐步转向面向所有学生和每个学生的整体素质的大众化式的教育。而体现素质教育理念的新课程改革业已在全国全面推开。

其三,进入20世纪80年代以来,世界范围内掀起了声势浩大的教育重建运动。这场运动的核心是引进市场经济要素,在教育领域开展了教育观念、教育制度、学校运行方式、教育评价方式等的全方位改革。教育的公共性和合作性开始受到挑战,教育的市场化取向、产业化取向日益受到关注,学校自主、择校自由的呼声也日趋高涨。我国是穷国办大教育,在教育资源非常短缺的情况下,承担着占世界近四分之一人口的教育责任,更容易受教育市场化、产业化思想的影响,把它当成扩展教育资源、引进竞争、提高质量的有效办法,当成解决教育问题的灵丹妙药。但是,择校和市场化的推行,会导致教育的两极分化,好学校受到奖赏,可以挑选学生——通常是在学业上和社会上居于优势地位的学生;而落后学校则被抛入渐趋衰败、难以恢复的恶性循环,他们的学生通常是弱势群体。另外,市场力量的引入,非但没有带来公

^① 陈光华:《教育均衡发展:“三个代表”重要思想的深刻体现》,《山东教育》2002年第5期。

共教育制度的多样化,反而强化了传统学术学校或重点学校的示范地位。在当前条件下,“择校既可能改善教育机会和整体教育质量,也可能强化等级制度”。^①“就社会公平而言,市场导向的教育改革可以说是一把双刃剑。一方面,它可以增强教育制度的灵活性、多样性、自主性,扩大学习者的选择权,满足不同消费者的不同需求,提高学校办学的绩效责任意识和效率,培植一种崇尚竞争、不断进取的市场精神,它还可以大大缓解国家投资教育的沉重负担。但另一方面,它却带来了如前所述的许多弊端尤其是加重了社会的不公平现象,扩大了强势群体与弱势群体之间的差距。市场导向的教育改革会导致某种程度的社会分化,并有可能将那些因社会和地理位置的原因被边缘化的群体排除在竞争和择校的新机制之外。”^②“当前的放权和择校不可能给穷人带来某些鼓吹者所说的利益。从向家长和教师下放决策权中无论得到什么,如果公平仍是教育决策应该考虑的因素,人们就必须找到新的办法来避免由择校和放权造成的分裂后果。”^③

随着改革开放和现代化建设的不断深入,教育法制化和民主化的不断推进,国民的现代性不断生长,自我权力和民主意识逐渐增强。国民逐渐认识到:教育资源是每个公民的教育资源。追求法律赋予的教育平等权利,是每个公民最基本的权利;满足公民受教育权利平等的需求,也是政府和社会的最基本的职责和义不容辞的义务。教育公正,是现代社会最基本的精神内核,也是作为一个民主社会与合作社会最基本的价值取向,尽可能地公正分配教育资源,推进教育均衡发展,无疑是公共教育政策的基本原则。同时教育公平不仅具有教育本身的公平之意义,而且是实现社会公平的有力手段,是社会公平的平衡器、稳定器,这一点随着教育地位和功能作用的不断凸显愈发显得突出。义务教育均衡发展,实质上是义务教育本质属性的体现,同时也是人的现代性不断生长、民主意识不断增强的必然产物。

近年来,教育理论界对旨在保障教育公平、提高教育质量的教育均衡发展的探讨和争鸣比较激烈,可以说,教育均衡发展已成为当前教育中的一个

① 杰夫·惠迪、萨利·鲍尔、大卫·哈尔平著,马中虎译:《教育中的放权与择校:学校、政府和市场》,教育科学出版社2003年版,第17页。

② 劳凯声:《公共教育体制改革中的伦理问题》,《教育研究》2005年第2期。

③ 杰夫·惠迪、萨利·鲍尔、大卫·哈尔平著,马中虎译:《教育中的放权与择校:学校、政府和市场》,教育科学出版社2003年版,第17页。

热点问题。李连宁认为,基础教育均衡发展问题主要还不是一个理论问题,更重要的是政策性问题和基础教育发展的一个战略性的指导问题。^① 作为一名教育工作者,我切肤地感受到时下关于教育均衡发展在认识与实践上还存在误区和盲点,自身也存在很多困惑和矛盾急需梳理、廓清,深感非常有必要对其一些基本问题进行深入的思考和探索。

二、研究目的和意义

(一) 研究目的

本研究的主要目的,是丰富和提升教育均衡发展理论,创新区域义务教育均衡发展模式。具体讲,就是在吸纳和继承前人研究成果的基础上,进行深入的理论探索、调查研究和检视思考,透视和揭示义务教育均衡发展的本质内涵、外延及其价值取向,以期澄清一些模糊认识,形成新的科学的教育均衡发展观,创新和完善教育均衡发展理论。此其一。其二,通过对几个经济、文化发展水平不一的县区进行抽样调查,进一步理清教育均衡发展的制约因素,并试图通过比较研究和实证调查研究,努力建构适合我国实际的区域义务教育均衡发展标准体系。其三,通过研究,构建教育均衡发展的科学理念和实践模式,为区域教育均衡发展提供可资借鉴的理论指导和经验范例。

(二) 研究意义

“教育均衡发展是一种全新的教育理念,是一种全新的教育发展观。”^② 准确把握义务教育均衡发展的内涵、外延及其价值意义,厘清制约义务教育均衡发展的影响因素,构建起义务教育均衡发展的指标体系,提出义务教育均衡发展的思路与对策,对丰富义务教育均衡发展理论,实现区域义务教育均衡发展,保障每个儿童接受相对均衡、优质的义务教育,具有重要的理论价值和实践意义。

^① 李连宁:《要从战略上思考和促进基础教育的均衡发展》,《山东教育》2002年第13期。

^② 李振村、梁伟国:《为了每一个孩子的幸福成长——山东省寿光市教育均衡发展透视》,《人民教育》2002年第3期。