

赖瑞和 著

# 唐代基层文官

中华书局

左衛兵曹參軍莊若  
等氣質端和藝理優  
早階秀茂俱列士林  
見義為勇或登高能  
雅居品位咸副才名  
林乃官允茲良選可

前件

大曆三年八月四日



# 唐代基层文官

赖瑞和 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

唐代基层文官/赖瑞和著. -北京:中华书局,2008.5  
ISBN 978-7-101-06041-6

I. 唐… II. 赖… III. 文官制度-研究-中国-唐代  
IV. D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 017980 号

---

书 名 唐代基层文官  
著 者 赖瑞和  
责任编辑 王 芳  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂  
版 次 2008 年 5 月北京第 1 版  
2008 年 5 月北京第 1 次印刷

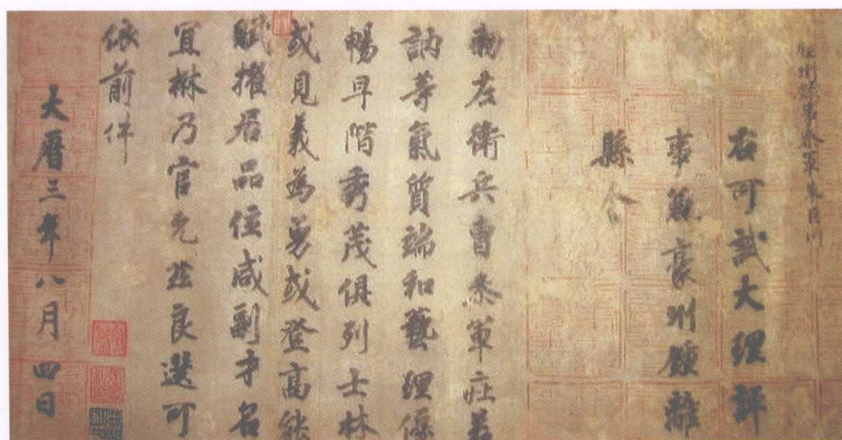
规 格 开本/700×1000 毫米 1/16  
印张 22¼ 插页 4 字数 350 千字

印 数 1-4000 册  
国际书号 ISBN 978-7-101-06041-6  
定 价 49.00 元

---



作者近照



台湾故宫博物院藏《宋巨川告身》局部  
(此照片由本书作者提供)

## 自序

这本书我构思了整整二十二年。

1980年夏天,我从台大外文系毕业;1981年秋天,我远赴美国普林斯顿大学东亚研究所直攻博士学位,师从杜希德(Denis C. Twitchett)教授初习唐史。他是西方最有名望的唐史专家,专长唐代经济史和唐代史学史,又是《剑桥中国史》(*Cambridge History of China*)的主编,但对我非常宽厚仁慈,给了我许多的研究自由,没有压力。当时,我最大的课业困扰,反而是唐代的职官制度。读新旧《唐书》,读《资治通鉴》等史书,甚至读《全唐文》和《全唐诗》,处处都是唐代官名,可是却没有一本书可以教我怎么解读这些官名的意义。比如,《旧唐书》卷一八七下《庾敬休传》有一段话,很有意思,很能代表正统史书处理唐人官衔的方式:

敬休举进士,以宏词登科,授秘书省校书郎,从事宣州。旋授渭南尉、集贤校理。迁右拾遗、集贤学士。历右补阙,称职,转起居舍人,俄迁礼部员外郎。入为翰林学士,迁礼部郎中,罢职归官。又迁兵部郎中、知制诰。丁忧,服阙,改工部侍郎,权知吏部选事,迁吏部侍郎。

这一小段文字,几乎全是官名,问题真不少。当年我没读懂,于是就像

许多唐史研究生那样略过不读，但这样也就等于完全不了解庾敬休这么一个精彩的唐史人物，和他所走过的路。而今，我不敢说完全读懂了，且试为解答如下。

庾敬休举了进士又“以宏词登科”，意味着什么？答案：只考中进士不能马上做官，需“守选”等待约三年。于是有人就去考“宏词”，即博学宏词科，考中便可马上得官。这跟明清时代考中进士即可授官不一样。此外，唐人进士及第已很了不起，再中宏词，表示他是精英中的精英。相比之下，才高如韩愈，三试宏词都不中。

什么是“旋授渭南尉、集贤校理”？为什么两个官名连在一起书写？答案：这表示庾敬休是以渭南尉的官位去出任集贤校理。集贤校理是集贤院中一种校书工作，属基层，但没有品秩，所以任此职照例都带一个县尉如渭南尉之类的基层官，以秩品阶，寄俸禄。他后来的集贤学士比校理高一级，但也同样没有品秩，所以要带一个右拾遗的官。按《唐六典》和《新唐书·百官志》等书的规定，“五品以上为学士，六品以下为直学士”。右拾遗为从八品上，所以庾敬休出任的可能是“集贤院直学士”。他传中所说的“集贤学士”可能省略一个“直”字。这一类官是所谓的“本官”。详见本书第三章《县尉》中“以县尉作阶官充馆职”一节。

从右补阙，转起居舍人，迁礼部员外郎，又意味着什么？答案：这是一幅很典型的升官图。这几个官都属中层。员外郎是一种郎官，是通往高层官员的一个重要门户。以庾敬休为例，他便先任员外郎，接着任郎中，最后才升为侍郎。

什么是“罢职归官”？答案：唐人对“官”与“职”有清楚的区分。详见下面讨论白居易《有唐善人墓碑铭并序》部分。翰林学士属无品秩的馆职，和前面的集贤校理与集贤学士一样，都是一种“职”，照例带有礼部郎中等有品秩的“本官”。这里是说他现在罢去翰林学士此“职”，回去任礼部郎中的“官”。

他任过礼部郎中，又迁兵部郎中，改工部侍郎，迁吏部侍郎，这又有什么意义？答案：礼部为“后行”，其郎中地位低于“前行”的兵部郎中。所以从礼

部郎中转为兵部郎中是正常的升迁。侍郎地位又比郎中高。这里主要是说庾敬休步步升为高官。吏部为“前行”，高于“后行”的工部。从工部侍郎迁吏部侍郎也是正常的升迁（韩愈最后一个官正是吏部侍郎）。不过，庾敬休没有继续升为更高一层的尚书，也没有做过宰相，所以虽然他是很有成就的高官，从九品的校书郎小官一路官至四品的侍郎高官，仕途显达，但还不算顶尖人物。

唐人任官，一般都得从八、九品小官做起，然后按部就班升迁。五、六、七品通常已是中层官员，三、四品为高官，一到二品只用以酬勋臣，很少见。粗略而言，唐朝廷相当严格遵守这种依序授官的规则，很少例外。若违背这规则，超序授官，比如胡乱授官给安禄山、杨国忠、仇士良等人，后来都出了问题。这些人都成了“乱臣”。

在普林斯顿那些年，我多希望世界上能有这样一本专论唐代职官的专书或辞典，能够给我提供这样的答案！可惜没有。

当然，唐史研究领域已有好几种常用的工具书如《唐六典》、《通典》、《旧唐书·职官志》和《新唐书·百官志》可查，可是这些书都有局限，查了往往也没有解答，不能提供类似以上的“答案”，因为这些书主要讲官署组织，旁及官品和十分简略的职掌描写，但从来不解释唐代官职的深层含意，也并非为此目的而编。

这些书甚至连“从事”都查不到。那是中晚唐方镇使府中各种僚佐如巡官、推官、掌书记和判官的通称。在上引《旧唐书·庾敬休传》中，“从事”是当动词使用。“从事宣州”即是说庾敬休曾经在宣州充当过巡官、推官之类的幕职。这也是古代官制的一大特色：官名往往可以当动词使用。比如，诗人李商隐任过弘农县尉，于是就有人说他“尉弘农”时怎样怎样，说他如何“黄昏封印点刑徒”，日子不好过。

二十多年前，我便常幻想有一天能解开这些唐代官名后面隐藏着的“密码”。但限于当年的学养，我不敢去研究唐代的职官制度，只写了一本《唐代军事与边防制度》的博士论文就毕业离校。然后，到香港等地教书，一晃十



多年。在这十多年当中,我开始认真思考唐代职官和官制的问题,不断在搜集材料,但由于教学忙碌,琐事繁多,研究进度十分缓慢。2002年初,我终于痛下决心,辞去教职,从此得以夜以继日,倾全力梳理这个困扰了我二十年的课题,追补过去十多年来流失的岁月。一年多以后,我终于写完了这本书,尝试解开唐代基层文官的一些“谜”,希望能帮助初习唐史的学生,也请同行专家学者指正。

将来的工作环境和条件若有改善,我还要继续研究中、高层官员,并且撰写《唐代中层文官》和《唐代高层文官》两书,和本书合为姊妹篇。我构想中的中层官员包括监察御史、殿中侍御史、侍御史、拾遗、补阙、员外郎、郎中、主簿、县丞、县令、州录事参军、州司马、长史、使府判官等;高层则包含御史中丞、御史大夫、中书舍人、给事中、侍郎、尚书、秘书监等长官、州别驾、刺史、节度使、观察使等。

经过这些年来的研究和写作,我发现我的“解码”能力慢慢增强了。比如,前几天读白居易写的《有唐善人墓碑铭并序》,便觉得很能“欣赏”他所列出的墓主人李建的长串官衔:“公官历校书郎,左拾遗,詹府司直,殿中侍御史,比部、兵部、吏部员外郎,兵部、吏部郎中,京兆少尹,沔州刺史,太常少卿,礼部、刑部侍郎,工部尚书。职历容州招讨判官,翰林学士,鄜州防御副使,转运判官,知制诰,吏部选事。阶中大夫。勋上柱国。爵陇西县开国男。”而且更能理解他所谓“官”和“职”的分别:“官”是有品秩的正式编制官位;“职”是中晚唐方镇使府幕职,翰林院、集贤院等没有品秩的馆职,或“知制诰”、“知吏部选事”等差遣职。中晚唐做官的人经常有“官”又有“职”,更有散阶、勋官和爵等。他们死后,这些长串官职名都会很隆重地一一刻在他们的墓志上或神道碑上。今人若能正确解读,单凭这长串官衔,也就能充分了解死者生前的功业,知道他走的是一条怎样的仕途,官运顺达与否。

在本书完稿时刻,我想特别感谢杜希德教授当年给我的教导,并启发我研究唐史的热诚。没有他当年的鼓励和他这些年来以身作则,虽年迈仍奋力做研究的榜样,我想我可能会半途而废。

二十多年前在台大外文系，王秋桂老师在“西方汉学”和“中国书目学”的课堂上，引导我走上汉学研究的道路，传授给我中国书目、版本和考证之学的精萃，并且引荐我到普林斯顿去读博士，让我这一生受用无穷。我的感激之情是任何语言都难以充分表达的。

去年初，联经出版事业公司的总编辑林载爵先生，读了我那本中国旅行书《杜甫的五城：一个火车迷的中国壮游》（台北尔雅出版社），写电邮来表示赞赏，并问我有没有唐史书稿可以交给他出版。这样便促成了这本书的诞生。我要衷心谢谢林先生，没有他的那封电邮，这本书还不知什么时候才能面世。

本书初稿曾经为两位联经特约的专家学者审查并推荐出版，谨此致谢。其中一位审查人北京中华书局的原总编辑傅璇琮先生（亦为中国唐代文学学会会长），审稿后特别托人传话给我，告知他的审查结果，让我感到深受鼓舞，更觉得我应当努力继续撰写《唐代中层文官》和《唐代高层文官》两姊妹篇。两位审查人详细、认真的审稿意见，也对本书的修订大有帮助。

本书第一章《校书郎》，曾以期刊论文《唐代校书郎考释》的形式，发表在《中研院历史语言研究所集刊》第七十四本第三分（2003年9月）。第三章《县尉》，则以会议论文《唐代县尉考释》在2003年11月6—7日于台北举行的第六届唐代文化学术研讨会上宣读。此研讨会由中国文化大学史学系暨研究所和中国唐代学会主办。两文都经过不少修改，始收入本书。在此我想感谢史语所陈弱水教授宝贵的修订建议，唐代学会秘书长桂齐迈教授的通融和协助，以及几位匿名审稿人的指正。

台湾东吴大学中文研究所的陈郁夫教授，去年初特别寄赠他开发的《全唐诗》和《太平广记》电子资料库，让我每次在浩瀚文海中捞到“针”时，都不禁要想起他，默默感谢他。市面上和网上的《全唐诗》电子文库很多，但多为简体字版，且校对欠佳，又无卷数页数，都不合学术用途。最合乎学界需要，校对精细，且以繁体字制作的，据我所知就只有陈教授这一套了。

在我写作中途，广州华南师范大学的戴伟华教授及时寄赠他的大作《唐

方镇文职僚佐考》和《唐代使府与文学研究》，解决了我觅书的困难，十分感谢。此两书在海外不易购得，甚至连海外许多大型中文研究图书馆也遗漏未购置。如今，《唐方镇文职僚佐考》成了我经常需要翻查的一本工具书，极为有用。此外，我也要感谢厦门大学陈明光教授，在2001年夏，在青岛开唐史学会会议期间，持赠其大作《唐代财政史新编》，让我能够追上唐代经济史研究的最新成果和动向。青岛会议期间，承蒙史念海教授家人、朱雷、胡戟、李鸿宾和魏明孔诸教授惠赠大作多种，令我深受鼓舞和感动，感觉到唐史研究路上没那么寂寞。

美国华盛顿大学的杨宿珍小姐，在本书写作期间，常替我影印邮寄一些我找不到的材料，在紧急时刻给我帮了大忙，并且万里迢迢寄赠 Charles Hucker 那本 *A Dictionary of Official Titles in Imperial China* (《帝制中国官名辞典》)，真谢谢她。嘉义中正大学历史研究所的朱振宏兄，常替我影印邮寄难得的唐史学术论文。老友张锦忠兄，曾经从高雄中山大学给我邮寄过影印材料。新加坡国立大学中文系的李志贤博士和我的前学生冯白羽小姐，曾帮我到图书馆借书。这些朋友的善举，使我身处在马来西亚最南端的边城(也是亚洲大陆最南的一个城镇)新山市(Johor Bahru)，远离学术中心，还能完成这本唐史专书，不能不说是功德无量。

最后，我感谢我的妻子，在我辞去教职，过着韩愈式“闭门读书史，窗户忽已凉”的日子后，没有什么抱怨。幼女维维安，在爸爸闭门写书的时候，懂得安静、自立，不必爸爸分心，也是爸爸深深感激的。本书献给她们——我生命中最重要女生。

赖瑞和

2004年5月25日

于马来西亚新山市唐代史研究中心

电邮地址:sflai53@tm.net.my

个人网页:<http://www.geocities.com/sflai53>

# 目 次

自 序 .....	(1)
导 言 .....	(1)
<b>第一章 校书郎 .....</b>	<b>(13)</b>
一、唐代诗文和唐史上的校书郎 .....	(15)
二、校书郎的设置、分布、定员和官品 .....	(17)
三、起家之良选 .....	(24)
四、任校书郎的十种途径 .....	(28)
五、中晚唐的“试”校书郎 .....	(39)
六、校书后出为诸使从事 .....	(46)
七、校书郎的三种型态 .....	(51)
八、校书郎的“校勘”职务和相关工作 .....	(52)

九、校书郎的生活·····	(60)
十、公卿之滥觞·····	(65)
十一、结论·····	(68)
<b>第二章 正 字</b> ·····	<b>(71)</b>
一、正字和校书郎的比较·····	(72)
二、唐代诗文和唐史上的正字·····	(76)
三、任正字的九种方式·····	(79)
四、正字的职务和生活·····	(84)
五、中晚唐的“试”正字·····	(91)
六、正字的仕途前景·····	(96)
七、结论·····	(98)
<b>第三章 县 尉</b> ·····	<b>(99)</b>
一、唐县的等级和县尉的官品与人数·····	(101)
二、县尉的来源和人仕方式·····	(107)
三、赤畿县尉的特殊地位·····	(115)
四、释褐为上、紧、望、畿及赤尉·····	(126)
五、县尉的仕途前景·····	(131)
六、县尉的职务和别称·····	(138)
七、以县尉作阶官充馆职·····	(145)
八、结论·····	(155)
<b>第四章 参军和判司</b> ·····	<b>(157)</b>
一、参军的起源和种类·····	(158)
二、州府参军·····	(161)

三、亲王府参军 .....	(168)
四、都督府和都护府参军 .....	(171)
五、判司用作释褐官和再任官 .....	(173)
六、判司职掌 .....	(178)
七、京兆河南等大府判司 .....	(184)
八、“试”参军和“试”判司 .....	(187)
九、参军和判司用作阶官 .....	(193)
十、判司卑官不堪说? .....	(198)
十一、结论 .....	(202)
<b>第五章 巡官、推官和掌书记 .....</b>	<b>(203)</b>
一、使府的由来和幕职的演变 .....	(205)
二、幕佐的辟署和礼聘 .....	(209)
三、幕佐依附幕主的关系及其仕宦前景 .....	(218)
四、幕佐的官衔 .....	(224)
五、巡官 .....	(240)
六、推官 .....	(247)
七、掌书记 .....	(257)
八、结论 .....	(265)
<b>第六章 文官俸钱及其他 .....</b>	<b>(267)</b>
一、俸料钱 .....	(268)
二、任期 .....	(279)
三、守选 .....	(285)
四、宦游 .....	(294)
五、办公时间和休假 .....	(300)

第七章 总 结	(309)
一、天宝年间的基层文官并合图	(309)
二、会昌年间的基层文官并合图	(313)
参考书目	(317)
附 录 本书封面和《朱巨川告身》	(339)
后 记	(343)

## 导 言

愿尔一祝后，读书日日忙。  
一日读十纸，一月读一箱。  
朝廷用文治，大开官职场。  
愿尔出门去，取官如驱羊。

——杜牧《冬至日寄小侄阿宜诗》<sup>①</sup>

杜牧这首诗，很能反映唐代士人家庭对做官的重视。他这个侄儿，还“未得三尺长”，但杜牧已经在盼望他将来好好读书，以便来日可以“取官如驱羊”。做官是中国最古老的行业之一，也是古人读书最重要的目的之一。《论语·泰伯篇》说：“三年学，不至于毂，不易得也。”杨伯峻把这一句翻成白话：“读书三年并不存做官的念头，这是难得的。”<sup>②</sup>可知先秦古人读了三年书都想做官。到了唐代，这一行业早已发展出一套非常细致的官场规则。唐

---

① 《樊川文集》，陈允吉校点（上海：上海古籍出版社，1978），卷一，页9—10。

② 杨伯峻《论语译注》（北京：中华书局，1980），页82。



代朝廷“大开官职场”，成了中古时代最大的雇主，其职官和官制体制，比起前几代也就更为复杂了。

初习唐史的学生，或者对唐人任官制度感兴趣的读者和历史迷，面对错综复杂的唐代职官和官制，不免感到困扰，不知该如何去正确解读。他们的疑问很多，但如果按一个唐代年轻人从读书、考科举到做官整个过程来分阶段考察，大致可以分为四大类：（一）唐人做官最起码的资历是什么？怎样取得这些资历？（二）有了这些资历，可以担任怎样的官？有哪些基层入阶官职可供选择？各官职的入仕条件如何？仕途前景如何？职务如何？（三）什么是职事官？流内官？流外官？散官？阶官？勋官？卫官？试衔？（四）唐人做了官又意味着什么？和今人做官有什么不同？特色有哪些？薪俸如何？需不需要经常为做官远行？可不可以携家带着？

像这些问题，看似简单，可是即使专门的唐史教科书，比如前辈学者岑仲勉那本著名的《隋唐史》，也常无法解答，或根本未涉及。然而，这些问题却是唐史学生和学者在阅读唐代史料（包括史书、诗文和墓志）时，经常又会碰见和发出的，所以看来又不能置之不理。

第一大类问题比较容易解答，主要因为在过去十多二十年，唐史学者在这方面做过不少研究工作，为我们解开了不少谜团。粗略而言，在初唐高祖和太宗朝，任官没有严格的资历要求。有人以辅佐高祖和太宗起家（如魏徵和房玄龄等人），有人以军功入官（如李勣和唐俭），有人从下层的吏员仕至高官（如张玄素和孙伏伽），甚至有人以隋朝的官资任唐官（如诗人王绩）。但从高宗朝起，科举制度日趋成熟，任官的途径便逐渐固定下来，直到唐末。其中最重要的两种任官方式是：（一）以门荫入仕；（二）参加各种科举考试。

过去几十年来，唐代门荫研究很有些成绩，如张兆凯、毛汉光、爱宕元、