

西方社会学

经典命题

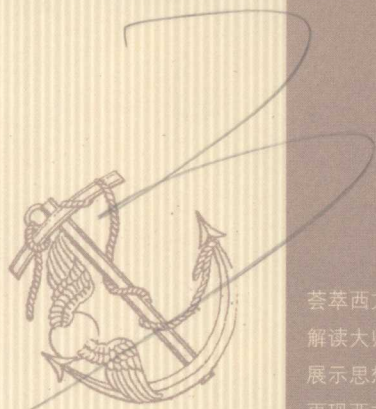
Classical Propositions on Western Sociology

文 军/主编

SOCIOLOGY
Classical Propositions
第五卷 社会科学类

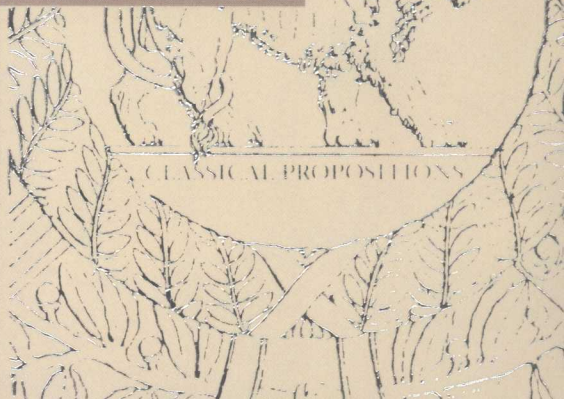
江西出版集团

江西人民出版社



荟萃西方经典智慧
解读大师千古名言
展示思想发展脉络
再现西方学术精华

铭记经典
走进大师
感悟思想
启迪智慧



C91-53/9

2008

Classical
Propositions
西方经典命题丛书

西方社会学经典命题

Classical Propositions on Western Sociology

主编/文 军

副主编/张文明 徐连明



图书在版编目(CIP)数据

西方社会学经典命题/文军主编. —南昌:江西人民出版社,2008.5

(西方经典命题丛书)

ISBN 978-7-210-03749-1

I. 西… II. 文… III. 社会学-西方国家 IV. F091.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第195341号

责任编辑:余晖

装帧设计:揭同元

蔡二弘

西方社会学经典命题

主编:文军

江西出版集团 江西人民出版社

地址:南昌市三经路47号附1号

邮政编码:330006

传真电话:0791-6898827

发行部电话:0791-6898893

网址:www.jxpph.com

E-mail:jxpph@tom.com web@jxpph.com

发行:新华书店

印刷:南昌市红星印刷有限公司

2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

开本:787毫米×1092毫米 1/16

印张:19.5

字数:300千字

印数:1-4000册

ISBN 978-7-210-03749-1

定价:39.00元

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

目录

- 1/ 社会学是一门实证性学科
- 4/ 社会学是研究人类社会秩序与进步一般法则的科学
- 7/ 社会是个有机体
- 10/ 社会进化的趋势是前进性和曲折性的统一
- 13/ 社会学的目的就是向人们指出他们的行为是非逻辑的
- 16/ 一个社会的精英循环如果被阻塞,社会秩序就会紊乱
- 19/ 社会学研究方法的基本准则就是要把社会事实作为物来考察
- 22/ 社会从机械团结走向有机团结是社会发展的基本模式
- 25/ 反常的社会分工是导致现代社会诸多问题的重要原因
- 28/ 自杀倾向主要取决于社会因素
- 31/ 宗教是社会活动的基本形式
- 34/ 分类是社会的建构物
- 37/ 社会是人们交互活动的产物
- 40/ 全部社会生活在本质上是实践的
- 43/ 人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和
- 46/ 生产力是社会发展的最终决定力量
- 49/ 社会行动本质上是以他人的举止为取向的个人行动
- 52/ 现代社会是形式合理性和实质非理性的社会
- 55/ 法理型统治是现代社会普遍的统治形式
- 58/ 科层制是现代社会理性化的标志
- 61/ 新教伦理孕育了资本主义精神

- 权力、财富和声望是划分社会阶层的重要纬度 /64
- 通过理想类型的建构可以认识社会现象的真相 /67
- 社会学研究应坚持价值中立与价值关联的对立统一 /70
- 社会学的主要任务就是研究社会交往的各种形式 /73
- 货币体现了现代精神的合理性、不可靠性和非人格性 /76
- “社区”与“社会”是人类共同生活的两种基本形式 /79
- 一切知识都是由社会环境决定的 /82
- 任何行动系统都包括行动者、目的、情景和规范四个要素 /85
- 任何行动系统都具有AGIL功能 /88
- 人类社会进化的方向是“适应性”的增强 /91
- 社会学只有注重发展中层理论才会前进 /94
- 社会学的特殊贡献在于对潜功能的研究 /97
- 科学的精神气质是约束科学家价值和规范的综合体 /100
- “模式变项”实现了单位行动向社会系统理论的转变 /103
- 社会的常态是冲突和变迁 /106
- 社会冲突根源在于社会压制 /110
- 社会冲突不可能被彻底消除但却可以得到调节 /113
- “安全阀制度”是一种社会安全机制 /116
- 冲突有助于群体内部及其相互之间的凝聚与整合 /119
- 社会冲突是社会生活的中心过程 /122
- 生活世界是主体间性所型构的世界 /125
- 索引性表达是所有社会行动的特点 /128
- 社会行动者是通过实践来建构其社会世界的 /131
- 一个人的自我感觉取决于他人对自己的态度 /134
- 心灵与自我是社会的产物 /137
- 人类社会最典型的特征就是符号互动 /140
- 社会是舞台,人人皆演员 /143
- 社会结构是第一位而人的参与是第二位的 /146
- 社会交换与经济交换之间存在着重要区别 /149
- 个体行为是否得到预期酬报(惩罚)影响其行为取向 /152
- 不同层次的社会现象都可还原为人们之间的交换过程 /155
- “不平等”与“异质性”是一切社会结构的基本特征 /158

- 161/ 不对等交换导致社会的权力差异与分层现象
- 164/ 社会学思想有赖于想象力的运用
- 167/ 公众的转变是由于被动地接受权力精英的统治
- 170/ 现代文明在一切方面都是单面的
- 173/ 任何商品化消费都是一种文化符号
- 176/ “超真实”比真实更真实
- 179/ 实践乃是惯习、资本和场域相互作用的产物
- 183/ 社会世界以二重性的方式存在
- 187/ 符号是看不见的暴力
- 190/ 文化再生产着社会等级
- 193/ 交往行动是人们以语言或符号为媒介达到互相理解的行为
- 196/ 资产阶级公共领域产生于国家与社会的张力之中
- 199/ 我们的生活世界越来越被殖民化了
- 202/ 资本主义是作为一个世界体系而出现的
- 205/ 现代世界体系是一个不平衡的依附关系网
- 208/ 结构既是行动的中介又是行动的结果
- 211/ 有意图行动会产生未预期的后果
- 214/ 全球化是现代性制度向全球扩展的必然结果
- 217/ 我们正处于晚期现代性而不是后现代时期
- 220/ 信息主义是现代社会的范式
- 223/ 网络社会是一种崭新的社会模式
- 226/ 全球社会首先是一个社会文化系统
- 229/ 规训是现代社会的权力技术
- 232/ 话语是权力—知识的关系体
- 235/ 社会科学是一个连续体
- 238/ 解构是消解传统哲学模式的策略
- 241/ 文明的进程是社会关系与个体行为举止方式的历史变迁过程
- 244/ 人类正处在风险社会之中
- 247/ 空间的生产是社会权力的源泉
- 250/ 理性行动都是具有目的性的社会性行动
- 253/ 社会资本存在于人际关系和结构之中

法人行动者是现代社会中重要的行动主体	/256
社会系统的功能在于降低系统内部的复杂性程度	/259
社会分化主要表现为系统的分化	/262
社会系统是一个自我指涉系统	/265
我们正处在流动的现代性之中	/268
现代知识分子的角色已从立法者转变成了阐释者	/271
社会运动是社会自我生产的真正动力	/274
社会是客观和主观实在的复杂综合体	/277
现代社会的各个方面都渗透着麦当劳化原则	/281
人类社会将步入后工业社会	/284
身体也是社会秩序的一种体现	/287
主要参考文献	/290
后记	/302

社会学是一门实证性学科

社会学究竟是一门什么性质的科学？对这个问题的回答直接关系到社会学的合法性基础及其研究的基本原则，也直接关系到社会学这门科学的发展命运。因此，对于此“性命攸关”的“元问题”，该学科的创始人法国实证主义哲学家孔德提出了为后世绝大多数社会学家奉为至理的基本原则——社会学是一门实证性科学。

奥古斯特·孔德(Auguste Comte, 1798—1857), 1798年出生于法国南部的蒙彼利埃市, 1814年进入巴黎综合技术学校学习。1817年之后的7年, 孔德一直作为法国空想社会主义大师圣西门的秘书。正是在与圣西门的合作著述活动中, 孔德形成了后来创作的思想核心。1824年, 两人关系破裂, 最终分手。虽然之后的生活屡遭不顺, 但是却著述颇丰, 率先提出“社会学”这一概念, 并且建立了庞大的实证哲学体系。如果与后世的诸多社会学家相比较, 孔德的思想可能不一定深邃悠远、绚烂缤纷, 但其不遗余力地把社会学规定为一门实证性科学的工作, 却为后来的社会学家提供了“巨人的肩膀”。尽管孔德本人晚年转向人道宗教, 但是这样的“肩膀”却为后世社会学家们能够在相对独立、明确清晰的方向中进行研究与探索提供了坚实的航道。

那么, 究竟应该怎样解析孔德为社会学这一科学所做出的性质界定? 这需要借助历史与比较的学理视角进行详细的剖析。

首先, 伴随着时代的流变, 人类精神的发展究竟呈现出怎样的变动趋势? 对于这个问题的解答直接决定着赋予社会学怎样的性质定位, 即如何在历史的视野中为该门科学注入时代精神之魂以及长远发展的基调。孔德认为, 我们所有的思辨, 无论是个人的或群体的, 都不可避免地先后经历三个不同的理论阶段, 通常称之为神学阶段、形而上学阶段和实证阶段。^① 这三个阶段

^①[法]奥古斯特·孔德著:《论实证精神》,黄建华译,商务印书馆1996年版,第1页。

可以这样理解:(1)神学阶段或虚构阶段,这是13世纪以前的人类史或精神史。在这一阶段,人类坚信超自然的力量是万事万物的根源。(2)形而上学阶段或抽象阶段,时间大约为13世纪到18世纪。在这一阶段,人类强调诸如大自然这样的抽象力量为万事万物的基础。(3)科学的或实证的阶段,这一时期始于公元18世纪,此时人们放弃了寻求宇宙起源等终极现象的探求,代之以对自然或社会现象的观察,并希望通过这种观察获得支配各种现象的内在规律。^①

通过这样的划分,在孔德看来,既然人类的思想已经进入实证阶段,那么就必须要超越以前的思想高度,代之以更为理性、更为实证的经验研究思路与方法。正是在这个意义上孔德主张,对社会的研究也应该像自然科学那样通过“实证研究方法”探寻各种社会现象的内在规律,从而获得关于社会的真正知识,以此为基础才能产生有效的行动结果。在孔德的理解中,这种“实证精神”的内涵是丰富的:(1)实证指的是真实,与虚幻相反。注重我们的智慧真正能及的事物,撇开那些无法渗透的神秘。(2)实证指的是有用,而非无用。一切健全思辨的必然使命都是为了不断改善我们个人和集体的现实境况,而不是徒然满足那不结果实的好奇心。(3)实证指的是肯定,而不是犹疑。其善于自发地在个体中建立合乎逻辑的和谐,在整个群体中促成精神的一致,而不像古老的精神状态,必然引起无穷的疑惑和无尽的争论。(4)实证指的是精确,而不是模糊。即处处要赢得与现象的性质相协调并符合我们真正需要所要求的精确度。(5)实证指的是肯定,而不是否定。也就是说,其使命主要是组织,而不是破坏。^②

其次,如果放在一种科学比较的视野中,“社会学应该是一门实证性科学”这一命题则会得到更为坚实的体系支撑。所以孔德认为,从神学时代到形而上学时代、进而到实证时代这三种状态的规律,只有当它与科学分类相结合时才有严格的意义。各门科学的排列次序为我们揭示了才智在各个领域里成为实证才智的顺序。^③

孔德根据其对宇宙现象的分类进而将科学划分为五种:天文学、物理学、化学、生物学和社会学。这五种科学互相连接,形成一个体系。而且由于各科学之间顺序有先后、位置有高低而使得这种体系变成一种科学等级体系。

^①周晓虹著:《西方社会学历史与体系》(第一卷),上海人民出版社2002年版,第41页。

^②[法]奥古斯特·孔德著:《论实证精神》,黄建华译,商务印书馆1996年版,第29—30页。

^③[法]雷蒙·阿隆著:《社会学主要思潮》,葛志强等译,上海译文出版社2005年版,第51页。



在科学等级体系中,每门科学都占有固定的位置,这种位置的高低或排列的先后由下述原则所决定,用孔德的话来说就是:先达到实证阶段的任何一种知识都同它的一般性、简明性和不依赖于其他知识相一致。^①就是说,学科越简单,就越能实证地加以思考,从而进入实证阶段而取得科学地位。以此为标准,孔德将天文学排在最前,然后依次是物理学、化学、生物学与社会学。

孔德认为,前四种科学在他之前已经有了专门的研究,成为独立的学问。唯有关于社会现象的研究,因为受到形而上学思想的束缚,尚未进入实证阶段就成为真正的科学。孔德给自己提出的任务,就是要建立这样一门科学——社会学应该是一门实证性科学。他认为,这门科学不仅在经验的方法上,而且在对事物的认识和理解上,以及服务于人类的功能上,都应该仿效自然科学。它不仅能解释人类的过去,而且能够预测社会发展的未来。^②而要保证社会学获得有关社会的真实规律,就必须使用在自然科学中使用的观察、实验和比较方法,进而依赖这些知识重建社会秩序,“观察是为了预测,预测是为了控制”。孔德认为,来自自然科学方法的实验可部分适用于社会学,但直接的实验是行不通的,人们可通过对病态的研究来获得对常态的理解。^③

总之,应该看到,孔德将三种状态(三个阶段)的规律和各门学科的分类这两方面结合,其目的是要证明:在天文、物理、化学、生物等学科里取得胜利的思想方法,最终也应当在政治学领域里取得胜利,并达到创建一门新的实证社会科学——社会学的目的。^④这样,通过历史与比较的视角,我们发现孔德的这个奠基性的经典命题的来龙去脉与内在意蕴。这个命题的提出为后世社会学的发展奠定了强有力的基调,其中的实证精神与方法使得社会学这门科学愈渐成熟、有活力,并且为有效地认识与改造人类社会作出巨大的贡献。

(李显波)

①②贾春增主编:《外国社会学史》,中国人民大学出版社1989年版,第23、24—25页。

③文军主编:《西方社会学理论:经典传统与当代转向》,上海人民出版社2006年,第64页。

④〔法〕雷蒙·阿隆著:《社会学主要思潮》,葛志强等译,上海译文出版社2005年版,第51页。

社会学是研究人类社会秩序 与进步一般法则的科学

如果说孔德把社会学规定为一门实证性科学是为社会学确立了学科范式与研究方向,那么孔德依然面临着一个同样挥之不去的重要问题——作为一门科学,社会学的核心研究主题是什么?换句话说,社会学的主要研究对象是什么?孔德对此有着明确的回答:社会学是研究人类社会秩序与进步一般法则的科学。可见,在孔德看来,社会秩序与社会进步构成了社会学的核心主题。正如法国社会学家雷蒙·阿隆所说,在孔德实证主义的大旗上赫然写着“秩序”和“进步”这两个词。^①

孔德为什么会把社会秩序与社会进步作为社会学的核心研究主题?

这个问题可以从孔德所接受的思想遗产以及所处的时代背景来寻找解释。第一,孔德相信进步和发展的启蒙主义及与其相对立的怀念秩序和稳定的传统主义。传统主义认为大革命不但推翻了教权、王权和特权等级,而且摧毁了既有秩序的精神。其社会理论强调社会是一个有机体,而这个整体大于构成它的部分之和,因此社会不是追求个人目的的个人的聚合体。社会是由处于等级关系中的社会群体组成的,个人应该受控于这些等级关系,而在等级地位中最高的是教皇的精神权力和国王的世俗权力。只有维护这些权力,社会才有道德生活而言,否则社会就难以长久存在。^②应该说,传统主义者鼓吹的社会秩序理论对吸引孔德重点关注社会秩序的问题影响巨大。但是,另外启蒙主义传统对孔德的影响同样不能忽视。“相信理智和进步,相信人性具有可完善性的特点,同时也相信凭借科学的作用能够发现自然秩序的规律性并做出相应的预见”^③,这种流传甚广的启蒙主义传统深深地触动着孔德的思想,可以说,以“理性”和“科学”为特征的社会进步观念是孔德看待

①〔法〕雷蒙·阿隆著:《社会学主要思潮》,葛志强等译,上海译文出版社2005年版,第71页。

②③周晓虹著:《西方社会学历史与体系》(第一卷),上海人民出版社2002年版,第38、37页。

整体社会的一个基本视角。第二,生物学中解剖学和生理学的划分为孔德带来巨大的启示。通过这种启示孔德意识到,对于整个社会的观察与研究也应该区分为静态与动态、结构与功能以及社会秩序和社会进步等两个方面,这样才能够获得关于社会的真实知识。

基于这样的思想背景与思想继承,孔德把社会学规定为两个基本的部分,即社会静力学与社会动力学。“这一区分不是两类事实间的区分,而是一种理论的两个层面的区分。这一区分是和秩序与进步这样两个概念相对应的:实证意义上的秩序存在于社会存在的诸条件间的持久和谐之中;而进步则存在于社会发展之中;一种情况下的状态,另一种情况下的运动的规则,构成了社会物理学的静力学和动力学。”^①概而言之,社会静力学是孔德关于社会秩序的一般理论,而社会动力学则是关于社会进步的一般理论。孔德认为,社会秩序和社会进步这两个方面构成了社会存在与发展的基本内容,所以社会学的任务便是研究人类社会秩序与进步的一般法则。这便是孔德为社会学设定的核心主题。

接下来的问题是,孔德是怎样构筑社会静力学与社会动力学进而展开社会秩序与社会进步这两大主题的呢?他是怎样寻找和确立人类社会秩序与进步的一般法则的呢?

第一,孔德在社会静力学中对社会秩序的分析在逻辑上包括两个部分:人性结构和社会性质结构。他认为,人性支配人类活动。他试图借助对人的本性的解释去了解社会历史,并在人性中找到社会秩序的根基,找到维持人类社会秩序的价值原则和道德力量。^②就是说,孔德力图通过分析人的情感意志和本能欲望来研究社会起源与社会性质,进而阐述一般的社会关系与社会结构。孔德认为,人性具有双重或三重性质。它由情感、活动和智力构成。情感是人类的灵魂,是人的行为的动力。情感可以区分为利己主义和利他主义,它决定着社会的起源与性质。这样,孔德就把人的本能区分为个人本能和社会本能,个人本能表现为利己主义,社会本能表现为利他主义。而社会生活就是在利己主义和利他主义的两种本能冲突中展开,家庭则是调和这种冲突的产物。

正是在这个意义上,孔德对社会组织与秩序的研究是从家庭开始的。他认为,家庭是“真正的社会单位”,反对把个人作为社会研究的基点。家庭作为社会的最基本成分,与其他社会组织 and 单位一起,组成整体社会或集体有机体。社会是家庭的总和,社会关系不过是家庭关系的扩大。所以孔德主

^①Comte, A., (1896) *The Positive Philosophy of Auguste Comte*, London: George Bell & Sons, Vol. 2, p. 218.

^②侯钧生主编:《西方社会学理论教程》,南开大学出版社2001年版,第24页。

张：“本质上看，集体有机体是由作为它真正成分的家庭、形成它真正组织的阶级和种姓，以及最后由作为它的真正器官的城市和乡镇所组成。”^①

另外，由于社会的构成很大程度上是由精神性因素或力量来实现其中各部分之间的联系，因此孔德高度重视那些具有维护社会秩序巨大功能的社会制度——语言、宗教和劳动分工等。

第二，孔德在社会动力学中运用人类智力发展三阶段的理论解释社会进步。孔德认为，我们所有的思辨，无论是个人的或群体的，都不可避免地先后经历三个不同的理论阶段，通常称之为神学阶段、形而上学阶段和实证阶段，而社会历史的进步也正是通过这三个阶段的发展予以体现的。可以说，社会发展三阶段理论是社会动力学的主要内容。

在社会的神学阶段，祭司在社会生活中占据着统治地位，而军人则具体管理着国家。此时社会的基本单位是家庭，而占主导地位的社会组织则是军事或武力形成的组织。孔德将该阶段细分为三个具体时期：拜物教、多神教、一神教。他进而指出，在每个具体时期里都有相应的社会组织出现或社会关注的问题被提出来；在社会的形而上学阶段，此时占统治地位的是牧师和法官，社会的基本单位是国家，而占主导地位的社会组织则是以法律为基础的，社会团结是依赖法律系统形成的；在社会的实证阶段，孔德认为这是一个由科学的道德指导者和工业管理者去统治的时代。在这个阶段里，工业社会组织成了占统治地位的组织形式，而全人类则变成了一个巨大的社会单位，此时人们依赖新兴的工业秩序形成彼此间的有机联系。^②

总之，孔德借助社会静力学与社会动力学的划分详细地展示了他对社会秩序与社会进步法则的理解。“社会学是研究人类社会秩序与进步一般法则的科学”这一命题对于整个社会学传统具有奠基性的巨大影响和意义，它在研究对象方面为人们清晰、准确地分析社会本质与变迁提供了基本的维度。而事实上，社会秩序与社会进步这两个主题从结构与功能、静态与动态、秩序与变迁角度很好地涵盖了社会存在与发展的基本内容，所以我们看到，关于社会结构和社会变迁的研究至今依然是现代社会学的两个主要方面。

（李显波）

^①Comte, A., (1896) *The Positive Philosophy of Auguste Comte*, London: George Bell & Sons, Vol. 2, p. 293.

^②周晓虹著：《西方社会学历史与体系》（第一卷），上海人民出版社2002年版，第48页。

社会是个有机体

定义“社会”的属性是社会学的学科起点。从社会学开创初期起,许多社会学家都在寻求对“社会”的基本理解,直到现在,对有关“社会”属性的理解都没有取得共识。在社会学创立早期,受实证主义思潮的影响,许多社会学者借用自然科学的方法来界定社会及其属性,赫伯特·斯宾塞就是其中较有代表性的一个。他在《社会学原理》第一卷第二部分第一章的“社会学介绍”中先是疑问“什么是社会”,但在接下来的第二章中就明确回答“社会是个有机体”。^①

赫伯特·斯宾塞(Herbert Spencer, 1820—1903),是继孔德后的实证主义社会学家、社会进化论者、英国社会学奠基人。1820年出生于英格兰中部的工业中心德比的一个教师家庭,自幼身体就十分糟糕,是在父亲和叔父的教育下度过自己的童年和少年时代的,并没有进入大学学习,很早就形成了对生物学、化学、物理学等自然科学的兴趣,在政治和经济上支持自由主义。曾担任铁路工程师和伦敦《经济学家》杂志助理编辑。^②其“社会有机体论”的思想正是因长期受自然科学熏陶的一种结果。

“社会有机体论”首先是对“社会唯名论”的反驳。斯宾塞认为社会是大于个体集合体的实体。社会唯名论者认为“社会不过是众多个体的集合名词”,并且举例:社会正如演讲者的听众一样是一种个体的集合,演讲结束,人群散去,所谓听众也就没有了。所以,依此类推,也就是“公民组成国家”^③。斯宾塞对此表示反对,他认为,社会是一种持久的集合,我们肯定应将社会视为一个实体(entity),因为尽管社会是由分散的单位组成,但是遍及这些单位所涉的范围,他们的排列体现出普遍的持续性,这表明分散单位的集合具有某种具体性(concreteness)。正是这个特点使我们如此定义社会。所以,这个

^{①③}Spencer, H., (1897) *The Principle of Sociology*, New York: D. Appleton and Company, Volume 1, pp. 447 - 449, p. 447.

^②文军主编:《西方社会学理论:经典传统与当代转向》,上海人民出版社2006年,第65页。

概念不适用于变动不居的集体,如原始部落。社会这个概念只适用于“有定居生活,各组成部分的分布因此具有恒定性的地方”^①。斯宾塞的“社会有机体论”强调了社会不同于个体简单聚合的突生性质。

斯宾塞运用类比法论述了社会有机体和生物有机体之间的同异。社会之所以是一种有机体,是因为它与生物有机体之间有着很多类似之处:首先,“与非生物比,社会和生命体一样表现出明显的聚集增长,所以我们能清楚地将此视为两者的共性”。第二,“社会与生命体另一个相同特征是,随着其规模的扩张,结构也随之复杂”。第三,“通过观察(两者)还能发现,随着结构的进一步分化,功能也进一步分化”。第四,生物有机体和社会一样,“每一个部分的变化都是相互牵制和依赖的”。第五,社会和生物体都有相互依存的“劳动分工”现象。“正是这种存在于社会和动物中的‘自然社会分工’的现象,使得他们成为一个活的整体。”第六,社会和生物体之间的相似点还在于,他们的子单位都是具有独立生命和功能的个体。“一个普通的生命体可以视为由许多独立存活又相对独立的单位组成的国家。也不难理解,国家同样可以视为一个生命体。”因此,社会和生物有机体的又一个共同点是:“一个灾难毁掉整体的生命,也不会立即毁掉其所有组成部分的生命,反之,如果没有灾难剥夺整体的生命,整体的生命会比其组成部分的生命长得多。”^②

斯宾塞还从发展、结构、功能等方面将社会与生物有机体进行了类比。社会的维持、延续以及发展也和生物有机体一样需要“系统”的支持。他提出社会的三大系统是:维持系统——这个系统主要由负责提供营养的生产系统组成;分配系统——如同生物体中的血液循环系统,包括调节社会供需要求、交换产品的交通、股票以及各类商业组织;调节系统——以国家管理阶层为枢纽,处理社会内外事务,保证各个职能部门的协调运作。

这三个系统相对独立,互相依存,结合成可自我调节的有机整体。与这三个系统相对应,社会中的人也分为各司其职的功能阶层:一是生产组织中从事生产职能的工农阶层,二是商业组织中担任分配与循环功能的商人阶层,三是政治组织中专司调节的管理阶层。这三种社会阶层互相合作,以保证社会的运作和秩序。

但是,社会毕竟不是一种普通的有机体,作为“超有机体”,它与一般生命体的不同之处在于:虽然都是由部分组成,但是作为一个整体的社会是抽象

^{①②}Spencer, H., (1897) *The Principle of Sociology*, New York: D. Appleton and Company, Volume 1, p. 448, p. 449 - 455.



的,不像生物有机体那样有具体形态;组成生物有机体的各个部分是紧密连接在一起的,但是组成社会的各个部分却游离松散,或多或少是分离的,^①因此,社会组成部分彼此间“通过情感性的语言,或者通过口头、书面的智力语言”^②进行联系;生物有机体的感觉功能集中在整体的一个局部,社会的这种功能却是分散在整体中,所有的组成个体都有感知痛苦和快乐的能力。所以,斯宾塞的“有机体论”强调了个人利益的重要性:“既然社会这个整体没有感觉器官,那么除去个体的幸福,所谓的整体幸福就不是终极目标。社会是为了其成员的利益而存在,而不是其成员为了社会的整体利益而存在。”^③由此他断定:“被我们看作无所不能的那些社会形式,是完全次要的东西。”^④国家的基本职责就是保护个体的自由,而非干预社会事务。斯宾塞的社会有机论表现了他试图调和“社会唯名论”和“社会唯实论”的倾向:一方面他强调个人利益的至高无上,另一方面他又强调社会的发展需要各部分的合作。斯宾塞放任自由的社会政治经济主张深受亟需更大发展空间的欧洲中产阶级的欢迎——这也是他在世时声望甚隆的原因之一。

有机体论是社会学向自然科学学习借鉴的典型,社会学进一步摆脱了形而上学的空想形式。社会有机体论的观点对 19 世纪欧洲社会学和美国早期社会学都有着重要影响,后来的著名社会学家涂尔干、心理还原主义者沃德等人都在不同程度上从中汲取过理论营养。^⑤当然,斯宾塞的社会有机论也有一定的局限性:社会有机论的生物还原主义色彩和生物类比的内在逻辑,也使得斯宾塞对复杂社会文化现象的解释过于简单化。

(王咏)

①②③Spencer, H., (1897) *The Principle of Sociology*, New York: D. Appleton and Company, Volume 1, p. 457, p. 459, p. 461.

④[英]赫伯特·斯宾塞著:《社会静力学》,张雄武译,商务印书馆 1999 年版,第 111 页。

⑤周晓虹著:《西方社会学历史与体系》,上海人民出版社 2002 年版,第 74 页。

社会进化的趋势是前进性和 曲折性的统一

如果说“社会有机论是斯宾塞理论体系的一个基本前提,那么,社会进化论就是这个体系的核心”。^① 社会是如何发展变迁的,它的过程如何?赫伯特·斯宾塞认为生物学,的进化论可以解释这个问题——社会进化的趋势是前进性和曲折性的统一。

1850年,斯宾塞发表第一部社会学著作:《社会静力学》。1852年发表论文《进化的假说》,首次提出社会进化论思想,早于达尔文的《物种起源》。进化论是19世纪生物学领域的理论,专指生物由简单到复杂、由低级到高级的变化发展。斯宾塞认为,进化(evolution)是放之四海而皆准的定理,它不仅仅是自然生物演进的规律,也同样适用于研究社会这个有机体变迁发展的范畴。因此,他断言,社会范畴与生物领域一样受到进化论的规律支配,也同样存在着一个演进现象。斯宾塞的社会进化论的主要论点有以下几个方面:^②

首先,社会如同生物体一样存在着一个规模由小到大、结构由简到繁的递进过程。因此,斯宾塞按进化的程度将社会分成简单社会、复杂社会、二倍和三倍复杂社会。“随着我们由小社会进化到大社会,由简单社会进化到复杂社会,由复杂社会进化到二倍复杂社会,各部分的不同之处也在增加。社会聚合体规模小的时候,是同质性的,随着社会的扩展,总能获得异质性,而且,规模越大越复杂。”^③

其次,同质性的社会朝社会分工明确的异质性社会进化。斯宾塞用低等动物来比方初级社会的同质性:“最早的社会有机体组织几乎全部由同一成分的复制品组成。每一个人既是战士,又是猎手、渔人、建筑工人、农夫、工具制造者。社区

^{①②}周晓虹著:《西方社会学历史与体系》(第一卷),上海人民出版社2002年版,第65页。

^③Spencer, H., (1897) *The Principle of Sociology*, New York: D. Appleton and Company, Volume 1, p. 471.