

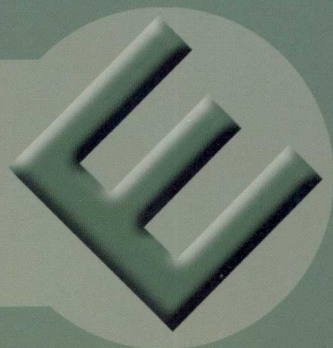


教育学专业基础综合学习丛书

总主编 李保强 杨昭宁

JIAOYU JIBEN YUANLI

教育基本原理



主 编 李保强 周福盛
副主编 李虎林 高闰青

EDUCATION

山东人民出版社



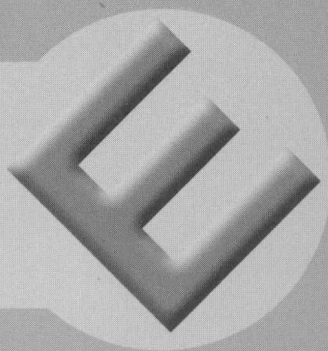
教育学专业基础综合学习丛书

总主编 李保强 杨昭宁

JIAOYU JIBEN YUANLI

教育基本原理

主 编 李保强 周福盛
副主编 李虎林 高闰青



EDUCATION

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育基本原理/李保强,周福盛主编. —济南: 山东人民出版社, 2008. 2

(教育专业基础综合学习丛书/李保强,杨昭宁主编)

ISBN 978-7-209-04376-2

I. 教… II. ①李…②周… III. 教育理论—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 014605 号

责任编辑:张素梅

封面设计:周云龙

教育基本原理

李保强 周福盛 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 32 开(148mm×210mm)

印 张 12.875

字 数 320 千字 插 页 2

版 次 2008 年 2 月第 1 版

印 次 2008 年 2 月第 1 次

印 数 1—4000

ISBN 978-7-209-04376-2

定 价 32.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0532)88194567

《教育学专业基础综合学习丛书》编委会

顾问

陈信泰 胡德海

总主编

李保强 杨昭宁

分册主编

李保强 周福盛 (教育基本原理)
李 允 周海银 (课程与教学原理)
赵玉英 张典兵 (德育原理)
娄立志 广少奎 (中国教育史)
朱家存 徐 瑞 (外国教育史)
韩仁生 李传银 (教育心理学)
梁永平 张奎明 (教育研究方法)

成员 (以姓氏笔画为序)

广少奎	毛乃佳	王 平	王 萍	王安全	王学军
王荣生	王媛媛	冯喜珍	司成勇	田殿山	乔 勇
刘宪俊	刘 琳	庄建东	朱家存	许建美	何文广
张 宏	张 玲	张 慧	张万波	张夫伟	张世爱
张迎春	张典兵	张宝书	张奎明	张爱琴	张惠娟
张琴秀	李 允	李 群	李天源	李传银	李虎林
李保强	李秋玲	杜芳芳	苏凡英	苏堪宇	辛治洋
邵景进	陈永诚	陈宝红	陈晓燕	周兴国	周海银
周福盛	娄立志	段兆兵	赵玉英	郝振君	展瑞祥
徐 瑞	秦 臻	高闰青	曹荣军	梁 飞	梁永平
韩仁生	韩延伦	蔡佳辰	操其周	薄存旭	

总 序

为更好地适应建设创新型国家和培养拔尖创新人才的需要,进一步提高研究生选拔质量,教育部决定在总结并借鉴国内外相关经验的基础上,继续深化硕士研究生初试和复试改革,在继续强化复试对专业素质和专业实践能力考察的同时,进一步精简、优化初试科目,改革初试内容,使初试更加侧重考察基本素质、一般能力和学科基本素养。在此背景下,教育部考试中心推出了《全国硕士研究生入学考试教育学专业基础综合考试大纲》,以科学、公平、有效地测试考生掌握教育学学科大学本科阶段专业基础知识、基本理论、基本方法的水平和分析问题、解决问题的能力。这不仅是一场研究生入学考试本身的变革,在一定程度上也是对我国本科生教学提出的较为严峻的挑战。虽然我们不能单纯地为升学而教、为考试而学,但必须积极地向该考试所引领的优质教育的方向和标准靠拢。因此,为提高教育学专业本科教育质量,夯实基础,强化素质,增进本科生的考研竞争力,经山东人民出版社精心策划和论证,由曲阜师范大学牵头,组织山东省内外兄弟院校联合编写了这套“教育学专业基础综合学习丛书”,以作为多所高校教育学专业本科生的教材,同时作为立志考取硕士研究生的自学者的必备用书。

“教育学专业基础综合”是为高等院校和科研院所招收教育学学科的硕士研究生而设置的,具有选拔性质的统一入学考试科目,其内容涵盖教育学原理、中外教育史、教育心理学和教育研究方法等学科基础课程,要求考生系统掌握上述学科的基本理

论、基本知识和基本方法,能够运用所学的基本理论、基本知识和基本方法分析、判断和解决有关理论问题和实际问题。为此,编写相关内容的学习用书适于成系列进行。鉴于教育学原理和教育史内容偏多,考虑到其在本科教学中又是分科教学的实际,我们特将该系列丛书设计为7册,具体包括:《教育基本原理》、《课程与教学原理》、《德育原理》、《中国教育史》、《外国教育史》、《教育心理学》、《教育研究方法》。

该系列丛书主要具有下列特点:

第一,立足为本科生发展服务、贴近本科生考研实际需要的宗旨,参照研究生入学必考科目和教育学专业本科生培养计划,确定书名,同时统一封面,统一体例、版式和图标等,力求凸显图书的品牌意识和社会效应。在规划设计上,具有较强的整体性和系统性。

第二,依照教育学的学习要求,紧扣硕士研究生入学考试大纲和考试目标,基本按大纲的考查内容、先后顺序组织书稿,适当关照学科体系的逻辑性及相关的热点问题和理论分歧。每册书在序言和目录后跟若干章,每章大致包括学习提示、正文内容、复习思考题等。在内容组织上,具有鲜明的科学性和学术性。

第三,各分册每章复习思考题包括大纲注明的全部题型,即单项选择题、辨析题、简答题、分析论述题,同时适当增加了名词解释和案例解析等题型,题目的选择符合典型性要求并存在一定的内在联系。在学习训练上,具有较强的针对性和操作性。

本丛书由李保强、杨昭宁组织策划并担任总主编,于2006年12月成立了由全国19所院校参与的丛书编委会。作者多为高校有一定影响的教授、硕导和博士,个别学有专长、成绩优异的副教授、讲师和硕士亦承担了部分任务。参编单位有西北师范大学、天津师范大学、山东师范大学、山西师范大学、安徽师范大学、曲阜师范大学、宁夏大学、鲁东大学、聊城大学、临沂师范学院、菏泽学院、济宁学院、泰山学院、山东英才职业技术学

院、湖州职业技术学院、焦作师范高等专科学校、山东经济学院、济南工程职业技术学院和济南师范学校。为保证书稿质量，扩大社会影响，增强图书的权威性，编写工作中特聘请了我国著名教育学家陈信泰先生和胡德海先生作为顾问，两位先生热情参与本丛书的组织和编写工作，并给予多方面的指导和极大的鼓励。在此，我们对两位先生表示由衷的敬仰和深深的谢意。

《教育学专业基础综合学习丛书》编委会

2007年8月

前 言

教育学基本原理系专门为高等院校教育学类各专业大学本科
生而编写的教材。本书主要依据教育学专业硕士研究生入学考
试大纲，在参照若干有代表性的教育学教材的基础上编写而成。
基于对教育学基本原理课程状况的分析和未来发展趋势的把握，
我们力图用新的理念和组织方式来开展编写工作，并以“准确识
记教育学的基础知识；正确理解教育学的基本概念和基本理论；
能够运用教育学的基本理论分析教育理论和实践问题”为学习
目标。考虑到本科生的学习实际和考研需要，在撰写过程中，
本书主要突出了如下三个特点：

一是理论性与基础性。作为教育学专业的一部基础课和必修
课教材，本书力图将本学科的基本概念、基础知识、一般理论准
确地反映出来，使读者通过阅读教材，对教育学的基本原理有比
较清晰又相对全面的认识和理解。

二是科学性与实用性。为维护教育基本原理的科学性，强化
教育基本原理的应用性，增进教育基本理论与教育实际生活之
间的联系，在编写过程中，我们尽力追求理论的深入浅出和语言
的通俗易懂，部分章节还加入了一定的实证材料，试图借助学习
提示、复习思考题和案例分析等，针对本学科的重点和难点，引导
和帮助读者准确把握和具体应用。

三是逻辑性与创新性。本书的框架结构按照教育学自身的逻辑
体系演化而成，广泛吸收了国内外教育学领域既有的各种研究
成果，既反映了教育基本原理的一般内容，又在体系建构和理论

阐释上进行了适当的纳新和创新。

本书既适用于高等院校教育学类各专业本科生的专业培养工作，又可用于各类教师的培训和选拔工作，尤为适用于准备参加教育学类各专业硕士研究生入学考试学员的复习生活。

本书由李保强教授牵头，参照硕士研究生入学考试大纲的体例和纲目，多次召开主题研讨会，在广泛吸取各方面建议的基础上确定了基本架构。参加编写的单位有12所院校：西北师范大学、曲阜师范大学、宁夏大学、鲁东大学、临沂师范学院、泰山学院、山东英才职业技术学院、湖州职业技术学院、焦作师范高等专科学校、山东经济学院、济南工程职业技术学院和济南师范学校。参加本书撰写的作者大多是从事教育学学术研究和教学工作的中青年学者，各章节具体分工如下：第一章，由李保强执笔；第二章，由田殿山、张玲执笔；第三章，由周福盛执笔；第四章，由陈晓燕、曹荣军执笔；第五章，由李虎林执笔；第六章，由王安全执笔；第七章，由刘琳、高闰青执笔；第八章，由李保强、陈永诚执笔；第九章第一节、第三节，由薄存旭执笔；第九章第二节、第四节，由苏凡英执笔；第十章第一节、第三节，由李秋玲、陈宝红执笔；第十章第二节，由蔡佳辰执笔。本书初稿完成后，由主编对照编写大纲，逐章作了修改、审校和定稿。值得说明的是，本书第八章、第九章和第十章所涉猎的内容，目前尚未列入研究生入学考试范围，学习中可作参考或有选择地对待。

为保证教材编写质量，在撰写过程中，我们还借鉴了一些专家、学者的相关研究成果，有些融入论述中，无法一一注明，在此，谨向这些研究成果的作者表示最诚挚的谢意。本书的出版，有幸得到了各方面的关照与支持，山东人民出版社惠予了辛勤的指导，并为本书的如期出版提供了诸多便利，曲阜师范大学教科院的领导和办公室、资料室的老师也从不同的方面给予了大量帮助，令我们颇受鼓舞，对此也一并表示感谢。

囿于我们的学识与水平，加之时间仓促，本书难免有疏漏、偏颇和错误之处，衷心希望专家、同仁和读者朋友批评指正。

《教育基本原理》编写组

2007 年 11 月

目 录

总序	(1)
前言	(1)
第一章 教育学概述	(1)
第一节 教育学的研究对象	(1)
第二节 教育学的研究任务	(11)
第三节 教育学的产生与发展	(14)
第四节 教育学的几个相关问题	(30)
第二章 教育及其产生与发展	(39)
第一节 教育概念的界说	(39)
第二节 教育的结构与功能	(45)
第三节 教育本质问题探讨	(52)
第四节 教育的起源与发展	(59)
第三章 教育与社会发展	(78)
第一节 教育与社会关系的主要理论	(78)
第二节 教育的社会制约性	(86)
第三节 教育的社会功能	(93)
第四节 当代社会发展对教育的需求与挑战	(104)
第四章 教育与人的身心发展	(132)
第一节 人的身心发展及其对教育的制约性	(132)
第二节 人的身心发展的主要影响因素	(145)
第三节 学校教育在人的身心发展中的作用	(152)
第五章 教育目的与培养目标	(164)

第一节	教育目的概述	(164)
第二节	关于教育目的的主要理论	(171)
第三节	我国的教育目的	(189)
第四节	全面发展教育的构成	(199)
第五节	培养目标	(209)
第六章	教育制度与学制	(218)
第一节	教育制度概述	(218)
第二节	学校教育制度分析	(223)
第三节	1949 年以来我国的学制	(231)
第四节	现代教育制度改革的世界趋势	(247)
第七章	教师与学生	(255)
第一节	教师	(255)
第二节	学生	(268)
第三节	教师与学生的关系	(272)
第八章	教育内容及其变革	(284)
第一节	教育内容概述	(284)
第二节	教育内容的发展及其制约因素	(288)
第三节	关于教育内容的理论认识与分歧	(294)
第四节	教育内容的知识分类及其变革走向	(302)
第九章	教育途径的多样化	(316)
第一节	课堂教学	(316)
第二节	课外活动	(327)
第三节	班主任与班级教育	(339)
第四节	家庭与社会教育	(347)
第十章	教育环境分析与建设	(360)
第一节	关于教育环境的基本认识	(360)
第二节	教育环境分析与优化	(370)
第三节	学校教育环境建设	(380)
参考文献		(397)

第一章 教育学概述

【学习提示】在了解教育研究对象分歧的基础上，着重把握关于其研究对象的一般看法和相关认识，明确教育学的研究任务，掌握教育学发展各阶段的代表人物和主要事实，以及教育学的未来发展趋势。同时了解教育学概念的起源与演化及关于教育学的几个其他相关问题。

科学是反映自然、社会、思维等的客观规律的分科知识体系，它是人类认识自然和社会的一种带有显著领域色彩的理性思维成果。在我国，依照研究领域的不同，通常将其分为12个学科门类，即哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学和管理学。教育学作为学科门类，包括教育学、心理学、体育学三个专业一级学科。而作为一级学科的教育学，又包括教育学原理、课程与教学论、教育史、比较教育学、高等教育学、成人教育学、职业教育学、教育技术学、特殊教育学、学前教育学等二级学科。在专业视國中，学者们常常于一级学科范畴下探讨教育学问题。

第一节 教育学的研究对象

毛泽东说过：“每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊矛盾和特殊的本质。科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性，因此对于某一现象的领域所特有的某一矛盾的研

究,就构成某一门科学的对象。”^①换言之,任何一门科学的独立存在,无不取决于其特定的研究领域以及不为任何其它学科所侵扰的专门的研究对象。“‘教育学研究对象’问题同教育学命运攸关”^②,理应成为教育学的首要问题。

一、关于教育学研究对象的分歧

针对教育学的研究对象,研究者历来存有分歧。有的认为研究教育或教育活动,有的认为研究教育现象或教育规律,有的认为研究教育问题,有的认为研究上述几者中的两项或三项,还有的则相对笼统地认为研究人的实践活动或人的交互影响,不一而足。现对各种观点罗列如下,供大家了解。

(一) 研究教育或教育活动

前苏联教育学者凯洛夫在其主编的《教育学》中指出:“教育学的对象就是青年一代的教育。”^③巴班斯基主编的《教育学》谈到:“教育学是关于教育的科学。”^④我国学者吴志超说:“我国教育学要……确立以人的身心发展及其教育为对象。新生一代身心发展与社会历史发展的矛盾应成为教育学所要研究和解决的特殊矛盾。”^⑤姚炳坤认为:“教育学应以微观教育活动为研究对象。我们称微观的教育活动为教育本体,教育学应当研究教育本体各要素间的关系、运行特点,揭示教育本体的普遍法则、规律。”^⑥

① 毛泽东选集 [C]. 北京:人民出版社,1964.284

② 陈桂生.教育学辨 [M]. 福州:福建教育出版社,1998.44

③ [苏]凯洛夫.教育学 [M]. 沈颖译,北京:人民教育出版社,1953,1

④ [苏]巴班斯基.教育学 [M]. 李子卓译,北京:人民教育出版社,1986.14

⑤ 吴志超.关于教育学的对象和体系问题 [J]. 教育研究,1991 (12)

⑥ 姚炳坤.论教育学的研究对象——兼与孙锡敏同志商榷 [J]. 吉林教育科学·普教研究,1994 (1)

（二）研究教育现象或教育规律

钱立群认为：“教育学应以涵盖一切教育活动的教育现象为研究对象而不是仅以某种特殊的教育现象为研究对象。”^① 胡德海强调：“教育学的研究对象自然要被确定为人类社会所存在的全部教育现象，而不能有任何例外，也不允许有任何人为的、任意的割裂和取舍。”^② 郝文武说：“教育学的研究对象只是包括在教育问题中的教育现象，即反映教育问题或在教育问题中表现出来的相对确定的教育现象，不是没有被考察到的或被考察到但未确定的所有教育现象。”^③《辞海·教育心理分册》指出：“教育学是研究教育现象，揭示教育规律的科学。”^④《中国大百科全书·教育》认为，教育学乃“教育科学中重要的基础学科之一，旨在研究教育规律、原理和方法”。^⑤

（三）研究教育问题

日本学者村井实在《教育学的理论问题》一书中，曾对教育学的对象进行了较全面和系统的分析，得出了教育学的对象是“教育问题”的结论。^⑥ 我国学者孙喜亭指出：“教育学的对象应是以教育事实为基础的教育中的一般问题。”^⑦ 成有信也说：“教育学的研究对象是教育问题，是在教育实践活动中产生并被意识到的涵盖教育事实和教育价值之统一的教育问题”。^⑧ 陈桂生说：

① 钱立群. 略论教育学的名称、对象及体系 [J]. 咸宁师专学报, 1998 (11)

② 胡德海. 教育学原理 [M]. 兰州: 甘肃教育出版社, 1998. 4

③ 郝文武. 教育学研究对象新探 [J]. 陕西师大学报 (哲学社会科学版), 1995 (3)

④ 辞海编辑委员会. 辞海·教育心理分册 [Z]. 上海: 上海辞书出版社, 1980. 1

⑤ 中国大百科全书·教育 [Z]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1985. 181

⑥ (日) 大河内一男, 海后宗臣. 教育学的理论问题 [M]. 曲程、迟凤年译, 北京: 教育科学出版社, 1984. 32

⑦ 孙喜亭. 教育学问题研究概述 [M]. 天津: 天津教育出版社, 1989. 13

⑧ 成有信. 教育学原理 [M]. 郑州: 大象出版社, 1993. 16

“以教育学而论，它的研究对象不是‘教育现象’而是‘教育问题’。”^①周雁说，“教育原理”意义上的“教育学”的研究对象是“在教育价值观引导下形成的、以教育事实为基础的、教育中的一般问题”。^②

（四）既研究教育现象和规律，亦研究教育问题

华中师范学院教育系等5所院校合编的《教育学》指出：“教育学是研究教育现象及其规律的一门科学，诸如教育本质、教育目的、教育制度、教育内容、教育方法、教育管理等等，都是教育学所要探讨的问题。”^③南京师范大学教育系编的《教育学》也指出：“教育学所研究的主要是学校教育这一特定的现象，研究在这一现象领域内所特有的矛盾运动规律”；“作为高等师范院校教学用书的普通教育学，它的研究对象既包括了学校的一般规律，也包括了中小学教育中的特殊规律。”^④上海师范大学所编的《教育学》申明：“教育学的研究对象是教育现象和规律。”^⑤金一鸣认为：“将教育学的研究对象定义为教育现象，……也可以说教育学的研究对象是实际存在着的教育问题，不应该把研究教育现象和研究教育问题对立起来。”^⑥陕西师范大学编写的《教育学原理》指出：“教育学是研究教育现象、探讨教育问题、揭示教育规律的一门科学”；“它的研究对象就是教育、教育现象和教育问题。”^⑦

① 陈桂生·教育研究对象辨·教育理论与实践，1995（4）

② 周雁·教育研究对象探新[J]·内蒙古师范大学学报（教育科学版），2004（7）

③ 王道俊，王汉澜·教育学[M]·北京：人民教育出版社，1989.1

④ 南京师范大学教育系·教育学[M]·北京：人民教育出版社，1884.1

⑤ 上海师范大学《教育学》编写组·教育学[M]·北京：教育科学出版社，1978.1

⑥ 金一鸣·教育原理[M]·合肥：安徽教育出版社，1995.5~6

⑦ 转引自郝文武·教育研究对象新探[J]·陕西师大学报（哲学社会科学版），1995（3）

（五）其他相关认识

俄国的乌申斯基认为，教育学“不是研究那不以人的意志为转移而存在的东西，而是研究实践活动——未来的实践活动，非现在的也非过去的实践活动，因为后者同样是人的意志不能转移的东西，科学是研究现在存在和过去存在的東西，而艺术则达到那现在尚未有的东西，它的目的和理想是创造未来”。^① 美国的桑代克在与其学生盖兹合著的《教育之基本原理》写道：“教育学研究人类各个人及其全部世界的相互作用……教育学必须研究人类本身及世界的任何方面的改变，因为教育学须能供给有效的意见，使人们知道改变人们本性以适应新的环境的可能性与合理性。”^② 我国的白世国则认为：“教育学的研究对象应是研究人类影响活动及在此过程中生存信息如何转换的规律。”^③ 教育学的研究对象是关于人的问题，“教育学所关心的是孩子的身心发展”，“教育学，就是迷恋他人成长的学问”。^④

显而易见，因研究者视角的不同，对教育学的研究对象在认识上尚存在不少分歧。无论是研究“教育”，还是研究“教育活动”；无论是研究“教育现象”，还是研究“教育规律”；无论是研究“教育问题”，还是研究“人的发展”和“教育影响”等，均反映了各种独特视角下的认识差异。这些认识无疑对我们全面地把握其研究对象都具有一定的启发意义。教育学研究所涉及的一系列概念和范畴，与不同学者述及的观点均无不关联，不管其意向指认有什么不同的倾向或差异，不管其关注的范围是大或小，也不管其研究的是现存的教育事实还是未来教育实践，不可

① （俄）乌申斯基．人是教育的对象 [M]．北京：人民教育出版社，1989.1
~2

② [美] 桑代克，盖兹．教育之基本原理 [M]．北京：商务印书馆，1935.5

③ 白世国．教育学应研究什么 [J]．廊坊师专学报，1999（4）

④ 范梅南．教学机智—教育智慧的意蕴．转引自卢勇．教育，迷恋学生的成长——读《教学机智—教育智慧的意蕴》一书的启示 [J]．基础教育课程，2005（11）