

經學卷
(下)

張國淦文集續編

朱家溍題



責任編輯／李艾肖
封面設計／齊斧
責任監製／馬洪波

永年

如月

PDG

論語異文表

學 而 第 一

（邢《疏》：“自此至《堯曰》，是《論語》二十篇之名及次第。”）

子曰：“學而時習之，不亦說乎？（說、悅同。）有朋自遠方來，不亦樂乎？（樂，音洛。）人不知而不慍，不亦君子乎？”（慍，紆問反。）

（白虎通·辟雍篇）：“《論語》曰：‘朋友自遠方來’。”

有子曰：“其爲人也孝弟，而好犯上者，鮮矣；不好犯上，而好作亂者，未之有也。（弟、好，皆去聲；鮮，上聲。下同。）君子務本，本立而道生，孝弟也者，其爲仁之本與！”（與，平聲。）

子曰：“巧言令色，鮮矣仁！”

曾子曰：“吾日三省吾身：爲人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？傳不習乎？（省，悉井反。爲，去聲。傳，平聲。）

子曰：“道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時。”（道、乘，皆去聲。）

（春秋繁露·竹林篇）：“孔子曰：‘道千乘之國，敬事而信’。”

子曰：“弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛衆而親仁。行有餘力，則以學文。”（弟子之弟，上聲；則弟之弟，去聲。）

子夏曰：“賢賢易色；事父母，能竭其力；事君，能致其身；與朋友交，言而有信。雖曰未學，吾必謂之學矣。”

子曰：“君子不重則不威，學則不固。主忠信。無友不如己者。過，則勿憚改。”

何休《公羊傳·僖十年解詁》：“無友不如己者。”

曾子曰：“慎終追遠，民德歸厚矣。”

子禽問於子貢曰：“夫子至於是邦也，必聞其政，求之與，抑與之與？”（之與之與，平聲。下同。）子貢曰：“夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求也，其諸異乎人之求之與？”

《仲尼弟子端木賜傳》：“陳子禽又問曰：‘孔子適是國，必聞其政，求之與，抑與之與？’子貢曰：‘夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之也？’”又，《田叔傳·贊》：“孔子稱曰：‘居是國，必聞其政’。”

子曰：“父在，觀其志；父沒，觀其行；三年無改於父之道，可謂孝矣。”（行，去聲。）

葉適《習學記言》：“此當以‘三年無改’爲句。終三年之間而不改其在喪之意，則於事父之道可謂之孝。”

有子曰：“禮之用，和爲貴。先王之道，斯爲美。小大由之，有所不行。知和而和，不以禮節之，亦不可行也。”

《公羊傳·宣九年解詁》：“孔子曰：‘知和而和，不以禮節之，亦不可行也’。”

案：此章漢石經有“道斯爲美，小大由之，有所不行，知”殘字可證。無“孔子曰”。漢時引《論語》有非孔子語。因《論語》記孔子，即書爲孔子語者，當分別觀之。

有子曰：“信近於義，言可復也。恭近於禮，遠恥辱也。因不失其親，亦可宗也。”（近、遠，皆去聲。）

《說苑·修文篇》：“孔子曰：‘恭近於禮，遠恥辱也’。”以有子

爲孔子。

子曰：“君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。”（好，去聲。）

子貢曰：“貧而無諂，富而無驕，何如？”子曰：“可也。未若貧而樂，富而好禮者也。”（樂，音洛。好，去聲。）子貢曰：“《詩》云：‘如切如磋，如琢如磨。’其斯之謂與？”子曰：“賜也，始可與言《詩》已矣，告諸往而知來者。”

《史記·弟子端木賜傳》：“子貢問曰：‘富而無驕，貧而無諂，何如？’孔子曰：‘可也。不如貧而樂道，富而好禮’。”《禮記·坊記篇》：“子曰：‘貧而好樂，富而好禮’。”

子曰：“不患人之不己知，患不知人也。”

案：此篇末漢石經有“章”字。漢石經《八佾篇》、《陽貨篇》末“凡廿章”；《堯曰篇》末“司·凡”（新出殘字）《魯論》無“子曰：不知人”章，即謂之有“司·凡 ·章”。以此例之，此係凡 章。其他篇末亦有凡 章，但皆殘闕。

學而第一表：

	漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前 諸家引	兩漢後 諸家引
不亦說乎		“說”作“悅”	同	同	同(注一)	同			
有朋自遠 方來								《白虎通·辟雍篇》引作“朋友”。	《釋文》：“有，或作友，非”。(注二)
其爲人也 孝弟		“弟”作“悌”。	同	同	同(注三)	同	同		《釋文》：“弟，本或作悌”。
君子務本		“務”作“勢”。						《說苑·建本篇》、《後漢書·延篤傳》：“君子務本”上有“孔子曰”。(注四)	

漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前諸家引	兩漢後諸家引
其爲人之 本與	無“爲”字。		同	同(注五)			《七經考文》： “足利本無 ‘爲’字”。王 恕、陳普云： “仁”當作 “人”。(注六)	
巧言令色		“色”作 “色”。						
鮮矣仁				“鮮矣”下 有“有”字。			苞氏注作“有 仁”。(注七)	
與朋友交	“交”下有 “言”字。	同	同	同	同			

漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前諸家引	兩漢後諸家引
傳不習乎								《釋文》：“《魯》讀‘傳’，爲‘專’，今從《古》”。(注八)
道千乘之國	作“道千專”。	同	同	同(注九)	同			《釋文》：“道，本或作專”。
敬事而信	作“敬” “欽”。(注十)							
使民以時	作“民” “𡗗”。(注十一)							

	漢石經	唐卷 子本	津藩本	正平本	皇本 (即足 利本)	懷德本	邢本	兩漢前 諸家引	兩漢後 諸家引
無友不如 己者									《釋文》：“毋 友，本亦作 無”。(注十 二)
子禽問於 于貢曰									《釋文》：“貢， 本亦作贗”。
夫子至於 是邦也								《史記·弟子 傳》作“孔子適 是國”。	
抑與之與	“抑與”， 作“意 予”。(注 十三)							又《弟子傳》作 “抑與”。	

	漢石經	唐卷 子本	津藩本	正平本	皇本 (即足 利本)	懷德本	邢本	兩漢前 諸家引	兩漢後 諸家引
子貢曰	“貢”作 “轅”。十 (注四)								
夫子溫、 良、恭、讓以 儉、讓以 得之。	“讓”作 “遜”。十 (注五)								
夫子之求 之也		“求”下無 “之”字。	同	同					
異乎人之 求之與			“人”下 無“之” 字	同	“與”下有 “也”字。	同		又《弟子傳》 “與”作“也”。	

	漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前諸家引	兩漢後諸家引
亦不可行也	“不”下無“可”字。(注十六)								
亦可宗也					“宗”下有“敬”字。	同(注十七)			
好學也已	“也已”作“已矣”。	“已”下有“矣”字。	同	同	同	“也已”作“也矣已”。			
子貢曰					“貢”下有“問”字。(注十八)			又《弟子傳》有“問”字。	

漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前 諸家引	兩漢後 諸家引
貧而樂	“樂”下旁添 “道”字。 (注十九)	“樂”下 有“道” 字。	同	同(注二 十)	同		又《弟子傳》作 “樂道”。《文 選·幽憤詩》注 引有“道”字。 《禮記·坊記》 作“貧而好 樂”。	
如磨								《釋文》：“摩， 一本作磨”。 (注二十一)
其斯之謂 與				“與”下有 “也”字。				
而知來者	“者”下有 “也”字	同	同	同	同	•		

漢石經	唐卷子本	津藩本	正平本	皇本 (即足利本)	懷德本	邢本	兩漢前 諸家引	兩漢後 諸家引
不己知				“知”下有 “也”字	同			
患不知人也	“患”下有 “己”字	同	同	同	同			《釋文》：“患不知也，本或作患不知人也”。俗本妄加字，今本“患不知人也”。(注二十二)

- (注一) 翟灝《四書考異》：“古喜說、論說同字，漢後增从‘心’字別之。‘悅’初見《廣韻》。徐鉉《新修字義》云：經典只作‘說’。然《毛詩》‘說懌女美’，陸氏釋云：又作‘悅’。《爾雅·釋詁》：‘悅，樂也；悅，服也’。皆書作‘悅’。而《孟子》但用‘悅’字，則二字通寫已久。” 阮元《論語校勘記》：“《說文》：說，說釋也，从言兑聲，一曰談說，蓋古人喜‘兑’字，多假借作‘說’，唯皇本俱作‘悅’。而《先進篇》‘無所不說’、《子路篇》‘君子易事而難說也’，又仍作‘說’。”
- (注二) 《論語校勘記》：“《白虎通·辟雍篇》引‘朋友自遠方來’，又鄭氏康成注此云：‘同門曰朋，同志曰友’，是舊本皆作‘友’字。”
- (注三) 《論語釋文》：“‘弟’，本或作‘悌’。下同。皇本作‘悌’，邱光庭《兼明書》亦作‘悌’。”
- (注四) 劉向《說苑·建本篇》：“孔子曰：‘君子務本，本立而道生。’夫本不正者末必倚，始不盛者終必衰。《詩》云：‘原隰既平，泉流既清，本立而道生’。”《後漢書·延篤傳》：“夫仁人之有孝，猶四體之有心腹，枝葉之有根本也。聖人知之，故曰：‘夫孝，天之經也，地之義也，人之行也。君子務本，本立而道生。孝弟也者，其爲人之本與’。” 阮元《學經室集》：“‘本立而道生’一句，乃古逸《詩》句也。此一節四句，乃孔子語也。劉向《說苑·建本篇》云云，雖漢人引《論語》往往皆以爲孔子之言，但劉向明以此上二句爲孔子之言，尚是漢人傳《論語》

之舊說，而又以為有子言者，所以似夫子也。”劉向在西漢校祕書，見傳記百家古說甚多，是以《建本篇》又引孔子曰：“立體有義矣，而孝為本”。觀此益可知《論語》此二句為孔子語也。又《後漢書·延篤傳》云云，以此節十九字與《孝經》十四字同引為孔子之言，其為兩漢人舊說，皆以為孔子之言矣。（《論語解》）劉逢祿《論語述何》：“子曰：‘君子務本，本立而道生。孝弟也者，其為仁之本與！’”從《後漢書》兩引作“子曰”。

案：何晏《集解·叙》：“劉向言：‘《魯論語》二十篇，皆孔子弟子記諸善言也’。”所據當係《魯論》。劉逢祿亦今文學。

（注五）日本武內義雄《論語義疏校勘記》：“古鈔《集解》本、正平本並‘仁’上無‘為’字。”皇《疏》諸本並有。此下《疏》但云：“孝是仁之本”。《泰伯篇》“君子篤於親”章下，《疏》引此句亦無“為”字。疑皇氏原本亦無“為”字。

（注六）王恕《石渠意見》：“‘為仁’之‘仁’當作‘人’，蓋承上文‘其為人也孝弟’而言，孝弟乃是為人之本”。陳善《捫蝨新語》：“古人多假借用字，《論語》中如‘孝弟也者，其為人之本與’；又曰‘觀過，斯知仁矣’；又曰‘井有人焉’，竊謂此‘仁’字皆當作‘人’。”

（注七）《集解》包氏曰：“少能有仁”。《論語校勘記》：“案，包《注》及《疏》文當作‘有仁’。”

案：《後漢書·包咸傳》：“咸習《魯詩》、《論

語”，即漢石經所載包說。皇本作“有仁”，是此“有”字梁時本尚有。皇《疏》云“少有仁”。邢《疏》云“少能有仁。”

- (注八) 徐養原《論語魯讀考》：“《說文·寸部》：‘專，六寸簿也’。有所聞見，輒流記之，以備忽忘。暇則筆之於書，時時省覽，所謂習也。或疑‘專’爲‘傳’之省文，非也。古文省，今文繁；古文多假借，今文多用本字。今《古論》作‘傳’，而《魯論》作‘專’，其非同字明矣。”

(注九) 《論語釋文》：“‘道’，本或作‘導’。皇本作‘導’。”

(注十) 《論語校勘記》：“宋石經避廟諱‘敬’作‘欽’，後倣此，唯《子路篇》以下則闕筆爲‘敬’。”

(注十一) 《論語校勘記》：“唐石經避太宗諱‘民’作‘皀’。後倣此。

(注十二) 《論語校勘記》：“古書‘無’、‘毋’多通用，後《子罕篇》各本又並作‘毋友’，唯皇本仍作‘無’。”（並詳《爲政篇》注七）

(注十三) 洪适《隸釋》：“漢石經作‘意予’之‘與’。”張舜民《畫墁錄》、董道《廣川書跋》、黃伯思《東觀餘論》皆云：“漢石經作‘意與’之‘與’。”《論語考異》：“徐氏《說文繫傳》曰：‘見之于外曰意，意猶抑也，舍其言欲出而抑之也。’《大戴禮》：‘武王問黃帝，顓頊之道存乎？意亦忽不可得歟？’‘意’音如‘抑’，二字古蓋通用。”《論語魯讀考》：“‘予’，今本作‘與’。洪氏失注。《儀禮·士喪禮》：‘抽扃予左手，兼執之’。注云：古

文‘予’爲‘與’。”是“予”爲今文也，故《魯論》作“予”。

- (注十四) 臧琳《經義雜記》：“《說文·貝部》：‘貢’，獻功也。從貝，工聲。‘贛’，賜也。从貝，贛省聲。是‘貢’、‘贛’不同。依《說文》當爲‘贛’，‘贛’即‘贛’之訛體。子貢名賜，故字子贛，作‘貢’者，字之省借耳。今《禮記·樂記》‘子贛見師乙而問焉’、《祭義》‘子贛問曰：子之言祭’，尚存古本，餘則多爲後人改易矣。”《論語校勘記》：“《隸釋》載漢石經，凡‘子貢’字皆作‘子贛’，蓋‘贛’、‘贛’並當作‘贛’。”

- (注十五) 《論語校勘記》：“宋石經避諱‘讓’作‘遜’，後倣此。唯《先進篇》‘其言不讓’，但闕末筆。”

- (注十六) 《漢石經》作“亦不行”，《公羊解詁》作“亦不可行也”。《集解》：“馬融曰：‘亦不可行也’。”是漢時本亦有“可”字。

- (注十七) 《論語義疏校勘記》：“皇本‘宗’下有‘敬’字，諸本皆然。唯久原本旁注‘異本無敬字’。此下孔注云：‘亦可宗也’。皇疏則云：‘亦可宗者’云云，疑皇疏所據經文本無‘敬’字。今本有‘敬’字，蓋涉注文而竄者。”（案：沈濤《論語孔注辨僞》云：“孔注係何晏僞託”。）

- (注十八) 《論語校勘記》：皇《疏》云：“子貢問言，若有貧者能不橫求，何如，故云‘貧而無諂’也”。邢《疏》云：“若能貧無諂佞，富不驕逸，子貢以爲善，故問夫子曰：‘其德行何如’”。據此，則