

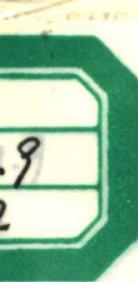
WO ZHIDAO SHENME



我 知 道 什 么 ?

社会生物学

[法]米歇尔·弗伊著



商 务 印 书 馆

我知道什么？

社会生物学

[法] 米歇尔·弗伊 著

殷世才 孙兆通 译

商务印书馆

1997年·北京

图书在版编目(CIP)数据

社会生物学/(法)弗伊著;殷世才,孙兆通译。-北京:商务印书馆,1996
(《我知道什么?》丛书)
ISBN 7-100-02246-0

I. 社… II. ①弗… ②殷… ③孙… III. 社会生物学
IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 16959 号

我知道什么?

社会生物学

[法] 米歇尔·弗伊 著

殷世才 孙兆通 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

新华书店总店北京发行所发行

北京外文印刷厂印刷

ISBN 7-100-02246-0/C·17

1997年5月第1版

开本 787×960 1/32

1997年5月北京第1次印刷

字数 69千

印数 4 000 册

印张 4 3/4

定价:7.50 元

《我知道什么?》丛书

出版说明

世界闻名的《我知道什么?》丛书,是法国大学出版社 1941 年开始编纂出版的一套普及性百科知识丛书。半个多世纪以来,随着科学知识的不断发展,该丛书选题不断扩大,内容不断更新,已涉及社会科学和自然科学的各个领域及人类生活的各个方面。由于丛书作者都是有关方面的著名专家、学者,故每本书都写得深入浅出,融知识性和趣味性于一体。至今,这套丛书已印行 3000 余种,在世界上产生很大影响,被译成 40 多种文字出版。

“我知道什么?”原是 16 世纪法国哲人蒙田的一句话,它既说明了知识的永无止境,也反映了文艺复兴时期那一代人渴求知识的愿望。1941 年,法兰西民族正处于危急时期。法国大学出版社以蒙田这句话为丛书名称出版这套书,除了满足当时在战争造成的特殊形势下大学教学与学生读书的需要外,无疑具有普及知识,激发人们的读书热情,振兴法兰西

民族的意义。今天，我国正处在向现代化迈进的新时期，全国人民正在为把我国建设成繁荣富强的社会主义国家而努力奋斗，我们相信，有选择地陆续翻译出版这套丛书，对于我们来说也会起它应有的作用。

这套丛书的翻译出版得到法国大学出版社和法国驻华使馆的帮助，我们对此表示真诚的谢意。由于原作为数众多，且时间仓促，所选所译均难免不妥之处，个别著作持论偏颇，尚希读者亮察。

商务印书馆编辑部

1995年5月

引言 “社会生物学”:一个含糊不清的概念

美国动物学家、研究昆虫社会的著名专家 E. 威尔逊于 1975 年撰写了一部巨著《社会生物学, 新的综合》。⁽¹⁾这本书轰动了从大学校园到政界的整个知识界。这是一本介绍从无脊椎动物到灵长类动物之间合作关系的雄心勃勃的学术性专集, 它也宣布了一种解释社会生活的新理论, 即社会生物学的诞生。社会生物学是“系统地研究一切社会行为的生物学基础”的科学, 它研究一切物种, 包括人类在内。

迄今为止, 人们是通过类比用“社会”一词来表示动物的集体性, 因为如果说在人类社会的基础上可以产生各种道德原则和文化传统, 而动物却并不表现出任何目的性, 它们唯一的记忆是遗传继承。那么, 如何解释物种的进化产生了动物之间某些形式的合作呢? 例如为了保护群体而使某只昆虫死亡。如果利他主义者没有留下子孙就死去, 它又如何把自己的社会生活能力传给后代呢? 社会生物学

家的回答基于这样的事实：所谓“繁殖”是迷惑人的。在有性物种中，任何个体都不能繁殖出与它自身相似的新个体。它由于偶然的遗传机遇提供生物遗传要素——基因，这些基因能繁殖出与它们自身相似的个体。利他主义者只需拥有相当数量的与它的近亲相同的基因，就能够使遗传原则得到尊重：它在进行有益于其亲属的活动时，也要求这些亲属传播它们的共同基因，从而也传播社会行为。威尔逊指出，“基因的伦理”完全是“利己主义的”。

如果作者在研究了天地万物之后，没有用下面的词语来写最后一章，那就不会在这种智力游戏中引起轰动了：

“现在让我们用自然史的自由思想来看待人类，就像我们是来自另一个星球的动物学家，要把地球上各社会物种补充完整。”

“从这种宏观角度来看，人文科学和社会科学就成为生物学的一些专门学科；历史、传记和小说就是人类行为学研究的记录，而人类学和社会学则共同构成与灵长目同类的物种的社会生物学”。^[2]

从基因利己主义的角度来看，人的本性完全受竞争的支配。好战、排外、社会统治制度、侵略、轻信、信仰上帝、妇女的顺从以及家庭成为社会的基本细胞，都是天赋的模式。由于这些模式都是人类动

机的基础，所以也是社会生活的实质内容。

享有科学权威的人类被描写得如此卑劣，使人感到不安。“科学为人民”^[3]小组的学者们提出质问，这位动物学家是哪个星球的人？他是不是本能地按照他本身的文化所传授的答案来描述动物的行为，然后在他的自然主义著作中天真地重新提出建立社会现状的准则？

新闻界的采访、威尔逊关于人性的一篇著作^[4]以及其他社会生物学家所写的类似著作，都是要得到舆论界的支持。对新科学脆弱的科学基础并不敏感的宣传工具继续着科学家之间的争论。“社会—生物学”这个能使人产生联想的字眼变成了一个空洞的口号，产生了同样的宣传效果。在新的危机已打破数十年发展所造成的幻觉的时代，危机似乎正好说明存在着不可逾越的社会约束。科学曾使人们相信一切都是可能实现的，而现在它又认为一切都是命中注定的，《巴黎晨报》指责说，这是“不可思议的科学”，《外交世界》则气愤地说，这是“一门严峻时刻的科学”。

在四年内，社会生物学从受人尊敬的科学变成极右派手中挥舞的护身符。社会生物学效应，这就是在美国、英国和法国引起争论的秘密，是社会生物学有许多关于人的本性的东西要向我们介绍的保

证。社会生物学效应已经简化成由两个对立的词(社会-生物)结合而成的一句挑衅性的口号,这句口号一出笼就有了支持者和反对派,对社会结构产生了某种刺激作用。

社会生物学变成了伪科学的同义词,这种情况在法国比在其他任何地方都更严重。由于研究人员不感兴趣,法国在十年中没有出版或翻译过任何一部介绍这门新学科论点的著作。社会生物学一词是直接通过政治途径引进的。后来,两派知识分子的许多论文互相坚定了这样一种想法:把科学家们始终不屑一顾的那场争论所可能具备的社会涵义辨个水落石出,一些相互矛盾的论点推动着这场虚构的辩论。对于社会生物学的“根本”错误,一些人认为在于它是达尔文主义的,而另一些人则认为它背叛了达尔文。

但是,某些研究人员自己大肆鼓吹的这种社会生物学效应是从哪里来的?把研究人员的推理与社会创造者的神话联系在一起的那些想法是通过什么途径进入法国境内的?生物学家所探索的领域难点很多,因为他所研究的这个世界已经暴露无遗。这是一个庞大的交换系统的所在地,操纵这个系统的是遗传、性和本能。在它们未被发现之前,传统就已经给它们分配了某种角色。它们分别确定物种的动

物性和人性，确定个体和群体的身份，确定一种性别优于另一种性别。

遗传学家里夏尔·勒冯坦是社会生物学的主要反对者。他认为生物学宿命论的反对派就像一个消防队。我们总是东奔西跑去灭火，但从未能建造一座坚不可摧的大厦。有时我们研究种族，有时研究智商，现在又研究所谓妇女天生处于劣势的问题。我们这样的研究是非常不利的。那些脑袋里装满了简单化解释的人们，不愿承认生物学不能对战争、疯狂和犯罪作出有效的解释。

对社会生物学进行研究，并不是用生物学决定论去反对另一种决定论。

这一研究也不依靠这一学说虔诚的辩护士们，这些人比他们所捍卫的科学更令人怀疑。调换研究角色或许会直接触及学者们阴谋的要害。如果社会生物学只是某个无耻的空想理论家暗中策划的骗人把戏，它就永远也不会享有科学的盛誉。现在，这一高贵称号得到如此高的评价，所以人们不能随便使用它。获得这一称号的学科十分珍惜地维护它。社会生物学如果没有某种魔力，就不可能跨越横置于专家学者的僵化语言与社会意识的丰富语言之间的障碍。

因此，首先要了解是什么使社会生物学进入科

学领域，并在其中取得合法地位；探究它作为动物学理论所取得的成就及其局限性。

然后，通过对社会生物学论点的社会内涵的研究，我们将了解到它怎么能够自称要对人类进行生物学解释。

目 录

引言 “社会生物学”:一个含糊不清的概念	1
第一章 社会生物学的起源	1
一、动物社会	1
二、动物生态学	6
三、综合进化论	12
四、群体动态	17
五、社会进化论	21
第二章 社会生物学的理论	26
一、汉密尔顿模式	26
二、社会膜翅目的利他主义	32
三、把模式扩展到其它物种中	39
四、博弈论	50
第三章 动物社会生物学:事实与矛盾	64
一、是基因利己主义,还是合作?	64
二、社会等级	68

三、性社会生物学	73
第四章 对社会生物学的科学批判 86	
一、遗传学与生物	87
二、庸俗达尔文主义	93
三、人类社会生物学	95
第五章 社会生物学与社会 105	
一、科学中的权力游戏	106
二、美国关于遗传的辩论	109
三、法国：新右派的社会生物学	111
四、社会生物学，社会达尔文主义和优生 学	115
结论.....	123
注释.....	127
参考书目.....	133

第一章 社会生物学的起源

一、动物社会

如果一个个体不是诞生在陌生的环境中，而是诞生在它的同类发出信号的世界中，那么在谈到动物界时，“社会行为”一词就可以从广义上去理解。即使在最原始的物种中，同类之间的交往也是与性伙伴相会的条件。对许多动物来说，在自然界中划分觅食或安身之地，还需要遵循某些礼仪化的行为惯例。最后，雌雄双方共同抚养后代——这是大部分鸟类、许多海生鱼类和某些昆虫及甲壳动物的习惯——并非简单的性行为，因为共享资源必须具备能互相辨认、协调行动和加强配偶间定期联系的一系列机制，这些机制使一对配偶成为一个完整的社会小单位。

一个物种的“环境”并不是每个有机体在其中诞

生的一堆杂乱无章的原始材料，而是一个由群体成员之间进行基本交往的场所。在生态空间，交往起着有利于组织的作用。

但是，动物社会行为的最高形式是合作群体，在群体内往往分为觅食组、防御组和繁殖组。在从水母到蜘蛛的众多动物门中，都有这种群体，但最明显的例子可以在社会昆虫和哺乳动物中看到，而后者中最有代表性的当首推灵长类动物。

1. 社会昆虫 社会昆虫中的两个主要种群是白蚁和膜翅目。白蚁——蟑螂的近亲——的标准群体是以蚁王和蚁后为中心组成的。雌雄两性无翅工蚁不进行任何繁殖活动，只负责供食和保护蚁巢。传宗接代的工作由有翅蚁承担。

社会膜翅目有若干个家系(蚂蚁、胡蜂、蜜蜂、熊蜂等)，在这些家系中，“社会性”独立地出现过 11 次。因为众所周知，它们中的大多数原始种类的社会生活还没有达到很高的水平。每一群体都起源于一个或几个在婚飞中受精的雌体。工蜂群完全由不育的雌性组成。雄蜂只在繁殖季节与多产的雌蜂同时出现。因此，所有膜翅类群体都是雌性社会。长时期来，这种相似性使动物学家迷惑不解，人们将看到社会生物学怎样为了自己的利益解释这种现象。

2. 哺乳动物社会 当哺乳动物社会存在的时候,它们的结构是多种多样的。这里有两个截然相反的例子:一个是激烈的竞争构成群体生活,另一个则实现了理想的社会协调。

海象在繁殖季节大群大群地聚集在狭窄的滨海地带。在那里,雄海象为把上百头雌性作为“妻妾”置于自己的控制之下而相互抗争。在这些借助其鳍而笨拙爬行的海象中,争斗者获胜的手段是它们的体重和牙齿。最年长的雄性身宽体大,能够经受住它们为招引和保护伴侣而必须经常进行的连续作战。为数不多的这些脂肪肥厚的胜利者可以承担一年之中繁殖幼海象的全部任务。这种“一夫多妻制”是暂时的,因为雄性要到高龄才能生殖,并且往往在争斗季节中死去。

更完整的社会行为是非洲四趾猎狗(或“鬣狗”)的行为。它们成群地追捕斑马和羚羊。成年猎狗就地吞食猎物,然后返回洞穴吐出食物喂养幼崽,不管这些幼崽是不是自己的后代。

3. 灵长类动物的社会行为 在哺乳动物中,猴子社会居于特殊地位。在 60 年代,为了更好地了解人类之前的灵长类动物的原始社会结构,制定了对猴子社会进行研究的明确计划,这一研究是对新兴

的社会生物学最有影响的一项研究。于是生物学家就成了人类学家：他试图使自己受到群体的接纳，学习辨认每一个体，然后逐日逐年记录下它们的婚姻关系、它们的社会地位和性伙伴的变化。这些做法搅乱了人们对我们的远祖所形成的认识。

最大的社会是狒狒社会，这些社会可拥有数百个成员。所有的群体都分成若干“氏族”，每一氏族都以一群起组织作用的成年狒狒为中心。雌狒狒成熟后仍留在它们原来的氏族，而青春期的雄狒狒则离开自己的氏族成为“外围”。于是它们就能和所遇到的处于青春期的熟悉的狒狒结合。随后，逐步的亲近使雄狒狒能够进入另一群体，并且在一生中有可能登上领导群体活动的领袖宝座。社会交往包含恐吓阶段、安慰阶段（通过“梳理”行为），但也有一种微妙的关注结构，每一成员都很留心其他成员、尤其是首领的行动。群体的这种结构在规定取食顺序的优先权上，和在抵御外敌的斗争中表现出来。绿狒狒氏族是由“多雄性”群体组成的，在这些群体中，有许多成年雄狒狒和雌狒狒共同生活。而阿拉伯狒狒则分成“单雄性”小群体，在这些小群体中，只有一个成熟的雄狒狒和一群雌狒狒共同生活，并且经常一起转移。

最接近人类的物种（如长臂猿、猩猩、大猩猩、黑