

沈德理：著

KEXUE SHEHUIZHUYI LILUN JIAOYU RUOGAN WENTI YANJIU

科学社会主义理论教育 若干问题研究

- 可以明确的是，前苏联——主要是在列宁时期的马克思主义
- 义理论教育至少在下列一些地方是值得进一步总结和
- 借鉴的：它主要体现在列宁所提出的在马克思主义理论教
- 育的“灌输论”的原则指导下的理论与实践活动：

- 1. 将普及马克思主义和提高全社会的文化素质结合起来，大力开展文化革命。列宁认为，建设社会主义，一要全党学习、学习、再学习，学习马克思主义和科学知识，不断提高对国家的管理能力。二要开展群众性的文化革命，因为“文盲是站在政治之外的”；
- 2. 积极关心和培养青少年成长，发挥共产主义青年团以及工会的作用，引导其树立共产主义必胜的信念，同时做好党的助手，起到党联系广大群众的桥梁作用；
- 3. 着眼于对敌斗争的胜利，强化党的队伍的纪律性，在理论教育过程中始终要求围绕党的中心工作，并做人民群众的榜样；

中国社会科学出版社

沈德理：著

KEXUE SHEHUIZHUYI LILUN JIAOYU RUOGAN WENTI YANJIU

科学社会主义理论教育 若干问题研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科学社会主义理论教育若干问题研究/沈德理著. —北京:
中国社会科学出版社, 2007. 9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6574 - 4

I. 科… II. 沈… III. 思想政治教育 - 研究 - 中国
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 182924 号

出版策划 任 明
特邀编辑 乔继堂
责任校对 石春梅
封面设计 典雅设计
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 9 月第 1 版 印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.625 插 页 2

字 数 322 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有、侵权必究

序

曹天禄*

展现在广大读者面前的这本论文集——《科学社会主义理论教育若干问题研究》，是作者从事学术研究以来的主要研究成果汇集，凝聚着作者的心血。从内容上看，作者在文中提到的科学社会主义理论教育，应是大科学社会主义理论教育，亦即马克思主义理论教育，本论文集对此有独到的见解和精彩的论述。我这里借题发挥，就马克思主义理论教育的逻辑起点——什么是马克思主义做一些个人化的阐述。因为，只有弄清什么是马克思主义，才能使马克思主义沿着正确的轨道行进，才能使马克思主义得以有效传播，才能使受众心服口服地接纳马克思主义，也才能使马克思主义本土化。

一

在马克思主义诞生近 160 年，作为其物化形态的社会主义制度近 90 年的时候，提出“什么是马克思主义”的问题，对于以马克思主义为指导思想的共产党及其从事了几十年社会主义建设的党、国家和人民来说，是难以接受甚至是难以忍受的。因为，这似乎印证了西方长期所宣扬的马克思主义“乌托邦”论，或产生了我们还在没有搞清什么是马克思主义和社会主义的情况下，就信仰马克思主义和实践社会主义，而这样的马克思主义和社会主义，是否是

* 作者为华中师范大学科学社会主义研究所博士生导师。

真正的马克思主义和社会主义的疑问。

产生这些疑惑是可以理解的，既有马克思主义和社会主义的敌人对它的种种责难和歪曲的原因，又有我们自身长期以来将马克思主义和社会主义宗教化和绝对化的原因，而根本原因在于后者。我们长期以来把马克思主义囿于一种官方的垄断解释，把社会主义限于一种僵化的苏联模式，排斥其他马克思主义（包括其他社会科学）研究和社会主义实践的积极成果，使本来充满生机与活力的马克思主义和社会主义变得故步自封、死气沉沉，甚至将歪曲和附加的马克思主义视为马克思主义本身。但马克思主义本身是发展的科学，社会主义本身是发展的制度。因此，在新世纪接近或还原马克思主义的本来面目，在此基础上发展和创新马克思主义具有重大的理论意义和实践价值。

无论怎样，对于什么是马克思主义，什么是社会主义，怎样建设社会主义，仍是当今各国共产党、社会主义国家和许多理论工作者需要认真探索和深入研究的重大理论问题和实践课题。对此，邓小平曾多次谈到：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么，马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。”“我们建设社会主义方向是完全正确的，但什么叫社会主义，怎样建设社会主义还在摸索之中。”^①

马克思主义和社会主义既有联系又有区别，马克思主义是社会主义的精神形态，社会主义是马克思主义的物化形态。要搞清什么是社会主义，就必须首先搞清什么是马克思主义。只有弄清什么是马克思主义，才能更好地实践社会主义；只有实践好社会主义，才能更好地维护和发展马克思主义。

从20世纪90年代中期开始，中国和国外再现了“回到马克思”或“重读马克思”现象，这当然不是说在体系、纲领、策略

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第63—137—227页。

上全盘回到马克思，而是为了在研究中求真求实而“回到马克思”或“重读马克思”^①，并在此基础上丰富、完善马克思主义。这种现象的出现，是对马克思主义一些重大问题的反思，是对整个20世纪世界社会主义兴衰成败的反思，是对国际共产主义运动的成败得失，特别是对像苏东剧变这样重大的事件系统反思的结果。目的就是要剔除人们长期以来对马克思主义的曲解和误读，恢复马克思主义的本来面目，才有资格谈论坚持和发展马克思主义和社会主义。法共全国委员会委员雅克·尚巴茨对此认为，马克思主义遗产“不是简单的赠与，它还赋予遗产继承人一定的使命和任务……当遗产摆到我们面前时，我们在决定接受或拒绝遗产以前，一定要弄清它的含义”^②。

那么，“什么是马克思主义”呢？不可否认，国内外至今还没有一个统一的认识。世界范围内存在着各种不同的马克思主义观，但其主流是社会主义国家共产党承接下来的，由列宁和斯大林等苏共领导人所阐释的马克思主义。其支流更是流派纷呈，仅就所谓“西方马克思主义”学派内部就有分析学派的马克思主义、生态学马克思主义、后结构主义的马克思主义（解构主义的马克思主义）等。即使是当今世界现存的以马克思主义为指导思想的中国、越南、朝鲜、古巴和老挝等社会主义国家，对马克思主义的表述也各具特色，更不用说国外一些理论工作者对马克思主义的各种界定。即是说世界上的“马克思主义观”是多维的，而不是单一的。

① 我在天津师范大学政治与行政学院从事博士后科研工作期间，导师余金成老师提出，长期以来，我们将马克思、恩格斯、列宁和斯大林称为马克思主义经典作家，但还应将他们分开，马克思、恩格斯应被称为“原创作家”才对。因为列宁和斯大林的许多思想与马克思、恩格斯有很大不同，这也许是马克思主义本土化的表现。我认为余老师这样的区分有一定道理。而“回到马克思”或“重读马克思”现象，也是想弄清马克思、恩格斯在当时环境下，对一些重大理论问题到底是一个怎样的意思表达，并与后来的马克思主义继承者的思想进行比较，在此基础上才能谈对马克思主义的发展。

② 《国外理论动态》1996年第9期。

综观国内外看法,主要包括:一、马克思主义是马克思、恩格斯的思想,甚至只是马克思一个人的思想;二、马克思主义只包括马克思、恩格斯中具有普遍真理的成分,即经过实践检验证明为正确的东西,而不包括任何错误的、过时的东西;三、马克思主义是对以马克思、恩格斯为代表的思想流派的总称,涵盖马克思、恩格斯本人所有正确和错误的思想、观点,也内含马克思主义继承者对马克思主义的发展、创新和错误的、教条式的理解和解释。但坚持以马克思主义为指导,指的主要是马克思、恩格斯正确的思想和观点,以及后马克思主义者对马克思主义的发展和创新。^①可以肯定的是,在马克思、恩格斯所设想的人的“自由联合体”还没有实现之前,对于什么是马克思主义和社会主义的争论,还会继续存在下去。

二

我们认为,马克思主义是指马克思主义的根本立场、观点和方法,即马克思主义理论整体中所体现出来的最基本、最一致、最普遍、最能代表马克思主义本质特点的那种立场、观点和方法。正如一些学者所说,判断一种理论、观点,一种对马克思主义的解释是否是真正的马克思主义,主要看它“是否遵循马克思主义的基本立场、观点和方法,并且运用这些立场、观点和方法去分析解决现实中出现的新情况新问题”^②。那么,我们进一步追问,什么是马克思主义的根本立场、观点和方法呢?我们的认识是:

立场,泛指人们观察问题 and 处理问题时的立足点和所持态度。

^① 俞可平等主编:《马克思主义论丛》第1辑,中央编译出版社2005年版,第50—51页。

^② 陈振明:《“新马克思主义”——从卢卡奇、科尔施到法兰克福学派》,厦门大学出版社1992年版,第290页。

按照不同的标准，可以将立场划分为不同的种类，其中最为重要的是政治立场，即人们观察、分析和处理问题时所处的政治地位和由此而持的政治态度。马克思主义根本立场，就是指无产阶级的立场，就是代表和实现最广大人民群众利益的立场，就是绝大多数人的立场。胡锦涛在2003年7月1日在全国学习贯彻“三个代表”重要思想理论研讨会上指出：“马克思主义政党的一切理论和奋斗都应致力于实现最广大人民的根本利益，这是马克思主义最鲜明的政治立场。”^①

马克思主义立场是建立在历史唯物主义基础上的。人类社会发展的历史，首先是物质生产发展的历史，而人民群众是物质财富和精神财富的创造者，是历史的主人，是推动社会发展的根本力量。人民群众的利益、意志、愿望和要求，从根本上体现了社会发展的方向。马克思主义的出发点、前提，即逻辑起点应该与历史的起点是一致的，即现实的人。“过去的一切运动都是少数人的或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动。”“他们没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”^② 工人阶级政党如果离开了绝大多数人的利益，共产党就不成其为共产党。离开最广大人民群众，党的一切斗争和理想不但会落空，而且会变得毫无意义。虽然它名义上还叫共产党，但这已不是马克思主义意义上的共产党了。也正是因为如此，当巴黎公社使无产阶级掌握政权成为现实的时候，其领导人就提出要防止社会公仆变成社会主人，并采取了一系列措施。

毛泽东也曾指出，我们是站在无产阶级和人民大众的立场上：“应该使每个同志明了，共产党人的一切言论行动，必须合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”又说：“我们共产党人区别于其他任何政党的又一个显著的标志，

^① 《人民日报》2003年7月2日第2版。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第283—285页。

就是和最广大的人民群众取得最密切的联系。全心全意地为人民服务，一刻也不能脱离群众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小集团的利益出发；向人民负责和向党的领导机关负责的一致性；这些就是我们的出发点。”^①邓小平把人民“拥护不拥护”、“赞成不赞成”、“高兴不高兴”、“答应不答应”作为考虑一切问题的出发点和归宿。新时期，中国共产党的新一代领导人又进一步提出要“立党为公，执政为民”，为的就是强调作为无产阶级政党的共产党，要时刻牢记马克思主义人民群众是历史创造者和为最广大人民群众谋利益的根本立场。

日共认为，虽然个别政党在理论和政策上打着人民的旗号，站在大多数的立场上，但在实践上却是与最广大人民群众的要求相悖，维护的是少数特权阶层的利益，进一步强调列宁以后的苏共虽然以代表无产阶级和广大人民利益为名，行的却是违背无产阶级和广大人民群众利益之实，这种政党最终会被人民所抛弃。从斯大林时代起，苏共内部逐步形成了一个“特殊利益集团”（有的学者将此又称为“新阶级”或“特权阶层”）。据一些研究者指出，这一集团主要是由苏联的党、政、军、企、教育、工、青、妇等组织的上层组成，他们不仅享受特殊的待遇（“特供”），而且还利用手中的特权对国有资产直接或间接的占有、攫取和侵吞，以公有制之名，行私有制之实，而苏联一般群众则为日常生活用品发愁。这就不难理解，苏共解散时，不仅得不到一般群众的反抗，连党内普通党员也袖手旁观、熟视无睹。从某种程度上看，苏共最后是被其普通党员和一般群众所抛弃的。不破哲三认为，生产资料的社会化不等于社会主义，也不等于工人当家做主。

观点，简单地说，就是人们对事物或问题的看法和见解。按不同标准，可以将其分为不同的种类。就其性质来说，有其正确观点和错误观点之分，正确观点就是主观认识与客观实际相符的看法或

① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1094、1096页。

见解，反之就是错误观点。马克思主义观点或称之为马克思主义理论，就是马克思主义对自然、社会和人及其相互关系的根本看法，又尤其是对人类社会发一般规律的见解。马克思主义的根本观点就是全人类的解放思想。

马克思主义的观点是由基本原理（普遍原理、普遍真理）、论断和结论组成的。而马克思主义基本原理、论断和结论又有哪些？目前人们还没有进行过全面和系统的梳理。为此，一些学者提出，首先要加强对马克思主义经典著作研究，分清哪些是必须长期坚持的马克思主义基本原理，哪些是需要结合新的实际加以丰富发展的理论判断，哪些是必须破除的对马克思主义教条式的理解，哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点。同时，还应从世界的视野，综合分析中外学者有关马克思主义经典作家基本原理的研究成果，以及由此形成的各种理论流派和思潮，特别应关注历史上有关重要理论争论和新的理论探索，评价争论各方的主要观点、历史背景、争论结果以及对后世的影响等，尤其是完整、准确地对马克思主义经典作家有关哲学、政治经济学和科学社会主义的基本原理，以及其他重要概念、基本观点、主要结论和历史背景等进行全面梳理。^①虽然这是一项浩瀚的系统工程，但中国的一些学者已经开始进行了。

实际上，马克思主义观点是“不变”和“可变”的有机统一。“不变”是指贯穿马克思主义整个理论体系和基本原理、结论、论断中的灵魂、本质和核心，即包括无产阶级在内的“全人类的解放”，对此，我们亦可称之为马克思主义的根本观点。我们认为，无产阶级和全人类的解放与马克思主义关于“一切人自由而全面的发展”、“自由人的联合体”等思想并无实质不同，是同一思想

^① 俞可平：《立足当代实践》，载《人民日报》2005年1月21日。

的不同表述。^①有的学者将它称为马克思主义的主题^②，还有的学者把它叫做马克思主义的最高命题，或根本命题，或终极命题。^③

马克思、恩格斯关于“全人类的解放”这一“不变”的根本观点，既是他们所揭示的社会主义社会的发展最高目标和最高价值，也是马克思主义的最高目标和最高价值。他们始终认为，未来社会是无产阶级和全人类获得彻底解放的社会，是没有剥削、没有压迫的社会，是保证全体社会成员过上富裕文明幸福生活的社会。在这个新社会中，人们将把自己的“自由个性”“建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上”；人们将用这种“自由个性”取代迄今为止“以物的依赖性的基础的人的独立性”。

马克思早在《1848年政治经济——哲学手稿》中就提出，共产主义是使人以一种全面的方式、作为一个完整的人占有自己的全面的本质。在《资本论》中他再次强调：“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”是共产主义的基本原则。^④恩格斯也指出：“我们的目的是要建立社会主义制度，这种制度将给所有的人提供健康而有益的工作，给所有的人提供充裕的物质生活和闲

① 2003年10月，中国共产党十六届三中全会提出：“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会与人的全面发展。”此后，中国共产党总书记胡锦涛在2004年3月10日中央人口资源环境工作座谈会上的讲话《树立和落实科学发展观》中再次强调：“要树立科学和落实科学发展观，首先必须全面准确地把握科学发展观的深刻内涵和基本要求。坚持以人为本，就是要以实现人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化生活需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民。”这就是马克思主义立场、观点和方法的再一次展现。——作者注

② 高放等主编：《科学社会主义理论与实践》，中国人民大学出版社2003年版，第1页。

③ 俞可平等主编：《马克思主义论丛》第1辑，中央编译出版社2005年版，第43—44页。

④ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第649页。

暇时间，给所有的人提供真正的充分的自由。”^①这一根本观点、最高价值和最高发展目标，贯穿在他们毕生所写的全部著作中。1848年他们发表的《共产党宣言》对此作了最集中和最简练的表述，未来社会“将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②。将近半个世纪后，恩格斯仍认为，只有这段话能够“概括未来新时代的精神”，并且准确而又简明地表达了他和马克思关于未来的社会主义纪元的基本思想。^③

共产党人的所有作为，就是为了“全人类的解放”，其他的一切理论路线、方针政策和手段方法归根到底都是为此提供政治、经济和文化等全方位的保障，都是最大限度地有利于“一切人的自由而全面的发展”，都要必须努力体现这个根本观点、最高价值和最高目标。我们常说，马克思主义的理想和目标是要推翻一切剥削人和压迫人的社会制度、消灭阶级，最终实现共产主义社会，但消灭阶级和剥削，最终实现共产主义社会，这本身又是为什么呢？就是为了“全人类的解放”，实现一切人自由而全面的发展。马克思所追求的人的“自由而全面的发展”，既是人的个性、能力和知识的协调发展，也是人的自然素质、社会素质和精神素质的共同提高；同时，还是人的政治权利、经济权利和其他社会权利的充分实现，是人的一种发展方向和目标，贯穿于社会主义社会和共产主义社会发展的始终，而不会定格在某一点和阶段上。因此，“全人类的解放”是马克思主义和社会主义的最高目标、最高价值和最高本质。坚持马克思主义，首先应当坚持马克思主义这一根本观点。

“全人类的解放”是马克思主义的三大组成部分的核心。马克思主义主要由马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义组成。马克思主义哲学是其全部学说的理论基础，它揭示了自然、社会和

① 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1965年版，第570页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

③ 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1995年版，第731页。

人类思维发展的普遍规律，它是完整而科学的世界观和方法论体系，是人类伟大的认识工具和思想指南，是研究无产阶级和全人类解放的起点。马克思主义政治经济学是其全部学说中的主要内容，它运用马克思主义哲学研究人类社会生产关系即经济关系，特别是研究资本主义经济关系的产生、本质以及转变为社会主义经济关系的客观经济规律，阐明了无产阶级在整个资本主义制度中的地位，为无产阶级提供了革命的理论依据。列宁指出：“只有马克思的经济理论，才阐明了无产阶级在整个资本主义制度中的真正地位。”^①他还强调指出：“只有马克思的哲学唯物主义，才给无产阶级指明了如何摆脱一切被压迫阶级至今深受其害的精神奴役的出路。只有马克思的经济学说，才阐明了无产阶级在整个资本主义制度中的真正地位。”^②

但是，科学社会主义是马克思主义全部学说的理论归宿和必然结论，它以马克思主义哲学特别是历史唯物主义和马克思主义政治经济学特别是剩余价值学说为理论基石，揭示了无产阶级解放运动的性质、条件、目的等一系列重要理论观点，它是引导工人运动深入发展的真正旗帜，是无产阶级解放全人类包括最后解放自己，最终建立人的自由全面发展的“自由人的联合体”的行动纲领。

马克思主义经典作家之所以用极大的精力研究哲学和政治经济学，归根到底是为研究工人阶级和全人类的解放，建立“自由人的联合体”服务的，为的是给科学社会主义得出科学的结论。恩格斯指出：“……现代的唯物主义，它和过去相比，是以科学社会主义为其理论终结的。”^③如果说，人们对马克思和恩格斯所阐述的哲学、政治经济学和科学社会主义基本原理、论断和结论有不同归纳、解读和运用，并且在不同的国家和某一发展阶段可能会出现

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第314页。

② 同上。

③ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1975年版，第673页。

“不适用”或“不完全适用”等问题，但马克思主义的这一根本观点——无产阶级和全人类的解放则是永恒不变的，贯穿于马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义中的这一根本观点任何时候都不会过时。^① 马克思主义本土化和国别化，马克思主义与国别实际和时代特征相结合，重点就是马克思主义关于无产阶级解放全人类包括最后解放自己，最终建立人的自由全面发展的“自由人的联合体”根本观点同国别实际和时代特征相结合。

马克思、恩格斯正是为了改变那人压迫人、人剥削人的旧世界，为了寻求解放劳动人民、无产阶级以至全人类的真理，才去刨根问底地揭露劳动人民、无产阶级被压迫、被剥削的根源及其实质，才去研究历史，研究经济，揭示人类社会，特别是资本主义社会的发展规律，创立唯物史观和剩余价值学说，并用这种理论去启发劳动人民、无产阶级的觉悟，武装他们的头脑，使他们自觉地起来为争取自身以至全人类的彻底解放而斗争。

但是，在国际共产主义运动中的一个相当长的历史阶段，我们在关于人的自由而全面发展问题上存在着重大的误区，将“全人类的解放”这一马克思主义的根本观点视为资产阶级的观点和唯心主义的观点而加以责难和反对，或者认为人的解放或自由而全面的发展是将来的事，现阶段没有必要加以强调，否则就会给经济社会发展注入不稳定因素。

第一，虽然解放全人类思想并不是马克思所独有和创立的，但这一思想却是马克思毕生所追求的理想和目标。三大空想社会主义者，费尔巴哈对全人类的“爱”，资产阶级启蒙思想家们提出的自由、平等、博爱等口号都包含有人类解放的思想；但是马克思与他们关于全人类解放的思想在提出的基础、实现的途径、发展的阶段、参与的力量等方面都是不同的。长期以来，我们一提人的解

^① 余源培：《马克思主义的主题是人的全面发展》，载《新华文摘》2003年第12期。

放，或一提人的全面发展，就认为是资产阶级的，不讲阶级性，是空洞的、抽象的谈人的解放和人的全面发展。

其实，这种认识与一些西方学者对马克思“忽视人的研究”、“人被淹没在物的关系中”的指责一样，没有读懂马克思。在马克思那里，人是最重要的，人的自由个性的全面发展是马克思一切理论研究和实践活动的出发点和归宿。按照历史唯物主义原则，社会历史发展是一个自然历史过程，社会历史按照其固有规律，由低级到高级，由简单到复杂地向前发展。人的发展与社会发展相一致。社会发展需要通过人的自觉能动的参与才能实现，是社会发展的实施主体，但人的发展又是社会发展的目的。人既是自然界发展的最高目的，又是社会发展的最高目的。社会发展必须而且可以通过人的发展来衡量。人在社会中的地位、作用和价值的变化，是社会发展的主要内容。人的发展与生产力发展本质上是一致的，因为人是生产力中最为活跃、最革命的因素，是首要的和决定的因素，离开人的发展就无所谓生产力的发展。

解放生产力，发展生产力，说到底就是解放人，解放人的积极性和创造性。解放人的第一步就是要消灭剥削和压迫，把人从阶级压迫和阶级剥削中解放出来，为此就要消灭私有制，因为私有制是阶级存在和发展的社会物质基础。解放人的第二步就是要消灭三大差别，把人从劳动的奴役和束缚中解放出来，为此就要消灭社会分工，因为社会分工是阶级存在和发展的物质前提。马克思、恩格斯所谈到的人首先是指无产阶级，但是，无产阶级必须解放全人类，才能最终解放自己。而资产阶级则看不到无产阶级的作用，空想社会主义者不仅如此，还希望资产阶级开恩，使无产阶级改变受压迫和剥削的处境。所以，马克思、恩格斯、空想社会主义者和资产阶级都看到了人的解放是社会追求的目标，只不过他们关于实现解放的途径、方式和内容等方面有所区别。

第二，误认为人的解放和人的自由全面发展，只有到共产主义社会才有可能，没有看到人的解放和全面自由发展是一个历史过

程，并贯穿于社会主义、共产主义发展过程中的每个阶段和过程的始终。社会主义社会的建立，铲除了实现人的解放和自由全面发展的障碍，为人的解放和自由全面发展提供了各种物质和精神条件，从而使人在阶级解放和劳动解放中得到改造和提高，由不全面发展到全面发展，由不自由发展到自由发展，由不充分发展到充分发展，这个过程永远不会终结。

但在部分人看来，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出过，共产主义社会才是“自由人的联合体”，列宁也说过“国家完全消亡的经济基础就是共产主义的高度发展，那时脑力劳动和体力劳动的对立已经消失，因而现代社会不平等的最主要根源之一也就消失，而这个根源光靠生产资料转为公有财产，光靠剥夺资本家是决不能立刻消除的”^①。于是，他们就急忙得出人的解放和自由全面发展是共产主义社会的事情，把人的解放和自由全面发展的阶段实施与完全实现对立起来。但是，马克思、恩格斯和列宁在这里说的是人的解放和自由全面发展在共产主义社会里才能完全实现，不是说只有到了共产主义社会才开始解决人的解放和自由全面发展的问題。人的解放和自由全面发展是一个自然历史进程和能动历史过程的统一，贯穿于社会主义和共产主义社会的各个发展阶段和过程的始终。

由于各种原因，人的解放和发展，必须要经历一个从单一发展到全面发展，从限制自由发展到自由发展，从局部解放到全部解放的漫长过程。人的解放和自由全面发展在社会主义社会和共产主义社会两个阶段实现的程度、范围和方面不同。社会主义阶段的人的解放和自由全面发展为共产主义社会完全实现人的解放和自由全面发展进行着量的积累，社会主义人的局部解放和单一发展，是共产主义社会人的全部解放和自由全面发展的准备和基础，后者又是前者的必然趋势。将人的解放和自由全面发展视为到了共产主义的看

① 列宁：《国家与革命》，人民出版社1964年版，第82页。

法，割裂了人的解放和自由全面发展的量变与质变的关系，将人的解放和自由全面发展看做是一蹴而就的事情，显然是错误的。

第三，错误认为在条件不成熟的社会主义阶段提人的解放和自由全面发展，既不现实，还会影响经济发展和社会稳定。的确，人的解放和自由全面发展内容既不能超越社会发展，但也不能落后于社会发展。因为社会发展是人的解放和自由全面发展的前提和基础，同时人的解放和自由全面发展又是社会发展的目的和手段。如果人的解放和自由全面发展落后于社会发展，那么社会发展就失去了目标和方向；如果人的解放和自由全面发展超越社会发展，那么人的解放和自由全面发展就缺乏必然的物质和精神基础。但是，一些人借口一些社会主义国家由于各种条件的制约，如果强调人的解放和自由全面发展，必然会起到负面作用，影响经济建设的中心任务，进而影响整个社会的稳定。有的人还认为现阶段不能提人的解放和自由全面发展，因为这些国家的国民文化素质低下，如此等等。

不可否认，现实社会主义国家都是在经济文化落后的国家夺取政权的。因此，必须以经济发展为中心，迅速发展生产力，满足广大人民群众日益增长的物质和文化生活需要，提高综合国力，是这些国家的第一要务。但是，不能以此来轻视甚至压制社会主义阶段人的一步一步解放和一步一步地自由全面发展。社会主义是一个综合体，不仅仅只是经济方面的繁荣。展现社会主义优越性，树立社会主义形象，还需要社会主义政治、文化的全面发展，归根到底，是社会主义人的解放和自由全面发展。而且，经济繁荣如果没有政治、文化繁荣的支撑，就不具备可持续性。而无论是经济繁荣，还是政治繁荣、文化繁荣都离不开人。社会主义事业是广大人民群众的事业，是为最广大人民群众谋利益的事业。为此，必须充分调动广大人民群众的积极性、主动性和创新性。这就决定了社会主义阶段的所有政策、发展阶段都必须体现广大人民的利益，为社会主义人的解放和自由全面发展主动、积极创造条件，而不是以种种借口