

张彦修 著

Hunyin Jiazu Shizu yu Wenming

婚姻·家族·氏族与文明

《家庭、私有制和国家的起源》研究

中国社会科学出版社

张彦修 著

Hunyin Jiazu Shizu yu Wenming

婚姻·家族·氏族与文明

《家庭、私有制和国家的起源》研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

婚姻·家族·氏族与文明：《家庭、私有制和国家的起源》研究/张彦修著. —北京：中国社会科学出版社，2007. 11

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6527 - 0

I. 婚… II. 张… III. 家庭、私有制和国家的起源—恩格斯著作研究 IV. A811. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 173088 号

责任编辑 史慕鸿
责任校对 周 昊
封面设计 王 华
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 11 月第 1 版 印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.125 插 页 2

字 数 243 千字

定 价 24.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

《家庭、私有制和国家的起源》是马克思主义经典著作之一，也是一部重要的学术著作，内容博大精深，思想深刻丰富，方法科学正确。人类婚姻、家庭、私有制和国家的起源与发展是《家庭、私有制和国家的起源》（以下简称《起源》）研究的主题，恩格斯根据当时所能见到的可靠的资料，第一次科学地、系统地阐明了家庭、私有制和国家从无到有，从萌芽到成熟的发展过程，并对它们的未来发展趋势作了科学的预测。为了研究的需要，恩格斯还探讨了原始社会的分期、宗教的起源、法律的起源和希腊史、罗马史、日耳曼史等与主题相关的一些问题。在时间跨度上，《起源》的研究起自人类的初始，终于对未来共产主义轮廓的描绘，几乎包括了人类的全部历史过程。在学科方面，《起源》涉及了人类学，民族学、考古学、社会学、历史学、政治学、语言学等多种学科。因此，《起源》还是马克思主义的一部百科全书式的著作。

1. 《起源》的基本理论与方法

历史唯物主义是《起源》的基本指导理论。在研究和写作过程中，恩格斯始终坚持生产力决定生产关系、经济基础决定上

层建筑的基本原理，深刻认识生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的辩证关系，从生产力的发展变化入手，科学地解决了人类婚姻家庭和人类社会组织演进的根本原因。在《起源》的第1版序言中，恩格斯提出了著名的两种生产理论，把人类自身的生产有机地纳入了生产的范畴，以更科学的形式和更深刻的内涵展示了生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的辩证关系。

尊重历史事实，实事求是，是《起源》研究和写作的基本方法。在《起源》写作之前，恩格斯搜集了大量的民族资料和历史文献资料。恩格斯首先对这些资料进行了去粗取精，去伪存真的筛选，为家庭、私有制和国家的起源研究奠定了坚实的资料基础，使其成为保证结论正确的第一个条件。但是，恩格斯并没有停留在资料的简单排比、罗列或者叙述上，也不是满足于从概念到结论的简单逻辑推理，而是以大量的资料为依据，在高度尊重历史事实的前提下，通过理论和实际的辩证统一，逻辑和历史的辩证统一，批判和继承的辩证统一的方法对这些资料进行了深入的分析。恩格斯具有很高的理论素养，特别是他对辩证唯物主义和历史唯物主义有着深刻的理解，恩格斯深知理论必须与实际相结合，各种资料只有在科学理论的指导下才能够得出正确的结论。恩格斯正是坚持了理论和实际的辩证统一，才看到了许多以前没有看到的问题，得出了其他人所不能得出的，直到现在仍是正确的结论。历史是一个漫长而复杂的过程，在这个过程中不以人们意志为转移的历史规律反复表现出来，使历史的发展呈现出强烈的逻辑性，尊重历史事实就要承认历史的复杂性，坚持历史与逻辑的辩证统一，是科学认识历史发展规律，切实掌握历史变化轨迹必须坚持的方法。在恩格斯写作《起源》的时候，已经出现了一些关于原始社会的研究成果，巴霍芬的《母权论》，麦克伦南的《原始婚姻》和《古代史研究》，摩尔根的《人类家庭

的血亲和婚姻制度》和《古代社会》等都是这方面的重要成果。恩格斯认真研究了这些成果，继承了这些成果的合理部分，批判了其中的不正确内容，包括对具体材料的匡正与错误结论的批判。批判和继承的辩证统一，既继承了当时优秀的研究成就，又避免了重蹈旧辙，使《起源》成为一部魅力恒久的经典著作。

2. 《起源》的写作背景

19 世纪欧洲技术革命

19 世纪欧洲发生了新的技术革命。这场技术革命始于 18 世纪 60—80 年代，结束于 19 世纪末，由于以机器大工业取代手工技术为基础的工场手工业是这场技术革命的基本特征，所以又称之为产业革命。这场产业革命是以牛顿的经典力学体系为背景，以纺织机械的革新为起点，以蒸汽机的发明和广泛使用为标志的技术革命，它经过以纺织机械的发明为代表的工作机革命、以蒸汽机的发明和革新为代表的动力革命、钢铁冶炼技术和交通运输业长足发展这三个阶段的连续发展，开创了“蒸汽时代”，实现了工业生产从手工工具到机械化的转变的技术革命。

技术革命促进了生产的发展，带来了商业的繁荣，商业繁荣又直接推动着运输系统的技术革新。1807 年美国商人罗伯特·富尔顿制造了世界上第一艘蒸汽船“克莱蒙特”号之后，英国于 1811 年开始仿造，1812 年在苏格兰开辟了欧洲第一条定期轮船航线，1840 年采用了新发明的螺旋桨推进器。在陆路交通方面，经过 15 年的努力，1844 年乔治·史蒂文森研制完成了具有近代蒸汽机车基本形式的“火箭”号机车，1830 年他指挥建造利物浦到曼彻斯特的铁路工程完成，铁路成为近代工业化过程中陆地运输的主要动脉，陆路交通进入了“火车头时代”。

19世纪欧洲的技术革命，经过复杂的运作过程，引起了生产关系乃至社会关系的重大变革，它不仅实现了自然力代替人力的变革，迅速建立起了近代工业，而且为资本主义生产方式最终战胜封建主义生产方式奠定了物质基础。在社会的基层，19世纪欧洲的技术革命引起了生产关系的变化，手工业作坊被大工厂代替，带有人身依附性的师徒关系、农民与农奴主关系被赤裸裸的雇佣与被雇佣关系代替，旧的机制、旧的观念、旧的思维方式被打破，新的机制、新的观念和新的思维方式正在建立之中，人们的生活方式、风俗习惯处于新旧杂混之中。国家机器在经历资产阶级革命的洗礼之后，正在努力转变统治方式，但是劳资关系尚未理顺，管理方式带有浓重的农奴制阴影。

在这种大的社会环境中，人们观念混乱，阶级矛盾尖锐，社会矛盾复杂。专注于社会科学研究的马克思、恩格斯，为了解决当时的社会问题做了大量的研究，其他社会工作者也在技术革命的直接或间接的推动下积极工作。所有的这些工作和成果汇成一股洪流，出现许多有价值的成果，马克思和恩格斯坚持批判与继承有机统一，进行了开拓创新性研究，创建了马克思主义，而恩格斯的《起源》则是马克思主义发展过程中一部成熟的历史唯物主义经典之作。

《起源》写作的具体原因

恩格斯在《起源》中部分地涉及了这部著作的写作原因，但是没有作详细的说明。在1884年和1891年前后恩格斯的一些通信中谈到了这个问题，粗略地统计，有关信件大约20余封。根据《起源》和这些通信，写作《起源》的具体原因大致可以归纳为以下几个方面：

第一，业已形成的历史唯物主义需要进一步发展。

1844年至1845年春，马克思、恩格斯开始创立历史唯物主义的工作。在此期间，马克思从经济关系及其发展来解释政治及其发展的基本原理出发，大致完成了发挥唯物主义历史理论的工作。其标志就是1845年写成的《关于费尔巴哈的提纲》。1845—1846年马克思和恩格斯合著的《德意志意识形态》一书，进一步完成了对他们自己以往唯心主义观点的清算，构建起了历史唯物主义基本原理的框架。1847年，马克思发表了《哲学的贫困》一书，在这部书中对历史唯物主义“有着决定意义的观点”，“第一次作了科学的、虽然只是论战性的概述”。^①1848年2月发表的《共产党宣言》，以透彻鲜明的笔调表明了马克思和恩格斯的历史唯物主义世界观。《共产党宣言》的发表，标志着马克思、恩格斯的历史唯物主义创立已经完成。历史唯物主义作为关于人类社会发展一般规律的科学，拥有丰富而深刻的内涵，它的基本原理集中体现在马克思1859年发表的《〈政治经济学批判〉序言》中。在《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思对历史唯物主义做了精辟的阐述：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第34页。

的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^①

在历史唯物主义问世后,它一方面应用于无产阶级革命运动的指导,在革命实践中不断检验和发展,另一方面又运用于对资本主义社会的全面剖析,1867年马克思《资本论》第1卷的出版,就是历史唯物主义最辉煌的时代成就。到1884年《起源》写作之前,历史唯物主义已经不再只是一种书本里面的学说,而是经过《资本论》的严密论证,革命实践,特别是1848年欧洲革命和1871年巴黎公社革命,反复证明的成熟真理和科学的世界观。

虽然在《起源》写作之前历史唯物主义已经是经过严密论证和革命实践反复证明的真理,但是它主要集中于对阶级社会的说明、资本主义社会的剖析和未来社会的预见,而关于人类史前社会,也就是阶级社会以前的人类社会,仍是历史唯物主义研究的薄弱环节。作为关于人类社会一般规律的科学的历史唯物主义,必须对阶级社会以前的人类社会这个问题做出旗帜鲜明的正确回答。如果不能科学地回答这个问题,将会影响到历史唯物主义的完备性和严密性。在历史唯物主义形成以后,这已经成为一个迫在眉睫的问题。马克思和恩格斯为解决这个问题做过不少的努力,但是由于资料的缺乏,直到《起源》写作之前,一直未能科学地、系统地解决这个问题。恩格斯在《共产党宣言》1888年英文版注释中说:“在1847年,社会的史前史,成文史以前的社会组织,几乎还没人知道。”^②因而马克思、恩格斯在

^① 马克思:《〈政治经济学批判〉序言》,《马克思恩格斯选集》第2卷,第32—33页。

^② 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第272页。

《共产党宣言》中才做出了“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”^①的论断。

1848年以后，随着史前史的资料不断地发现和积累，马克思和恩格斯开始关注史前史研究的进展，不断搜集积累史前史的最新资料，并对这些有限的资料进行了研究。马克思在《资本主义生产以前的形态》、《政治经济学批判》、《〈政治经济学批判〉导言》和《资本论》等著作中，恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的决定作用》、《反杜林论》和《法兰克时代》等著作中，都对史前史提出过一些精辟看法。但是，他们很快发现，当时的那些资料只是提供了史前史的变化形态、次生形态、再次生形态，甚至是史前史的最后形态的最后时期，根本不是它的原生形态。因而，对史前史的理解和结论都不免带有一定的局限性。

希腊、罗马的上古史是欧洲历史的渊源，但是希腊和罗马的上古历史在这个时候还是一个没有解开的哑谜，它的个体家庭，私有制，阶级和国家是怎样产生的也因此而混沌不清。史前史和希腊、罗马的上古史那些悬而未决的问题，都妨碍着历史唯物主义的进一步严密化、完善化，因此也给攻击历史唯物主义的人们留下了口实，给专偶制家庭、私有制、阶级国家是人类的天性，是人类社会的永恒现象等非科学的理论留下了生存的空间。马克思和恩格斯深切地感觉到，如果不科学地解决原始社会的问题，破解希腊和罗马上古历史的秘密，就会阻碍历史唯物主义的进一步发展。

从历史唯物主义创立到《起源》写作之前，虽然历史唯物主义一直在不断地发展，但必须通过科学解决史前史和希腊、罗马的上古史那些悬而未决的问题才能使历史唯物主义更加完善，

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第272页。

而这时期的马克思和恩格斯对历史唯物主义的认识也更加成熟，为他们深入研究原始社会提供坚实的理论基础。

第二，不断丰富的原始社会研究成果亟须从理论上进行科学的总结。

从19世纪中叶起，有关史前史的研究积累了丰富的材料，并相继出现了一批研究原始社会的历史学家。在《起源》中，恩格斯谈到的原始社会历史学家及其论著主要有：瑞士法学家、史学家巴霍芬1861年出版的《母权论》；英国法学家、史学家麦克伦南1865年出版的《原始婚姻》和1876年出版的《古代史研究》；美国学者摩尔根1871年出版的《人类家庭的血亲和婚姻制度》和1877年出版的《古代社会》。这些成果为科学原始社会史的建立提供厚重的资料基础，其中摩尔根的《古代社会》是价值最高、影响最大的著作。

《古代社会》是美国进步学者摩尔根花了大约40余年时间，对北美印第安氏族社会深入调查研究的结果，它为原始社会史的研究提供了前所未有的丰富资料，开辟了一个原始社会研究的新时代。《古代社会》确定的原始社会母系制氏族是一切文明民族父权之前的历史阶段，不仅出乎预料地阐明了国家产生以前原始时代社会制度的基本特征，而且说明了希腊、罗马上古史中最难解决的问题。

摩尔根1818年生于美国纽约州奥罗拉村附近的一个农庄，父亲是一个农庄主，兼从事商业活动，曾当选为州议员。他1840年毕业于高等学院，接着又学习法律，1842年获得律师资格。由于当时美国正处于经济危机时期，诉讼事务萧条，摩尔根就参加了一个文学社，这个文学社后来转变为一个印第安人研究学会“大易洛魁社”。“大易洛魁社”的宗旨是促进美国白人对印第安人的感情，协助印第安人解决他们自身的问题。摩尔根是

这个学会的积极分子，他屡次访问印第安人居留地，“观察他们的生活方式，探询他们风俗习惯，研究他们的组织机构”。^① 在研究活动中，摩尔根和印第安人建立了深厚的感情，1847年被易洛魁人中塞内卡部落鹰氏族收养为氏族成员。这是印第安人对外族人的一种特殊友好礼遇。从此以后，除了1851—1856年这5年外，摩尔根一生中都将致力于印第安人的问题研究。^② 在研究的初期，摩尔根的注意力集中在印第安人的亲属称谓上。1862年他在整理《人类家族的亲属制度》一书的时候，通过原始社会的婚姻制度和亲属关系，发现了人类早期社会组织原则及其普遍的发展规律。这个发现拓宽了摩尔根视野，促使他把研究对象扩展到整个人类和人类的原始社会。1877年出版了《古代社会》一书，阐述了人类原始社会发展的规律。马克思和恩格斯对摩尔根的主要学术成就给予了高度的评价，1884年恩格斯指出：“在论述社会的原始状况方面，现在有一本像达尔文学说对于生物学那样具有决定意义的书，这本书当然也是被马克思发现的，这就是摩尔根的《古代社会》（1877年版）。”^③ “摩尔根在他自己的研究领域内独立地重新发现了马克思和唯物历史观，并且最后还对现代社会提出了直接的共产主义要求。”^④ 在《起源》第1版序言中指出：“摩尔根的伟大功绩，就在于他在主要特点上发现和恢复了我们成文史的这种史前的基础，并且在北美印第安人的血族团体中找到了一把解开希腊、罗马和德意志上古史上

① 杨东莼（译者）等：《摩尔根传略》，摩尔根：《古代社会》，商务印书馆1977年版，第1页。

② 同上书，第1—3页。

③ 恩格斯：《致卡尔·考茨基》，《马克思恩格斯全集》第36卷，人民出版社1975年版，第112页。

④ 同上书。

那些极为重要而至今尚未解决的哑谜的钥匙。而他的著作也并非一日之功。他研究自己所得的材料，到完全掌握为止，前后大约有40年。然而也正因为如此，他这本书才成为今日划时代的少数著作之一。”^①

摩尔根《古代社会》一书的出版，在学术界引起了震动，资产阶级历史学者对它保持沉默，甚至加以排挤。但是，马克思和恩格斯却很快地发现了这本书的价值。大约在1880年5月到1881年2月间，也就是马克思去世的前两年，他不顾十分衰弱的身体，放下尚未完成的《资本论》，怀着十分兴奋的心情详细研读了《古代社会》，并认真作了摘要和札记，同时参考其他人的著作，指出了原书中的某些错误观点和不确切之处。他计划在这个基础上写一部有关原始社会的著作。遗憾的是，马克思没来得及实现这个愿望就在1883年与世长辞了。恩格斯在整理马克思遗稿时发现了《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》，在认真研究了 this 摘要之后，恩格斯认为有必要运用马克思的这个《摘要》、摩尔根《古代社会》和其他一些资料来解决史前史，希腊、罗马的上古史中那些没有解决的问题，完成马克思的未竟事业。恩格斯在《起源》第1版序言的第一句话就说：“以下各章，在某种程度上是实现遗愿。不是别人，正是卡尔·马克思曾打算联系他的——在某种限度内我可以说是我们两人的——唯物主义的历史研究所得出的结论来阐述摩尔根的研究成果，并且只是这样来阐明这些成果的全部意义。”^② 为了充分肯定摩尔根《古代社会》一书对原始社会历史研究的重大意义，恩格斯

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第2页，以下简称《起源》。

② 同上书，第1页。

在《起源》书名下特意标出“就路易斯·亨·摩尔根的研究成果所作”这样一行说明性的文字，以异常显著的形式来表明摩尔根《古代社会》一书的伟大意义，并借此来说明《古代社会》和《起源》的深层次关系。

19世纪有关原始社会材料的发现、积累和研究，特别是《古代社会》一书的出版，不仅为《起源》奠定了坚实的资料基础，而且有些研究结论也为恩格斯的思考提供了有意义的启迪和借鉴。但是，由于所有这些成果的研究者或受其世界观、指导理论的制约，或者因其理论水平有限，他们对原始社会有关资料的认识分析难免存在一些偏颇，有的结论也值得商榷。因此，恩格斯认为有必要在对有关资料进行认真筛选甄别的基础上，以历史唯物主义为理论指导，对当时的原始社会研究成果进行新的理论探讨与总结，揭示原始社会发展的基本规律，科学解决人类婚姻、家庭、私有制和国家的起源问题。

第三，现实斗争和理论论战的需要。

私有制是阶级社会的根基，而奴隶制国家、封建制国家和资本主义国家则是私有制的保护神，历代剥削阶级为了永久保持他们的经济利益和阶级地位，制造了许多有关私有制和国家“合理”、“永恒”的理论，为私有制和维护私有制的国家寻找理论根据。另一方面，他们利用掌握的国家机器，通过合法手段，限制甚至镇压被剥削、被压迫、被统治者对私有制的任何抗争，用暴力强制手段维护私有制和国家制度，把私有制和国家制度置于神圣不可动摇的地位。

1878年，德意志的俾斯麦政府在帝国国会多数议员的支持下，通过了《镇压社会民主党企图危害治安的法令》，习惯上称其为《非常法》。《非常法》实施之后，成为德国容克地主资产阶级镇压无产阶级和社会民主党的武器。整个德国处于白色恐怖

之下，许多社会民主党出版物遭到禁止，组织被解散，数千名党的活动分子被放流放或逮捕入狱，使当时的德意志帝国成为一个“以议会粉饰门面、混杂着封建残余、已经受资产阶级影响、按官僚制度组织起来，并以警察来保卫、军事专制制度的国家”。^①

在这种社会背景下，从理论上揭露德国容克地主资产阶级占有制及其专政制度的“神圣性”，阐明私有制和国家仅仅是一种历史过程，使无产阶级和社会民主党对未来充满信心，把与德国容克地主资产阶级的斗争进行到底，成为一项重要的理论战斗任务。在1884年4月26日，恩格斯在写给考茨基的信中说：《起源》“根本不可能写的适合反社会党人法的要求”，在写作的时候“不应当顾虑反社会党人法”。^②

马克思、恩格斯在许多著作中都研究过私有制和国家的问题，但是《起源》与以前论述的切入点是不同的，它不再是直接对私有制和国家本质的剖析批判，而是从私有制和国家产生的历史开始，通过对私有制和国家演进历程和发展轨迹的深层面认识，揭示了人类社会发展的基本规律，论证了私有制和国家的历史性和过程性，从根本上否定了私有制、国家的永恒性与合理性，使《起源》成为鼓舞革命斗志，驳斥传统私有制、国家观点的理论武器。

第四，批判考茨基的错误观点，统一党内思想。

在1882年10月至1883年3月之间，德国社会民主党和第二国际的领袖人物之一考茨基（1854—1938）先后写了《杂婚》、《抢劫婚姻和母权》、《买卖婚姻》三篇文章，1883年又把

① 马克思：《哥达纲领批判》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第21页。

② 恩格斯：《致卡尔·考茨基》，《马克思恩格斯全集》第36卷，第143页。

这三篇文章合成《婚姻和家庭的起源》专辑。在文章中，考茨基以人的“嫉妒心理”为根据，论证人类的婚姻自古以来就是专偶制，“共妻”等只不过是“个别”的“派生现象”。与此相应，“个人占有制”也是人类自古以来就有的，原始共产制仅仅是一种派生现象。考茨基的这种观点，否认了人类婚姻家庭的历史发展变化，否认私有制的过程性，肯定阶级和国家的永恒性。由于考茨基身为社会民主党的重要领导，又自称是马克思的学生，他的观点不仅会在党内产生理论上的混乱，而且很容易在社会民主党内部引起思想动摇，客观上起着为资本主义私有制和资产阶级国家在社会民主党内进行辩护的作用。因此，批判考茨基有关婚姻家庭、私有制、国家的错误观点，清算考茨基的错误理论，成为当时社会民主党建设发展的迫切任务，这也是促使恩格斯写作《起源》的原因之一。

3. 《起源》的历史价值

《起源》是马克思主义的经典著作之一，它的发表具有伟大的历史意义。

摩尔根根据他的发现和研究，证明人类历史上曾存在过一个没有个体家庭、没有私有制和没有阶级的社会，指出氏族制度的基本特征和转变过程中各种形式的交替。但是，由于摩尔根不了解它们产生的经济原因，没能够对原始社会的发展变化具有根本意义的经济原因进行科学的分析，所以他的研究没有彻底地揭示出氏族制度向国家制度转变的基本规律。虽然《起源》是以摩尔根的成果为主要资料的，但是却在摩尔根的基础上前进了一大步。恩格斯在对家庭、私有制和国家的起源问题进行研究时补充了大量的资料，这些资料主要是他自己研究希腊、罗马、古爱尔兰

兰和古德意志等有关野蛮向文明过渡的成果，这些成果深刻分析了原始社会必然存在，又必然灭亡的根源。恩格斯的这个贡献，填补了历史唯物主义理论研究中的空白。第一次科学地解决了个体家庭、私有制和国家的起源问题。也正是在科学地解决了个体家庭，私有制和国家的起源问题这个平台上，恩格斯对《共产党宣言》中“到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史”的论断有了新的认识，在《起源》的写作过程中，恩格斯在《共产党宣言》1883年6月的德文版序言里写道，“因此（从原始土地公有制解体以来）全部历史都是阶级斗争的历史”，^①以“从原始土地公有制解体以来”给“全部历史”做了限定。在1888年《共产党宣言》的英文版中，恩格斯又给“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”的论断增加了一个限定性的注释：“这是指有文字记载的全部历史。在1847年，社会的史前史，全部成文史以前的社会组织，几乎还完全没有人知道。后来，哈克斯特豪森发现了俄国的土地公有制，毛勒证明了这种所有制是一切条顿族的历史起源的社会基础，而且人们逐渐发现，村社是或者曾经是从印度到爱尔兰各地社会的原始形态。最后，摩尔根发现了氏族的真正本质及其对部落的关系。这一卓绝发现把这种原始共产主义社会的内部组织的典型形式揭示出来了。随着这种原始公社的解体，社会开始分裂为各个独特的、终于彼此对立的阶级。关于这个解体过程，我曾试图在《家庭、私有制和国家的起源》（1886年斯图加特第2版）中加以探讨。”^②虽然马克思和恩格斯都认为由于“《宣言》是一个历史文件，我

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第252页。

^② 同上书，第272页。