

教育部人文社会科学重点研究基地 学术文库
中山大学行政管理研究中心

西方公共行政学 理论前沿

马 骏 叶娟丽 著

中国社会科学出版社

西方公共行政学理论前沿

马 骏 叶娟丽 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方公共行政学理论前沿/马骏, 叶娟丽著. —北京:
中国社会科学出版社, 2004. 3

(教育部人文社会科学重点研究基地中山大学行政管理中心学术文库)

ISBN 7 - 5004 - 4529 - 6

I. 西… II. ①马…②叶… III. 公共管理: 行政管理 - 理论研究 - 西方国家 IV. D523

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 041881 号

特约编辑 元 梓
责任编辑 日 天
责任校对 官京蕾
封面设计 诚 信
技术编辑 炳 图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029453

传 真 010 - 84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2004 年 3 月第 1 版

印 次 2004 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980mm 1/16

印 张 13.375

插 页 2

字 数 250 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

《文库》编委会成员

顾问：夏书章 王惠岩

主任：王乐夫

委员：（按姓氏笔画为序）

王乐夫	王浦劬	马 骏	刘 恒	刘德厚
朱立言	任剑涛	陈振明	陈瑞莲	肖 滨
郭小聪	郭正林	夏书章	曹沛霖	薛 澜
蔡 禾	蔡立辉	廖为建		

夏书章教授题词

“文库”，其实也是“武库”，因为其中贮存的，是思想、理论“武器”。全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面，需要在邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下的中国特色社会主义政治与公共管理理论密切结合实际的研究，去促进社会主义民主的健康发展，社会主义政治文明的顺利建设，科学民主决策的成功实行，以及行政管理体制的有效改革，等等。相信有关专家、学者必将共同积极努力，为此作出应有的贡献。

——书贺《中山大学行政管理研究中心学术文库》开始出版

夏书章

2004年3月

(夏书章教授，男，江苏人。全国著名行政管理学家、中国行政管理学会第一副会长、全国公共管理硕士(MPA)专业学位教育指导委员会顾问、中山大学行政管理研究中心名誉主任、博士生导师。)

总 序

自 20 世纪 80 年代中国恢复行政学教学与研究以来，至今不过 20 多年历史。然而，就是在这短短的 20 多年中，中国行政管理的研究与实践取得了令人瞩目的辉煌成就。它表现在：第一，学科建设蒸蒸日上，学科门类日益齐全，目前已经形成包括一级学科、二级学科等在内的学科体系和涵盖行政管理、社会医学与卫生事业管理、教育经济与管理、社会保障、土地资源管理等不同学科方向的研究与教育体系。第二，教学科研层次逐步提高，形成了以博士后、博士、硕士及学士培养为主干的多层次教学科研体系。第三，科研取得了丰硕成果，出版了一大批优秀教材、专著，发表了大量学术论文，其中不乏在国内外较有影响的力作。第四，实现了范式转换，由此提出了许多新观点，形成了较多有价值的思想，提炼出不少带有规律性的研究成果。行政管理学基础理论的研究也已深入到行政管理的各个方面，对行政管理分支学科进行系统研究。而且，在基本理论以及行政管理各个研究领域和研究方法方面，更多地与政治学、法学、社会学、经济学、管理学、心理学等相关学科的研究进一步紧密地结合起来，互相借鉴与渗透，有中国特色的社会主义行政学学科体系与学科建设在探索中获得了更进一步的发展。1997 年后，随着公共管理一级学科的建立，行政管理的定位进一步得到明确与加强，有关行政管理理论研究成果也更加丰富起来，进而大大促进了行政管理学科建设和教学水平的提高。当然，相对于纷繁复杂的行政改革实践来说，理论的建构还有许多未尽之功，这就为今后进一步加强行政管理理论与实践研究提供了广阔的空间。

在行政管理领域异军突起的队伍中，中山大学行政管理研究中心于 2000 年 12 月成为教育部人文社会科学重点研究基地，在把其建设成为全国惟一的行政管理科学研究、人才培养、学术交流、咨询服务、体制改革等“五个建设标准”的目标的驱动下，全体专、兼职人员不辱使命，努力拼搏，为中国行政管理发展尽心尽力，并且取得了较丰硕成果。展现在读者面前的这套《文库》，就是中心几年来主要科研成果的结晶。过去三年里，聚集在中山大学行政管理研究中心周围的专家、学者都各自承担了一些国家级、省部级等研究项目，经过几年的潜心研究，成果陆续孵出。与此同时，在我们培养的博士生中，一部分博士论文也具有相当创见。为了更好地向社会汇报并接受检验，特决定把这

些研究成果通过出版《文库》的形式郑重推出。这套《文库》有 30 多部著作。我们期望通过这一形式，一方面总结并反映本中心过去三年在行政管理领域研究的基本成果，另一方面也为国内行政管理理论与实践的发展和 innovation 作出一点应有的奉献。作为全国行政管理学的国家级重点学科研究基地，中心一直把中国行政管理的发展视为自己的责任，也一直把本中心的发展视为中国行政管理不断开拓创新的一方面缩影。我们相信，《文库》的陆续出版，将是行政管理学界的一件实事。

二

中山大学行政管理学科研究与教育传承久远，最早可以追溯到 1906 年广东法政学堂的行政本科；1924 年，孙中山创办广东大学时将法政学堂并入，使之成为后来中山大学的政治学系，直至 1952 年“院系调整”才告中断。孙中山先生倡导“天下为公”，并从公共管理视阈解读“政治”，他丰富的政治与行政管理理论与实践，是中山大学行政管理学科建设的宝贵财富。著名行政管理学家夏书章教授在中山大学执教半个多世纪，为中国行政管理学科的建设与发展作出了显著的贡献，也为中山大学行政管理学科学术地位的确立起着奠基性的作用。20 世纪 80 年代，中山大学行政管理学科重建以来，在国内同仁的关心和支持下，经过广大教师的共同努力，获得了快速的发展：1998 年，行政管理专业获得行政管理专业博士学位授予权，成为全国首批拥有行政管理博士学位授予权的三个单位之一；2000 年 12 月，“中山大学行政管理研究中心”被评定为教育部人文社会科学重点研究基地；2001 年 8 月，行政管理专业被评定为国家级重点学科并获得公共管理硕士（MPA）专业学位的办学权；2002 年，行政管理本科专业被评为广东省名牌专业；2003 年，获得公共管理一级学科博士学位授予权。

本中心作为行政管理学科的国家级研究基地，在上级领导的精心指导和学界同行的鼎力支持下，自建立起就确定了可持续发展的目标。进入 21 世纪，我们将秉承传统，与时俱进，依托既有的成果，以《文库》出版为契机，经过不懈努力，力求把本中心建成名副其实的国家人文社科重点研究基地。值此《文库》出版之机，我尚望国内学界同行像昔日那样，继续对中山大学行政管理研究中心予以关爱和支持，把它办成全国行政管理领域中令人瞩目的学术园地！

三

公共管理学的研究包括本中心的建设必须坚持以下几项根本原则：一是借鉴国外理论与中国实际情境相结合。目前而言，国内公共管理的一个研究重点

还是对国外理论的挖掘与应用，这就需要我们在学习借鉴别人的理论时坚持突出特色，为我所用，既要吸收，又要鉴别，更要创新，始终把建立中国特色的公共管理理论体系作为己任。二是理论研究与实际应用相结合。缺乏理论指导的实践是盲目的行为，远离实践需求的理论研究是空洞的文字游戏。对于公共管理来说，其理论与实践的完善结合尤其至关重要。在《文库》中，既要反映出近年来公共管理领域内重大基础理论的研究成果，又要能体现围绕若干现实问题而作的理性思考与对策研究。三是专业化与多元化相结合。现代公共管理综合了政治学、管理学、经济学、社会学、法学等相关学科，是一门地地道道的多元化综合性学科，有鉴于此，各个系列的编著者来自于一个或几个不同学科，他们具备各自学科的专门知识与技能，又整合于公共管理这个大领域之内，从而使其成果具有专业理念和跨学科的综合性和互补性特色。四是注重传统与发展创新相结合。现代公共管理学科的迅速发展并不意味着它对传统理论的抛弃，我们应该重视从传统理论中获得宝贵营养；与此同时，更要认识到创新是一切事物生存和发展的基础。离开对未来环境的分析把握，公共管理就会沦落为实践行为的诠释者而不是先导者的地位。从这个意义上说，在公共管理理论与学科发展中，也必须保持与时俱进的品质。

四

本套《文库》包括五大系列 30 多部著作，内容涵盖公共管理基础理论与实践、地方政府管理、区域公共管理、政府行为与依法行政等多个领域。

在“公共管理理论与实践研究”系列中，各位作者努力探索公共管理的基础理论和具体的管理领域，并力图为公共管理建构新的学科体系尽一点努力。该系列包括《中国公共管理理论前沿》、《西方公共行政学理论前沿》、《公共管理基础理论及体系》、《国际公共管理》、《政府公共管理》、《社会公共管理研究》、《国家公共管理》、《比较公共管理》、《电子政务：信息时代的政府再造》、《让渡空间与拓展空间——政府职能转变中的半官方社团研究》等。

在“地方政府与区域公共管理研究”系列中，各位研究者努力探索地方政府和区域公共管理的前沿问题和热点问题。该系列包括《区域公共管理研究》、《珠江三角洲公共管理模式研究》、《中国城市公共管理与公共政策比较》、《港澳特别行政区公共管理研究》、《中国地方政府制度创新研究——政府、产权、市场三维互动的透视》（已由高等教育出版社出版）、《制度变迁与城市管理》、《亚太地区合作的理论与实践》、《中国—东南亚区域合作与公共治理》、《都市边缘的村庄——广州北郊蓼江村的实地研究》等。

在“政府行为与依法行政研究”系列中，各位研究者研究了政府行为与依法行政方面亟待解决的热点问题。该系列包括《地方政府与就业政策》、《中国

行政监督研究》、《中国乡村权力结构》、《政府信息公开制度》、《行政复议制度改革研究》、《财政管理体制创新研究》、《腐败与反腐败的经济学研究》等。

“行政管理学专业博士学位论文”系列则是本中心近两年毕业的博士生学位论文选。包括《当代中国政府与非营利组织互动关系研究》、《乡镇公共物品制度外供给分析》、《中西古代政府制度及其近代转型路径约束比较》、《公共行政理论范式演变研究》、《当代中国地方政府间横向关系协调研究》等。

行政管理学是一门古老而又年轻的学科，其发展既有深厚的历史积淀，也有源源不断的后进勃发之势。为此，中山大学行政管理研究中心将和国内外同仁一道，携手并进，共同迎来行政管理学全面发展的新春天。在此，我们希望这套《文库》能够成为中国行政管理学领域百花齐放之中的一朵亮丽奇葩。

王乐夫

2004年4月26日

(王乐夫系中山大学校务委员会副主任、国务院学位委员会公共管理评议组第二召集人、全国高等学校公共管理类学科教学指导委员会主任委员、全国公共管理硕士(MPA)专业学位教育指导委员会副主任委员、国家社科重点研究基地中山大学行政管理研究中心主任)

内 容 提 要

从渊源上讲，中国的公共行政学理论来自于西方。对西方现当代公共行政学理论的借鉴和吸收，一直是中国政治学界和公共行政学界的重要理论任务。在这部著作中所涉及的13种理论模型或者研究路径，是20世纪60年代以来西方政治学界和公共行政学界对传统理论进行反思和批判的结果，无论是其理论观点，还是理论方法，都处于公共行政学的理论前沿；其中提出的一些概念、范畴和理念，对于传统行政学理论而言，是革命性的；对于中国政治学界和行政学界来说，更是全新的。客观的介绍，持中的评价，正是这部著作力求达到的目标。

在过去的几十年中，由于古典公共行政学时期（20世纪30年代）形成的传统公共行政学范式在40年代开始解体，西方公共行政学由此进入了一个范式分裂、竞争的时期。在很长一段时期，西方公共行政学都陷入了一种身份危机的状态。为了走出这种身份上的危机，西方公共行政学家一方面反思了传统公共行政学，尤其是传统西方公共行政学在研究方法上所存在的问题，另一方面致力于公共行政学的重建。在这种重构公共行政学的过程中，各种社会科学、人文科学的新理论，甚至自然科学的新理论，都被引入到公共行政学的研究中。在某种程度上，社会科学和人文科学中的各种主要理论几乎都被运用到公共行政学。毫无疑问，这种广泛而多样化的理论引入极大地丰富了西方公共行政学的研究：它拓展了西方公共行政学的研究范围，也推进公共行政学研究在理论深度上的发展。同时，在过去的几十年中，无论是在实证研究还是规范研究方面，西方公共行政学都取得了重要的发展。而且，在过去的几十年中，西方公共行政学内部的专业化分工也越来越发达，各种专业性的研究团体都在公共行政学中涌现出来，并发展成一些相对独立的研究组织。与此相适应的是，西方公共行政学在一些专业领域的发展越来越深入，例如在政策分析和公共预算研究领域。在一定程度上来说，这些发展都使得西方公共行政学最终能够从20世纪50年代到70年代的身份危机中走出来，并逐步恢复某种学科上的自信。

目前，西方公共行政学的研究存在三种基本的研究取向：解释性研究（实证主义研究）、诠释性研究和批判性研究。在这三种研究领域，西方公共行政学都积累了非常丰富的文献。本书在选择介绍的理论时，兼顾了这三个研究领域的研究，并努力全面地介绍和评估这些理论的主要研究成果以及最新发展。本书第一、二章介绍了公共行政学中的精神分析研究和批判研究。这两章展现

了西方公共行政学在诠释性研究和批判性研究方面的成就以及这种研究取向的主要特征与路径。第三章介绍了公共行政学中的混沌理论研究。这一自然科学新理论有助于公共行政学反思传统公共行政学与自然科学的关系，更有助于我们认识到构建在传统的自然科学基础上的传统公共行政学的线性思维的局限性。第四、五章涉及新制度经济学在公共行政学中的运用，分别介绍和评估了交易费用理论和委托—代理理论在公共行政学中的运用。第七章介绍了西方公共行政学中的街头官僚理论。第八章介绍了经济学中的公共选择理论在官僚经济学研究方面的突破和最新发展。这四章充分体现了西方公共行政学在实证主义研究方面的发展。第九章介绍了西方公共行政学中的公共利益理论，展示了西方公共行政学在规范理论上的进展情况。为了帮助我们认识西方公共行政学在专业领域的发展，本书在第十章介绍了公共预算理论在西方公共行政学中的发展及其现状。在第十一、十二章介绍了公共管理和领导理论在西方公共行政学中的发展。在第十三章，本书介绍了西方公共行政学在比较研究这一领域的现状和发展。

在某种程度上，进入 90 年代以后，西方公共行政学逐渐凸现出两种截然不同的研究取向。一种研究取向，主要是实证主义方向的研究，致力于将公共行政学建设成为像经济学那样的社会科学，并最终构建一种行政科学。另一种研究取向则对这种科学的取向持有异议，从而对实证主义方向研究持有保留态度，转而致力于诠释性研究和批判性研究。这种研究取向上的对立必然会在公共行政学内部导致一些理论上的冲突。而本书的第六章主要介绍了哈默和古德塞尔在官僚制上的争论。该争论正好体现了这种研究取向上的根本冲突。

前 言

为了促进中国公共行政学和公共管理学的发展，借鉴国外（尤其是西方国家）公共行政学理论的最新成果是非常有必要的。本着此目的，从1999年开始，我们就开始对国外公共行政学研究的一些比较新的研究成果进行总结、评估，希望将它们逐步地介绍给国内的公共行政学界。如果对中国公共行政学的理论建构有所裨益，那是我们的奢望；如果能够在某种程度上促进中国的政治体制改革和公共行政管理体制创新，那就已经超出我们的企盼了。

从2000年到2003年，我们在《武汉大学学报》发表了5篇介绍与评估国外公共行政学最新的研究成果的文章。这些文章发表后反响较好，其中一篇被《新华文摘》全文转载，一篇被人大复印资料《公共行政》专题全文复印，另有两篇被人大复印资料收入索引，还有一篇被《长江日报》理论版摘录。

现在的这本书希望能更加全面地反映和介绍西方公共行政学的最新研究成果。本书一共收集了我们所写的13篇论文。在选择和编辑这些论文时，我们参考了杰·怀特（Jay White, 1986）所识别的公共行政学研究的三种基本研究取向。杰·怀特教授认为，公共行政学的研究存在三种基本的研究取向：解释性研究、诠释性研究和批判性研究。解释性研究即是主流的社会科学中的实证主义研究，它的逻辑是解释和预测社会事件与结果，并且一般是一种线性的逻辑。其最终的目的是控制社会事件。诠释性研究致力于提高我们对于社会场景中的行动者的语言和行动的理解。它的哲学基础是现象学、哲学解释学和语言的分析哲学。它理解的逻辑不是线性的而是循环的。诠释性研究的目标是发展一个更加全面的对于社会关系的理解，并发现人类的潜力。批判性研究企图通过使人们认识到那些决定他们的信仰或行动的“没有被意识到的”因素来改变人们的信仰和行动，将他们自己从各种压迫性的约束中解放出来，从而更好地满足他们自己的需要。所以，在确定选题时，我们希望能在一本书中涵盖这三种研究取向。在实证研究领域，我们介绍了公共行政学中的委托—代理理论、交易费用理论以及公共选择中的官僚重塑模型。对于诠释性研究，我们介绍与评估了公共行政学中的精神分析；在介绍哈默和古德塞尔关于官僚制度的争论的论文中，我们介绍了公共行政学中的诠释性研究的代表作——哈默的《官僚经验》。最后，我们专门有一篇比较长的论文来介绍与评估公共行政学中的批判性研究。此外，我们还介绍与评估了公共行政学中的混沌理论研究。在一定意义上，公共行政学中的混沌理论与诠释性研究有许多共通之处，它们都反对一种线性的逻辑。但是，混沌

理论研究不像诠释性研究那样强调主观介入及其价值，而强调主观介入却是诠释性研究的根本特征。因此，我们将混沌理论研究视为一种新的实证研究或新科学。

由于公共官僚是公共行政学的核心，所以我们专门有三篇文章介绍与评估这个领域的最新研究成果：《官僚的悖论：哈默和古德塞尔的争论》、《街头官僚理论》、《唐莱威的官僚重塑模型》。鉴于公共预算在中国公共行政学是一个无人问津的领域，所以我们有一篇文章专门介绍与评估国外公共预算理论发展的现状与前景。此外，我们还有一篇文章分析与评估西方公共行政学中的公共利益理论。中国公共行政学家一般都同意公共行政的目的是实现公共利益，然而，因为没有相应的公共利益理论，我们一直没有认真研究过公共利益在公共决策中的影响。所以，我们认为，非常有必要介绍这些关于公共利益的理论。

近年来，公共管理一词在中国公共行政学界非常流行。甚至有学者宣称，西方公共行政学的发展正在经历这样一个过程：传统的公共行政学已经被公共管理所取代，公共管理正在被“新公共管理”所取代。我们认为，这个观点值得商榷。首先，公共管理并没有取代公共行政学，公共管理实际上是一个最早在政策学派内部诞生的研究领域，目前已经演化成一个汇集了许多方面的学者的研究领域或方向。其次，新公共管理只是目前各种流派之一，而且最近以来正在面临越来越多的批评。作为一种改革模式，它的全面实施实际上只是局限在英语国家。所以，在这本论文集中，我们包括了一篇分析公共管理研究的产生及其主要研究领域与特征的论文，以及一篇从公共管理的角度来理解的公共部门的领导问题的论文。最后，我们包括了一篇介绍与评估公共行政学中的比较研究的现状与前景的论文。本书主要是对于公共行政学中的一些重要领域的文献评估。对于我们个人来说，花这么多的时间来做文献评估的工作是收获很小的活动。我们做这项工作的初衷就是希望能将公共行政学中的一些重要的理论角度与框架介绍给中国公共行政学，从而为中国公共行政学的理论发展贡献绵薄之力。

本书的结集出版，得到了很多单位与个人的支持。首先，我们要感谢中山大学行政管理研究中心（国家重点学科基地）主任王乐夫教授的大力支持与鼓励。如果没有王乐夫教授的这种支持与鼓励，此书不可能尽快地结集出版。其次，马骏希望感谢郭巍青教授和郭小聪教授同意把马骏与他们合作的两篇论文放进这本论文集。另外，我们希望对《武汉大学学报》提供的支持表示衷心的感谢，尤其要感谢她允许我们将发表在该杂志上的论文修改后放入这本论文集。我们要感谢中山大学公共行政学系的龚惠琴和邹玥同学提供的无私的帮助。感谢中山大学公共行政学系的王永民和赵早早协助校对了本书的书稿。最

后，马骏希望感谢他的女儿星如的支持。为了完成此书，在很多时候，星如都只能一个人玩玩具。叶娟丽希望感谢她的丈夫陈继平和女儿霜叶的支持与理解。

马 骏 叶娟丽
2003年1月20日

目 录

第一章 精神分析与公共行政学：从弗洛伊德到戴蒙德	(1)
一、弗洛伊德的精神分析	(2)
(一) 弗洛伊德的自我理论	(2)
(二) 弗洛伊德的防御机制理论	(3)
(三) 弗洛伊德的组织理论	(3)
二、戴蒙德的精神分析组织理论	(4)
(一) 从精神分析理论的角度来看组织的特征	(4)
(二) 焦虑和防御理论	(5)
(三) 组织同一性理论	(6)
三、精神分析对于公共行政学的意义	(9)
第二章 公共行政学中的批判理论	(14)
一、批判理论与公共行政学：文献概括	(14)
二、公共行政领域的批判理论先驱：丹哈特	(17)
三、亚当斯和巴尔佛的批判性伦理分析：行政中的罪恶	(24)
四、女权主义的批判理论	(27)
五、批判理论对于公共行政学的意义	(29)
第三章 公共行政学中的混沌理论研究：道格拉斯·基尔	(36)
一、混沌理论的新视角	(36)
二、公共行政中的混沌、无序与非均衡状态	(38)
三、混沌与无序状态下的公共行政管理	(42)
四、什么是管理：一种新的管理哲学	(44)
五、行政伦理	(46)
六、公共行政学中的知识发展	(47)
七、评价	(48)
第四章 公共行政学研究：交易费用理论的角度	(50)
一、早期的研究	(51)
二、理论的拓展	(54)

三、新的领域	(57)
四、结论	(60)
第五章 公共行政学中的委托—代理理论	(63)
一、官僚支配理论	(64)
二、议会支配理论：委托—代理理论的运用	(66)
(一) 事前影响 (ex ante influence) 模型	(66)
(二) 事后影响 (ex post influence) 模型	(67)
三、委托—代理的动态模型：理论的突破	(68)
(一) 双向过程模型	(69)
(二) 复杂的委托—代理关系：多个委托人与代理人、多种 委托—代理关系	(70)
(三) 主动的官僚代理人	(73)
(四) 布莱姆和盖茨的改进的委托—代理模型	(74)
四、评价	(77)
第六章 官僚制度的悖论：哈默和古德塞尔的争论	(80)
一、哈默对官僚制度的批判	(80)
二、古德塞尔的辩护	(84)
三、哈默和古德塞尔的争论：两者之间存在真正的冲突吗？	(87)
第七章 街头官僚理论	(91)
一、“街头官僚”与政策制定	(92)
二、街头官僚理论的拓展与修正	(97)
三、从“街头官僚”到“屏幕官僚”再到“系统官僚”：信息 革命的影响	(99)
四、官僚控制	(101)
第八章 唐莱威的官僚重塑模型	(105)
一、官僚经济学的问题	(105)
二、唐莱威的“官僚重塑模型”	(107)
三、唐莱威模型的拓展	(111)
四、唐莱威的理论对于公共行政学的意义	(114)
第九章 公共行政的公共利益理论	(118)
一、公共利益理论的缺乏	(118)
二、传统的公共利益理论：夏伯特的研究	(121)
(一) 理性主义者的公共利益理论	(122)
(二) 理想主义者的公共利益理论	(122)
(三) 现实主义者的公共利益理论	(123)

(四) 比较与评论	(124)
三、对公共利益的再思考：公共利益理论的复兴	(125)
四、结论	(127)
第十章 公共预算理论：现状与未来	(131)
一、公共预算理论的研究状况	(132)
(一) 渐进预算理论	(132)
(二) 公共选择模型	(134)
(三) 政策过程模型	(137)
(四) 预算改革理论/规范预算理论	(138)
(五) 新的努力和探索	(138)
(六) 讨论	(139)
二、后渐进主义时代的思考	(140)
(一) 理论努力：鲁宾、凯顿、勒娄普和希克	(140)
(二) 导致理论失败的原因分析	(141)
三、讨论：公共预算理论的可能性？	(143)
(一) 公共预算的因变量与基本问题	(143)
(二) 比较公共预算：理论建构的一个重要渠道	(144)
四、结论	(145)
第十一章 公共管理：新的研究领域	(149)
一、公共管理兴起的背景	(149)
二、公共管理的研究角度	(152)
三、公共管理的研究领域	(153)
四、公共管理的性质、贡献与缺陷	(155)
五、借鉴意义	(157)
第十二章 公共管理中的领导：组织领导和政策领导	(162)
一、公共管理的出现	(163)
二、关于领导的争论	(164)
三、组织领导和政策领导	(166)
(一) 组织领导	(167)
(二) 政策领导	(168)
四、政治管理与战略管理	(169)
(一) 政治管理	(169)
(二) 战略管理	(170)
(三) 总结	(171)
五、结论	(172)