

行政诉讼案例研究

XINGZHENG SUSONG ANLI YANJIU

主编 / 王振清

北京市高级人民法院行政审判庭 / 编



中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

行政诉讼案例研究

XINGZHENG SUSONG ANLI YANJIU

主编：王振清

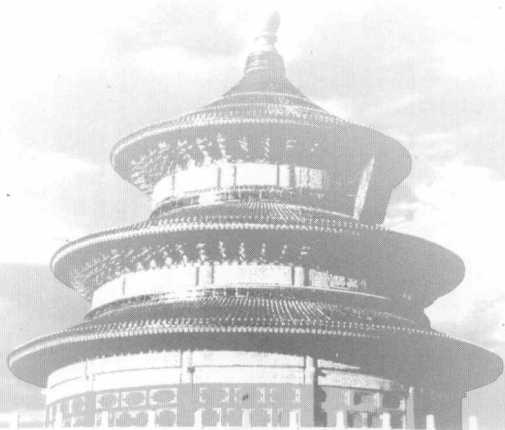
编委：（按姓氏笔画顺序）

辛尚民 林民华 杨藹

何谢忠 白山云 程琥

陈锐

编辑：朱世宽 郭宜 景滔 马军



行政诉讼案例研究

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

行政诉讼案例研究/北京市高级人民法院行政
审判庭编. —北京:中国法制出版社,2007. 12
ISBN 978 - 7 - 5093 - 0322 - 1

I. 行… II. 北… III. 行政诉讼 - 案例 - 研究 - 北
京市 IV. D927. 105. 305

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 190897 号

行政诉讼案例研究

XINGZHENG SUSONG ANLI YANJIU

经销/新华书店

印刷/涿州市新华印刷有限公司

开本/880 × 1230 毫米 32

印张/ 18. 125 字数/ 381 千

版次/2008 年 1 月第 1 版

2008 年 1 月印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 0322 - 1

定价: 36. 00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真: 66031119

网址: <http://www.zgfs.com>

编辑部电话: 66022958

市场营销部电话: 66033393

邮购部电话: 66033288

前言

北京作为首都这样的区位优势，决定了北京市法院不仅要处理好北京市行政机关具体行政行为引发的行政争议，还要审理好以中央国家部委为被告的行政诉讼案件。这些案件，涉及面广、群众关注度高、社会影响大、敏感性强。能否及时稳妥处理这些案件，有效协调公权力与私权利的关系，维护广大人民群众在政治、经济、文化、社会等各个方面的合法权益，直接关系到首都乃至全国的和谐稳定。人民法院通过依法审理行政案件，依法维持合法的行政行为，依法纠正违法和显失公正的行政行为，教育引导广大群众以理性、合法的方式反映自己的愿望和诉求，有利于最大限度地减少社会不和谐、不安定因素，有效发挥社会稳定“减压阀”、“化解器”的作用。特别是，“新北京，新奥运”战略构想正在深入实施，2008年奥运会的各项准备工作已经进入了倒计时，形势喜人，形势逼人，同时形势也催人奋进。北京市法院行政审判人员在党的十七大精神指引下，深入贯彻落实科学发展观，在党委领导、人大监督和政府支持配合之下，忠实地履行宪法和法律赋予的审判职责，为保护公民合法权益、监督促进行政机关依法行政、妥善化解行政争议、促进社会和谐稳定、从而保障首都经济社会又好又快发展做出了重要贡献。

北京市高级人民法院行政审判庭结合丰富的审判实践，组织编写行政诉讼案例研究，这是对全市法院行政审判工作的回顾和总结，是一项非常重要的工作。通过案例研究，既可以把裁判结果通过案例研究的方式向社会公开，不断提高审判工作的透明

度；又可以推动法官队伍建设，提高行政法官的政治业务素质和案件的审判质量，协调和统一全市法院的审判思路 and 标准；还可以进一步提高公民、法人和其他组织的法律意识。现在，大陆法系和英美法系有相互借鉴、融合的趋势。实践证明，深入探索案例的指导作用具有十分重要的意义，它必将对推动行政审判工作不断发展具有很好的促进作用。

纵观本书，有以下三个突出特点：一是具有针对性。本书经过缜密思考，选择了目前行政执法和行政审判中经常遇到的问题，如行政处罚、行政强制、行政许可、行政诉讼证据、知识产权等进行案例研究，有着很强的针对性。二是具有实用性。本书对当前行政执法和行政审判中遇到的实际问题进行案例研究，并专门组织行政审判人员撰稿，实用性较强。三是具有可参考性。本书中的案例分析代表了本市行政执法和行政审判的一些基本做法和观点，很显然，它对于行政执法、司法实践和行政法理论研究都有一定的参考价值。

由于水平所限，加之编写时间紧迫，本书不可避免地会存在不少瑕疵，敬请行政法学界同仁及广大读者予以指正。

编者

2007年12月

目 录

第一章 行政处罚	1
生效裁判文书应作为行政执法依据	1
——李某不服北京市公安局某分局治安管理行政 处罚决定案	
确认司法考试成绩无效的行政行为不是行政处罚	7
——孙某不服司法部确认司法考试成绩无效案	
违反“过罚相当”原则的行政处罚应予变更	12
——北京某公司不服北京市工商行政管理局行 政处罚案	
行政处罚中的司法变更权	19
——某科技股份有限公司不服某区工商行政管 理分局行政处罚案	
第二章 行政强制	27
因拆除违法占用绿地造成损失要求赔偿的不予支持	27
——杨某不服某区城市管理监察大队拆除违法 占用绿地案	
越权强制执行应判决确认违法	32
——薛某诉某区建设委员会强制拆迁案	

第三章 行政许可 39

撤销生效行政许可应符合法律本意并兼顾公共利益

及相关利害关系人的合法权益 39

——安某诉某区规划局、城管监察大队强制拆

除违章建筑通告案

申请发放专业技术资格证书应符合规定条件 45

——牛某不服市人事局不予颁发资格证书案

当事人对作为民事合同履行条件的具体行政行为能

否提起行政诉讼 53

——某保洁有限公司诉某区卫生局不服行政许可案

关于法律规范冲突的适用原则问题 62

——某建筑安装工程有限公司不服工商行政管

理行政许可案

撤销行政许可应遵循正当程序原则 69

——北京某公司不服某区环境保护局撤销环保

许可案

行政许可审查程序正当性分析 75

——董某不服某区卫生局颁发卫生许可证案

行政合理性原则在规划许可行政案件中的适用 83

——王某不服北京市规划委员会城市规划行政

许可案

行政诉讼原告主体资格的确定 95

——陈某等三人诉交通管理局车辆管理所要求

撤销机动车行使证及机动车牌案

股份制企业提起行政诉讼应具备法定条件 101

——某房地产开发有限公司不服不予受理法定

代表人变更登记申请案

对工商登记行为的合法性审查·····	105
——戴某不服工商行政管理局核准企业法定代表 人变更登记案	
第四章 行政登记 ·····	114
撤销宅基地使用证案件中的有关法律问题·····	114
——唐甲等八人要求撤销北京市某区国土资源和 房屋管理局颁发的土地使用权证案	
行政法上信赖保护原则的具体运用·····	121
——潘某诉北京市建设委员会注销房屋权属证 书行政决定案	
房屋权属登记机关应对房产是否属于共同财产进 行审查·····	126
——吴某等诉北京市建设委员会房屋行政登记案	
离婚登记案件的审查标准·····	132
——马某不服某区民政局离婚行政登记案	
精神病人离婚登记司法审查标准的确定·····	140
——刘某不服某区民政局离婚行政登记案	
存在权属争议的房屋应暂缓办理转移登记手续·····	152
——张某某诉某建委房屋管理行政登记案	
对房屋权属登记原则的再认识·····	158
——某饭店诉北京市建委核发给某公司房屋所有 权证违法案	
第五章 行政确认 ·····	166
劳动者病假期间从事用人单位指派的工作受伤应 认定为工伤·····	166
——某公司诉某区劳动和社会保障局行政确认案	

用人单位应对非工伤主张承担举证责任·····	172
——某医院诉某区劳动和社会保障局行政 确认案	
非职业病或非事故所造成的病症不能被认定为工伤·····	177
——王某不服某区劳动和社会保障局工伤认定案	
非工作原因被犯罪分子杀害不应认定工伤·····	183
——张某、何某不服某区劳动和社会保障局工伤 认定案	
劳动社会保障部门负有工伤认定调查取证职责·····	190
——陈某不服某区劳动和社会保障局工伤认定案	
劳动者违章操作受到事故伤害的可以认定工伤·····	198
——某洗衣店诉某区劳动和社会保障局工伤认定案	
劳务派遣人员在工作时突发疾病死亡的可以认定 视同工伤·····	208
——某劳务公司不服某区劳动和社会保障局工伤 认定案	
试用期劳动者在上班途中发生机动车事故伤害的 可以认定工伤·····	217
——某制药厂诉某区劳动和社会保障局工伤认定案	
职工在上下班途中受到暴力伤害的不能认定工伤·····	230
——张某某诉北京市某区劳动和社会保障局工伤 认定案	
在外就餐时突发疾病死亡的不能视同工伤·····	239
——李某某不服某区劳动和社会保障局行政确认案	
第六章 行政复议 ·····	247
竣工验收备案行为属于准行政许可行为·····	247
——巴某诉区政府建设工程验收复议行为案	

行政复议申请人的主体资格问题·····	253
——鲁某、邓某不服北京市工商行政管理局作出的复议决定案	
行政不作为的国家赔偿责任问题·····	259
——池某诉某市政府行政复议决定案	
超出维持原具体行政行为情形的复议决定具有可诉性·····	268
——某公司诉商务部经贸管理行政复议决定案	
第七章 要求履行法定职责 ·····	278
拖延履行法定职责应承担法律责任·····	278
——某公司诉林业局确认不予答复采伐申请行为违法	
关于行政不作为的认定分析·····	283
——孙某诉某区公安分局行政不作为案	
行政不作为之诉的判决方式探讨·····	286
——梁某诉某区公安分局不履行法定职责案	
行政不作为的法律分析·····	294
——李某认为某区公安分局不履行法定职责案	
公证法实施前后当事人对于公证事项寻求救济方法·····	299
——杨某诉某区司法局要求履行法定职责案	
举报行为的法律分析·····	310
——李某诉某区工商分局不履行法定职责案	
信访答复行为的可诉性分析·····	317
——龚某、赵某认为某市建设委员会拒绝履行法定职责案	

行政机关没有认定合同效力的职权·····	323
——某开锁服务有限公司等 13 家诉某商务局履行 职责案	
第八章 行政诉讼证据 ·····	327
行政事实行为举证责任问题的思考·····	327
——郭某、谢某诉某公安分局行政强制措施案	
利益衡量方法对于确定行政诉讼证明标准的潜在意义·····	332
——郭某诉某交通队公安行政处罚案	
析排除合理怀疑证明标准的适用·····	342
——刘某诉河北某市公安局行政处罚决定案	
在行政程序后提供证据的排除规则·····	351
——某制药厂不服某区劳动和社会保障局工伤 认定结论案	
从个案审理透视“被告负举证责任”分配规则的合 理性·····	358
——程某不服北京市公安局公安交通管理局某 支队某队行政处罚决定案	
简易执法程序中的证据认定·····	368
——袁某不服北京某交通巡察支队行政处罚案	
第九章 知识产权 ·····	372
版权与商标权的冲突与利益平衡·····	372
——中国社会科学出版社不服商标管理行政处 罚诉北京市工商行政管理局西城分局案	
商标的正当使用及相关问题研究·····	395
——浙江省食品有限公司因商标管理行政批复 诉国家工商行政管理总局商标局案	

商标的在先使用权利及相关问题探讨·····	411
——福建七匹狼集团有限公司不服商标争议裁 决诉商评委行政诉讼纠纷案	
对商标的在先使用应为主动使用·····	438
——某啤酒公司不服商标评审委员会商标争议裁定案	
商标行政管理机关先后就相关商标争议作出的 判断应一致·····	443
——都彭公司不服商标复审裁决案	
将他人商品名称注册为商标的应视为“抢注”·····	448
——某保健公司不服商标争议裁决案	
实用新型专利创造性的判断标准·····	453
——北京奥星恒迅包装科技有限公司诉国家知识 产权局专利复审委员会无效宣告请求审查决定案	
对授益性行政行为不予行政赔偿·····	461
——景某诉国家知识产权局专利行政赔偿案	
商标权保护应充分体现市场经济的诚信原则·····	470
——某皮鞋厂诉国家工商行政管理总局商标评 审委员会案	
行政程序中程序性错误的对待·····	476
——某公司诉商标评审委员会商标争议裁定案	
判断商标抢注应以相同近似为前提·····	486
——某公司诉国家工商行政管理总局商标评审 委员会行政诉讼案	
不具有显著性的企业名称不能注册为商标·····	491
——某株式会社诉国家工商行政管理总局商标 评审委员会案	

申请注册商标复审期间对指定商品的限制属新的 商标申请.....	497
——某公司诉国家工商行政管理总局商标评审 委员会案	
商标注册中对企业间代理关系与关联关系的认定.....	502
——某公司诉国家工商行政管理总局商标评审 委员会案	
不具有显著性的颜色标识不能注册为商标.....	508
——某公司诉国家工商行政管理总局商标评审 委员会案	
虚假的商标转让行为应予撤销.....	513
——某公司诉国家工商行政管理总局商标局核 准商标转让案	
外观设计是否相同或相近似应以一般消费者的角度 进行判断.....	517
——陆某诉专利复审委员会无效宣告请求审查 决定案	
 第十章 其 他	526
职工退休审核中的身份认定问题.....	526
——任某不服某区劳动和社会保障局退休审核案	
卫生行政机关审核医疗事故技术鉴定书行为不属于行 政诉讼受案范围.....	537
——徐某诉某区卫生局医疗事故鉴定结论审核案	
税务行政案件司法审查强度问题.....	540
——郝某诉北京市某区地方税务局税务行政答复案	

房屋承租人申请房屋拆迁裁决被受理后因租赁关系 解除而引发的申请裁决资格问题.....	546
——某招待所诉某区国土房管局拆迁行政裁决案	
可诉行政行为的界定标准.....	553
——胡某诉北京市某县人民政府拆迁案	

第一章 行政处罚

生效裁判文书应作为行政执法依据

——李某不服北京市公安局某分局
治安管理行政处罚决定案

原告：李某

被告：北京市公安局某分局

第三人：郑某

案由：不服治安管理行政处罚

一、基本案情

2005年12月3日，北京市公安局某分局作出京公决字（2005）第5891号《公安行政处罚决定书》，认定李某于2005年11月6日，与其妻刘某非法侵入事主郑某在丰台区卢沟桥乡菜户营村西街190号的住宅，根据《中华人民共和国治安管理处罚条例》第二十二条第（二）项，决定对李某行政拘留七日。

李某不服诉称，丰台区卢沟桥乡菜户营村西街190号宅基地使用权和房屋所有权属于李某父母（二人分别于1967年、1966年去世）所有。李某与其胞姐（1986年去世）为法定继承人，一直没有办理继承析产手续。1982年8月李某与郑某结婚，

1984年1月离婚。虽然离婚调解书称莱户营村西街190号北房3间归郑某,但并没有说宅基地和东房2间也归郑某。郑某收到离婚调解书后没有到村委会、乡政府办理宅基地使用权和北房3间、东房2间所有权变更手续。由此莱户营村西街190号宅基地使用权人和北房3间、东房2间所有权人仍然为李某已故父母。李某和郑某离婚调解书的相关内容侵犯了案外人李某之姐的合法权利,违反了《民事诉讼法》第85条的规定。李某之姐的法定继承人刘某等已于2006年1月向法院起诉李某、郑某,要求确认莱户营村西街190号宅基地使用权和北房3间、东房2间的所有权属于李某父母并要求继承上述财产。郑某也于2006年1月向法院起诉李某,可见郑某也认为其与李某的争议属于民事纠纷,并不是侵权纠纷。所以,莱户营村西街190号宅基地使用权和北房3间、东房2间的所有权属于李某与其胞姐之子女共有。郑某搬离莱户营村西街190号后,李某进驻莱户营村西街190号,并未侵害郑某的人身权利。现在法院正在对莱户营村西街190号宅基地使用权和房屋所有权纠纷作为民事案件审理,尚未判决,被告仅凭郑某一面之词便认为莱户营村西街190号房屋属于郑某所有是不妥的。被告以“非法侵入他人住宅”为由,作出对李某行政拘留7日的行政处罚决定属于事实不清、适用法律错误,请求法院撤销京公决字(2005)第5891号《公安行政处罚决定书》。

被告辩称:原告李某与被侵害人郑某原系夫妻。1983年李某因犯盗窃罪被判处有期徒刑二十年。2003年4月刑满释放。1984年1月16日在法院的主持下双方调解离婚,莱户营村西街190号所建房屋归郑某所有,债务由郑某承担。2005年11月该房屋拆迁,李某以此房系李家的祖业产为由伙同其妻刘某强行进驻,严重侵犯了郑某的合法权利。莱户营村西街190号房屋的归属已经人民法院生效法律文书确定,不存在争议的问题。因此,