

The Origin of  
Western Wisdom

# 西方智慧 的源流

张传有 著



武汉大学出版社

# 西方智慧 的源流

## The Origin of Western Wisdom

张传有 著

武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

西方智慧的源流/张传有著. —武汉: 武汉大学出版社,  
1999. 11

ISBN 7-307-02788-7

I. 西… II. 张… III. 哲学史—西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 35037 号

责任编辑: 曾建华 责任校对: 刘凤霞 版面设计: 支 笛

---

出版: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: epd@whu.edu.cn 网址 www.wdp.whu.edu.cn)

发行: 新华书店湖北发行所

印刷: 武汉市科普教育印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张 13.25 插页 4

版次: 1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

字数: 339 千字 印数 1—2000

书号: ISBN 7-307-02788 7/B·72 定价 14.50 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换。

## 绪论：哲学是最高智慧

本书是一部西方哲学史的专著。读者一定会问：为什么要用《西方智慧的源流》这样一个书名呢？是为了哗众取宠，还是标新立异？其实本人之所以用这样一个书名，并非是为了某种非学术的目的，恰恰相反，正是想借此探讨一个学术问题，那就是“哲学”这个词到底是什么含义。就我们现在流行的看法而言，哲学被说成是“爱智慧”，而“爱智慧”是一个动宾结构的词，它表述的是一种活动，用它来表述一门学问是否恰当？如果不恰当，那么，应该如何表述哲学？为了弄清这个问题，我们有必要从哲学这个词的起源和发展出发进行一番考察。

据中外学者的考证，在哲学作为一门学科产生的那一刻，还没有“哲学”这个词，也就是说，当泰勒斯等人从事哲学研究时，他们所做的事还没有一个正式的名称。作为哲学家的代称的“爱智者”这个名称，最初出现在毕达哥拉斯的著作中，据说毕氏就是用它来代替以前对智慧的人或贤者的称呼的。至于为什么要换一个名称，用“爱智者”取代“智者”的原因，至今恐怕难以考证了。在与毕氏同时代的哲学家赫拉克利特那里，也出现了“爱智慧的人”的说法，看来在当时人们就已经以“爱智者”来称呼哲学家了。其实，就算是哲学家被称为爱智者，哲学也不能被说成是“爱智”，而应该是“智慧”，因为哲学家是爱智者，其所爱的正是哲学这种“智慧”，而不仅仅是“爱智”这种活动。

至于后来柏拉图等人不把哲学家们称之为智者或哲人，其原因是很明显的，那是因为后来有那么一批人文学者，自称为“智

慧的人”或“智者”，而他们中的某些人只不过是滥用机巧小慧，因此为柏拉图等大哲们所不齿，为他们所鄙薄。为了有别于他们，哲学家们才不再称自己为“智者”，而称自己为“爱智者”，而哲学也就被某些人说成是“爱智”，而不是“智慧”本身了。

不过历史发展到亚里士多德时代时发生了变化，亚里士多德不是以爱智来界定哲学，而是以智慧本身来界定哲学的。而且在他看来只有哲学才是最高的智慧，甚至只有哲学才真正算得上是智慧，其他学科都只不过是雕虫小技而已。亚氏在他最著名的哲学著作《形而上学》的一开头就说到这个问题。他说，求知是人的本性，人的认知活动分为几个阶段，一开始是感觉；其后是记忆，记忆是把感觉到的东西保存下来；然后是经验；由经验再上升到技术或科学；最后才是哲学。亚里士多德认为，凭经验的人比凭感觉的人要聪明智慧，因为他们知其然，然而凭经验者只知其然而不知其所以然，而凭技术者却既知其然也知其所以然，因此技术家比经验家更具聪明智慧；哲学家不仅知某些事物的所以然，而且知一切事物的所以然，他们能够解释事物的原因和原理，而原因和原理是一种普遍的认识，所以哲学家比技术家更具聪明智慧。之所以如此，亚里士多德认为，“智慧由普遍认识产生，不从个别认识得来”〔1〕，“智慧就是有关某些原理与原因的知識”〔2〕。显然，越是具有普遍认识的人越有智慧，越是具有关于原因和原理的知识的人越有智慧，而最具有普遍性认识和关于原因和原理知识的人只有哲学家，因此，只有哲学家才是最智慧的人，而他们所从事的哲学研究才真正够得上最高智慧，因此，哲学是智慧，而且是最高的智慧。

据西方学者考察，智慧（索非亚）一词出于伊雄语，它的意思主要有三条：一是指一般的聪明与谨慎；二是指敏于技艺；三

〔1〕 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆1959年版，第2页。

〔2〕 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆1959年版，第3页。

是指学问和智慧。后来人们又把小巧和大智作了区分，智慧一词也就专指第三条也就是学问等大智了，哲学理所当然地属于大智。亚里士多德有那么一段话说到什么是智慧。他说：“我们必须研究智慧（索非亚）是哪一类原因与原理的知识。如果注意到我们对于‘哲人’的诠释这便可有较明白的答案。我们先假定：哲人知道一切可知的事物，虽然每一事物的细节未必全知道；谁能懂得众人所难知的事物我们也称他有智慧（感觉既人人所同有而易得，这就不算智慧）；谁能更擅于并更真切的教授各门知识之原因，谁也就该是更富于智慧；为这门学术本身而探求的知识总是较之为其应用而探求的知识更近于智慧，高级学术也较之次级学术更近于智慧；哲人应该施为，不应被施为，他不应该听从他人，智慧较少的人应该听从他。这些就是我们关于智慧与哲人的诠释。这样，博学的特征必须属于具备最高级普遍知识的人。”〔1〕由此可见，在亚氏看来，真正的智慧应该属于哲学和哲学家，理由有五：第一，哲学家知道一切可知的事物，而知道一切可知之事物显然是智慧的；第二，哲学家知道众人难知的事物，像感觉那样人人都可以轻易得到的东西当然算不上智慧；第三，哲学家更善于真切地教授各门知识之原因，如上所述，只有了解事物之原因和原理的人才算得上是智慧的人；第四，哲学家探求的是知识本身而非其应用，这一点可说是亚氏的独特看法，在他看来，那种为了其本身而非为了其应用的东西高于作为它物之工具的东西，因此智慧应是探求知识本身的东西；第五，哲学家所从事的学术是高级的学术，是有关最高级最普遍的知识，而高级学术较之低级学术更接近智慧，因此，智慧的人的这个名称应该给予哲学家，因为他们是寻求事物的原因和原理这种最高级最普遍的认识的人，而智慧这种称呼则应该给予哲学，因为哲学是关于事物之原因和原理的最高级最普遍的知识，它是大智，而

〔1〕 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆1959年版，第3页。

且是最高级的智慧。

在此，亚里士多德实际上已经为哲学正了名，也就是说，他认为哲学不是“爱智”，而是“智慧”本身。哲学家不是“爱智者”，而是“智者”，但是为了区别于作为一种特定哲学学派的智者派，亚里士多德仍然没有用“智者”来称呼哲学家，而是把这个名称永远地留给了某些特定的人们。

我有时也暗中猜测，古代的人们之所以把哲学称为“爱智”，把哲学家称为“爱智者”，是否其中已经暗含着某种更加深刻的含义，因为这种称呼不但表现出哲学家的谦虚，而且表现了哲学家们对智慧的热烈追求；而用“爱智”指称哲学，似乎有把哲学视为某种活动（某种追求真理的活动）而非单纯做学问的含义。也许正是因为这个原因，对哲学家和哲学的这种诠释才延续了这么久远。如果真是这样，我的上述言词也就成了废话。不过，无论如何，探索人类对哲学这门学科的认识过程，应该说还是一件有意义的事情。

哲学是智慧，而且是最高的智慧，其实这样看的也不只我一个人，西方大哲学家罗素之所以把他的哲学史的著作命名为《西方的智慧》，大概也是因为他把哲学看成是智慧的原因。正是因为有罗素这等大哲人、大贤者在前引路，笔者才敢紧随其后，把拙著命名为《西方智慧的源流》，而本书所要探讨的，正是西方哲学的起源及其发展的历史。

当然，说“哲学就是智慧”，如果把它作为对哲学的确切定义，未免显得过于宽泛了一些，也就是说，尽管哲学是智慧，但也要说明它是哪方面的智慧，要给它以一定的限制。不过，要给哲学下一个严格的定义并非是一件容易的事，而且很可能是一件劳而无功的事。对此，我们仍然可以从先哲亚里士多德那里得到启示。亚氏认为，哲学是关于每一事物所必致之终极者的智慧，是关于事物之原因和原理的智慧，是关于“有之所以为有”的智慧，是最高最普遍的知识。这些说法告诉我们这样两点：第一，

哲学是关于事物之根本的智慧，它是对世界总体和终极之关怀；第二，哲学是关于事物之原因和原理的学问或智慧，也就是说它是研究事物之规律性的智慧。前者说的是哲学研究的对象以及它所涉及的范围，后者说的是哲学研究所要达到的目的。此外，哲学对世界上一切事物之规律的研究，是运用理性的思维方式进行的，这最后一点虽然亚氏没有明说，然而它似乎是不证自明的事。

据此，我以为我的老师陈修斋和杨祖陶先生的专著《欧洲哲学史稿》中为哲学下的定义，在我所见到的诸多定义中是比较好的。这个定义是：“哲学就是以理论思维形式表现的、人们对世界总体或自然、社会及思维领域的最一般规律的认识。”〔1〕这一定义使哲学既和科学，也和宗教以及文学艺术区别开来。哲学和科学是有其共同点的，那就是它们都是以理性思维的形式表现的，也都是对规律性的认识，然而，它们对规律认识的程度不同。哲学研究的是最一般的规律，自然科学研究的却是某一领域中的特殊规律；哲学和宗教有其一致之处，那就是它们都是对世界之终极问题感兴趣，但是，宗教对世界的认识是通过表象的形式表现出来的，而哲学则是通过理性思维表现出来的；至于文学艺术的形象思维则更加不同于哲学。就上述对哲学与科学和宗教的区分来看，罗素所说的哲学是科学与宗教之间的中间地带的说法还是有一定道理的。哲学、科学、宗教都是人类智慧的表现形式，然而相比较而言，无论是思维方式，还是研究的广度与深度，哲学都高于科学与宗教，哲学是更高级的学科，因而它是更高的智慧。

在明白了哲学是怎样的一种智慧以后，我们进一步要说的是这种智慧也是有其发展的历史的，这种历史也就是哲学史。和哲

---

〔1〕陈修斋，杨祖陶：《欧洲哲学史稿》，湖北人民出版社1986年版，第1页。



学一样，哲学史也是一种智慧，或者说是哲学智慧的历史表现形式。也许正是在这种意义上，黑格尔说，哲学史就是哲学。因为在他看来，哲学这种理性思维的智慧其本身是不应该有历史的，作为纯粹思维的智慧，它是超时空的。但是黑格尔也承认，当哲学思想由历史上不同的哲学学派提出来时，它也就在时空之中了，它也就有了外在的历史。黑格尔说哲学史就是哲学，还在于哲学史上的各种哲学智慧并没有随着时间的流逝而消亡，它们以范畴原理的形式包含在了现在的哲学之中，成为现今哲学中的一个环节或组成部分。哲学史上的哲学家们早已不在了，但是他们的思想和智慧却永远存留下来，作为现今和未来哲学的一部分，永远影响着后来的哲学。

我以为，在对哲学这种智慧的界定上，现代科学哲学的代表人物之一的赖欣巴哈的一种说法应该说是很有启示的。他说，哲学这种智慧是一种提出问题的智慧，因而哲学史也就是问题史。“在整个哲学史上，我们发现哲学思维总是和诗人的想象连在一起；哲学家发问，诗人回答。因此，我们在阅读各种哲学体系的陈述时，应该把注意力多放在所提的问题上，而少放在所作回答上。基本问题的发现，其本身就是对智力进步的重要贡献，当哲学史被看作问题史时，它所提供的方面要比被视作为诸体系的历史时丰富多彩得多。”〔1〕确实，哲学作为智慧，它首先起源于对世间一切表示惊异，提出疑问，而且是对那些一般人认为理所当然的事物提出疑问，这就是一种提出问题的智慧，而提出问题，往往比回答问题更难更重要，因为真正善于学习和研究的人，智慧的人，是那些善于提出问题的人。在某种意义上说，是问题而不是答案推进着科学和哲学的发展。

哲学所提出的问题，当然不是生活中的小问题，它们是一些

---

〔1〕 赖兴巴哈：《科学哲学的兴起》，商务印书馆1966年版，第25页。

关于世界整体的大问题，是一些具有永恒性的问题。对于这样的一些问题，我们永远也无法给出完全确定的回答。因此，早在二千多年以前，亚里士多德就指出，哲学所提出的诸如什么是实体这样的问题，是永远也得不到确定的答案的，哲学无定论，这应该是关于哲学的一条真理。作为提出问题的智慧，哲学的问题是没有穷尽的，它是打破砂锅纹（问）到底而又无法见到底的智慧。正因为哲学的问题不可能得到一个一劳永逸的、绝对确定的、不可变易的结论，哲学才是常青的，哲学的问题如果有了定论，哲学也就走向灭亡了。

我以为，从某种意义上说，哲学史作为一门学科其实也应该被看做是现代解释学的一个分支或者说是一种运用，研究哲学史其实也就是对以往哲学文本的一种解读，所以研究哲学史的这种智慧，是一种解释的智慧。如何正确地理解历史上的各种哲学文本，这是学习和研究哲学史的第一步，也是关键的一步。因此，我以为，尽管黑格尔在哲学史方法论的问题上讲了许多好的意见和思想，但是在如何历史地、正确地解读历史上的哲学文本的问题上却讲得不够多，他把这个问题留给了伽达默尔这些现代解释学的学者们。确实，要想追求历史文本绝对的客观意义是不可能的，除了文本作者当时的主观意图无法考察之外，人们对文本产生的历史条件和客观环境也不可能了解得那么清楚，更何况解释者本人还受到其先见的限制，因此对历史上的哲学文本的研究是需要很大智慧的。虽然我们对历史上的哲学文本作一绝对客观的解释不太可能，但是作一相对客观的了解还是可能的，这恐怕就用得上伽达默尔的“视野的融合”的方法了。当然要想真正解释得好，黑格尔的哲学史方法，特别是他的历史与逻辑相统一的方法是绝对不可少的。

最后，人们可能要问：哲学这种最高智慧到底有什么用？其实，提出这样的问题是十分自然的，早在二千多年前，西方哲学的创始人泰勒斯一开始从事哲学研究时人们就向他提出了这一问

题。泰勒斯没有直接回答所提问题，而是试图用某种事实来回答这个问题。适逢当年他所在的地方橄榄生长得很好，泰勒斯就租下了那一带所有的榨油房，到橄榄丰收时，大家都得到他这里来榨油，因此，他赚了一大笔钱。看来他是用事实告诉时人，哲学这种智慧可以帮助赚钱。至于大哲学家柏拉图，则告诉人们，只有哲学家才有资格当王，也就是只有哲学家才能成为国家的好的统治者。这些典故不仅仅只是一些笑谈，因为它告诉人们，没有哲学智慧，没有对事物发展的预测能力，无论是经商还是从政都是搞不好的。

当然，对哲学用途的真正说明，还是由亚里士多德作出的。他认为，说起来哲学智慧是一种最没有用的东西，和其他具体学科相比，它不可能像它们那样带来实际的收益，这是因为哲学是一门为了其本身而不是为了其应用的学科。但是，亚里士多德又认为，哲学实际上是有无用之大用的，也就是说哲学对具体的事情虽然无所助益，但是对于事关全局的大事，它的作用是任何具体学科都无法取代的。哲学尽管不能给人们带来物质上的利益，不一定真能赚到钱或当上统治者，但是要想在经济上、政治上作出大的成就来，没有一定的哲学头脑是不行的。哲学和哲学史是关于人的思想方法的学问，是思想方法方面的智慧，一个人学习了它，即使没办成大事，但是可以肯定地说，他在思考问题时一定会比以前聪明得多，智慧得多。

现在，有许多年轻人对现代西方哲学很感兴趣，这无可非议，然而，现实离不开历史，现代西方哲学是古代西方哲学的发展，是它的延续，因而它是离不开古代哲学的。要想很好地了解现代西方哲学，必须学习和熟悉西方古典哲学，这也许是我们写作此书的另一个原因之所在。

哲学是最高智慧，要想获得这一智慧，光靠读几本哲学原理之类的书是根本做不到的。要想获得哲学智慧，除了读一些哲学原理的书之外，还应该读一些哲学史方面的著作，因为不了解哲

学发生发展的历史，是不能真正了解哲学的。黑格尔关于哲学史就是哲学的说法不是一句戏言，而是说出了—个真理。可以说，任何真正想成为一个有“智慧”的人，如果不认真地学习哲学和哲学史，他的这一理想，最后肯定只能成为一种空想。当然，要想真正获得哲学这一最高智慧，除了读书之外，还离不开实践，因为哲学具有无用之大用就在于它的实践特性，在于它通过某种潜在的方式影响着人们的实践生活，哲学作为世界观和方法论方面的智慧影响着每个人的一生。

## 目 录

绪 论 哲学是最高智慧	1
第一章 希腊精神：古希腊哲学对世界是什么的本体论探索	1
第一节 西方哲学智慧的产生	1
第二节 古希腊哲学智慧的早期发展	6
一、水—阿派朗—气：米利都学派及其万物之始基	6
二、火与逻辑斯：赫拉克利特的“变易”哲学	13
三、数与世界：毕达哥拉斯关于数的智慧	17
四、真理与意见：爱利亚学派对“存在”哲学的思考	23
第三节 古希腊哲学智慧的最高峰	33
一、原子与虚空：德谟克利特关于世界构成的智慧	33
二、相对主义与虚无主义：智者派的哲学智慧	45
三、自然与自我：苏格拉底哲学的伦理转向	51
四、理念世界与现实世界：柏拉图的世界二重化	56
五、实体与个体：亚里士多德的集大成哲学体系	72
第四节 古希腊罗马哲学智慧的衰落	91
一、原子及其偏斜运动：伊壁鸠鲁对原子论的发展	91
二、顺应自然与服从命运：斯多噶派的人生哲理	95
三、悬置与存疑：古代怀疑论派的智慧抉择	99
四、太一及其创世：新柏拉图主义的神秘主义思潮	102
第二章 神圣之光：中世纪基督教的神哲学智慧	105

第一节	永恒与暂时：奥古斯丁的神学哲理·····	106
第二节	共相与殊相：唯名论与实在论之争·····	113
第三节	理性与信仰：托马斯·阿奎那的调和哲学·····	119
第四节	科学与实验：实验自然科学的兴起·····	127
<b>第三章 理性之光：近代早期西方哲学知识论</b>		
	问题上的智慧·····	133
第一节	文艺复兴中的人文主义与宗教改革·····	133
第二节	近代英国早期经验论哲学·····	137
一、	四假相说与经验归纳：培根为学术的进展而战斗·····	138
二、	自然物体与人造物体：霍布斯和他的《利维坦》·····	148
三、	知识的起源与发展：洛克对人类理智的研究·····	156
四、	自然神论者的哲学·····	168
第三节	近代欧洲大陆唯理论哲学·····	169
一、	天赋观念与理性演绎：近代理性哲学的创始人笛卡尔·····	169
附：	笛卡尔学派和伽桑第哲学·····	179
二、	神即自然与真观念：斯宾诺莎的泛神论哲学·····	181
三、	单子与现实世界：莱布尼茨神奇的单子论学说·····	190
第四节	近代英国晚期经验论哲学·····	199
一、	物是观念的集合与存在就是被感知：贝克莱的观念世界·····	200
二、	知觉理论与对因果联系的否定：休谟的不可知论哲学·····	207
<b>第四章 启蒙思想：近代法国哲学家启迪民众的哲学</b>		
	智慧·····	216
第一节	近代法国启蒙思想家对平等自由的追求·····	216
一、	怀疑与批判：培尔对神学与旧形而上学的批判·····	219
二、	铁砧与大锤：伏尔泰对法国旧世界的宣战·····	223
三、	法与地理环境：孟德斯鸠对法的哲学思考·····	228
四、	不平等论与社会契约说：卢梭对人类历史的辩证思考·····	233

---

第二节 近代法国百科全书派的哲学体系·····	240
一、人是机器与世界的齐一性：拉美特利的机械论哲学·····	241
二、分子的异质性与活力：狄德罗的一个鸡蛋的哲学·····	249
三、人是环境的产物与意见支配世界：陷入困境中的爱尔 维修·····	258
四、自然体系与神学体系：霍尔巴赫的自然主义哲学·····	267
第五章 思辨张力：近代德国哲学对思维与存在之统一的 辩证思考·····	277
第一节 德国古典哲学的产生·····	277
第二节 康德对人类理性的批判考察·····	280
一、自然科学唯物论与星云假说：前批判时期的哲学·····	282
二、先天认识形式与后天经验材料：批判哲学的认识论思想·····	285
三、道德法则与行为自律：批判哲学的伦理学说·····	303
第三节 由康德哲学到黑格尔哲学的中介·····	319
一、自我与非我：费希特从自我出发的世界建构·····	319
二、自然哲学与先验唯心主义：谢林的同一哲学·····	329
第四节 黑格尔的思辨哲学·····	344
一、绝对精神及其演化的哲学：黑格尔哲学概述·····	345
二、绝对精神在自身内的推演：逻辑学简介·····	347
三、绝对精神的外化：自然哲学简介·····	373
四、绝对精神的回归：精神哲学简介·····	375
第五节 费尔巴哈的人本主义与宗教本质论·····	387
后 记·····	403

## 第一章 希腊精神：古希腊哲学对世界是什么的本体论探索

### 第一节 西方哲学智慧的产生

西方哲学起源于古代希腊，这是由于古希腊当时在政治、经济、文化乃至地理位置等诸方面都得天独厚所致。古代希腊，既是一地域概念，也是一文化概念。从地域上看，古希腊的地域远远比现在的希腊大，它除了包括希腊本土之外，还包括作为希腊殖民地的小亚细亚和意大利半岛的南部。从文化上看，它是古代西方文化的发源地，它有由迈锡尼文明发展而来的爱琴海文化。正是这种悠久而丰富的文化，维系着以希腊本土为基础包括殖民地在内的大希腊民族的统一与发展。

哲学的产生需要一定的经济、政治和文化的条件，而古代希腊则正好具备了这些条件。其实就希腊本土的自然环境而言，是不利于经济发展的，那里地貌崎岖，气候恶劣，土壤贫瘠，而且水源不足。然而正是这种环境促使希腊人对外移民，建立起许多殖民地，而这种移民活动促进了希腊的海运，使得三面临海的希腊本土的航运及对外贸易迅速发展，当然它也促进了东西方文化的交流。希腊经济的发展对哲学的产生至少可以从这样两个方面看出：首先，经济的发展促进了社会分工的发生，特别是脑力与体力劳动的分工，它使得有闲阶级得以产生。这些人可以不直接参加用以谋生的生产劳动，他们在生活上的需要已经得到满足，也就是说他们有了闲暇时间，这才有可能出现哲学的思考。所



以，亚里士多德在其《形而上学》一书中明白地说，科学与哲学的产生，除了起源于对自然的惊异之外，“这些知识最先出现于人们开始有闲暇的地方。”“这类学术研究的开始，都在人生的必需品以及使人快乐安适的种种事物几乎全都获得了之后。”〔1〕这一点从词源学上也可以得到印证，School 一词就是来自希腊文的 Skhole [ 闲暇 ]。显然，吃不饱肚子的人是很难去思考“世界是什么”之类的问题的。经济发展对哲学产生的另一方面的影响，则表现为复杂的经济生活为哲学思维提供了素材，并在一定程度上启迪了哲学家们的思考。当最早的哲学家把世界视为一体，认为有某种能转化为世间万物的始基时，我们常常惊异这种想法缘何而起，而著名哲学家赫拉克利特的著作残篇中的一句话则给了我们以启迪，那就是经济活动的高度发展，特别是货币的出现给了早期哲学家们以想象的可能。货币作为一般等价物可以与一切商品相交换，一切商品也可以换成货币，而作为世间万物的始基就正好具有此种特性。所以赫拉克利特说：“一切事物都换成火，火也换成一切事物，正像货物换成黄金，黄金换成货物一样。”〔2〕没有货币的出现，没有商品交换活动的高度发展，哲学家们关于始基的思考是不可能产生的。

古希腊政治的发展，也是哲学产生的必要条件。哲学产生的那个时代，希腊处于城邦奴隶制时期。这一时期的政治斗争，除了有奴隶反抗奴隶主的斗争之外，还有奴隶主内部的工商奴隶主与贵族奴隶主之争。公元前 594 年进行的梭伦改革，就是新阶级即从事工商业的富人对旧的贵族势力的胜利竞争。而工商奴隶主所实行的民主制的政治体制，是有利于哲学的产生与发展的，这是因为，民主政治给予人们思想和言论的自由，而这种自由正是

---

〔1〕 亚里士多德：《形而上学》，商务印书馆 1959 年版，第 3、5 页。

〔2〕 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆 1961 年版，第 27 页。