

北京电视台



马骏说

# 孙子兵法

■ 马骏著

最高军事境界“四大字” 为将之“五要” 为将之“五不要” 安国之术 预胜之要  
论情报与间谍 迂直之计 “奇正之术”与“势”之三部曲 虚实之术 “兵不厌诈”十二招

 中华书局

---

马骏说

孙子兵法

---

最高军事境界“四大字” 为将之“五要” 为将之“五不要” 安国之术 预胜之要  
论情报与间谍 迂直之计 “奇正之术”与“势”之三部曲 虚实之术 “兵不厌诈”十二招

---

■ 马 骏 / 著

 中华书局

图书在版编目(CIP)数据

马骏说《孙子兵法》/马骏著. -北京:中华书局,2008.7  
ISBN 978-7-101-06195-6

I. 马… II. 马… III. 孙子兵法-研究 IV. E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 084098 号

- 
- 书 名 马骏说《孙子兵法》  
著 者 马 骏  
责任编辑 姜建勇  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂  
版 次 2008 年 7 月北京第 1 版  
2008 年 7 月北京第 1 次印刷  
规 格 开本/700×1000 毫米 1/16  
印张 14 插页 2 字数 120 千字
- 印 数 1-60000 册  
国际书号 ISBN 978-7-101-06195-6  
定 价 24.00 元
-



## 序

古人云：千军易得，一将难求。刘邦拜韩信为将，出汉中灭楚，一统天下。而刘备得孔明辅佐，夹缝求生，独霸一方。作为一个优秀的统帅，应具备哪些最基本的素质呢？本期《中华文明大讲堂》马骏教授纵横古今中外，讲述为将之五要，拉开马骏教授说《孙子兵法》的序幕。

上面这一段话，是零八年春节过后，北京电视台卫视频道《中华文明大讲堂》栏目中一个宣传片的词。说的是中国人民解放军国防大学战略教研室马骏教授开讲《孙子兵法》。

马骏教授久负盛名，在观众中有很高的知名度。他曾是中央电视台《百家讲坛》的座上客，也在北京电视台《名师讲坛》栏目中亮过相，但都是以讲第二次世界大战为长，而且讲得很精彩，怎么突然改行讲起《孙子兵法》了呢？

对于这个问题，我注意到马骏教授是这样回答记者的。他说国外的军事专家到国防大学演讲几乎都要谈到《孙子兵法》，二战期间英军名将蒙哥马利元帅访问中国时也曾说：“我建议世界军事院校都应该将《孙子兵法》作为教科书。”可见《孙子兵法》在国际军事史上的重要性和在全球的影响力。马骏教授认为，作为一个中国的军事学者，对《孙子兵法》应该了解得更多，这就是他要讲《孙子兵法》的初衷。

那么对于一个研究外国军事思想和军事历史的学者，能把《孙子



兵法》讲好吗？我听说马骏教授为此下了一番苦功夫。他不仅把自己熟知的大量国外的典型战例用在讲解、论证《孙子兵法》的军事理论上，真正在自己的讲座里做到“纵横古今中外”，而且为了适应电视这种大众传媒的传播特点，他把《孙子兵法》十三篇归纳出若干个让观众容易理解、容易记忆的主题，深入浅出地道出《孙子兵法》深奥的哲学思想。

例如马骏教授说《孙子兵法》“为将之五要”，即指高级将领要具备的基本素质：“智”（智谋才能）、“信”（赏罚有信）、“仁”（关爱部下）、“勇”（勇敢无畏）、“严”（军纪严明），就归纳得非常好。我认为，这样五个素质不仅作为一个优秀将领需要，就是作为一个普通的管理人员也需要；不仅在过去的年代有指导意义，就是在当今社会也有实实在在的意义。

普及传承中华文明是我们大众媒体人的历史责任，《中华文明大讲堂》这个栏目就承担了这样一个重任。总结这一年来《中华文明大讲堂》栏目与马骏教授及之前的几位教授的合作，给了我这样一些启迪。

首先，普及传承中华文明是一个科普性工作。要把久远的、深奥的国学知识，让广大观众能接受，喜欢听，喜欢看，就必须把国学家知识讲授方法（即课堂上传授给专业学生的方法）与电视媒体对普通观众的传播方法有机地结合起来，找到一个恰到好处的契合点。这就需要专家学者与我们编辑导演的相互理解和配合。配合得好，各自长处都发挥出来，效果就会好。我认为马骏教授此次讲《孙子兵法》就体现了这样一个相互融合理解的精神。

其次，普及传承中华文明又是一个严肃的工作，是有社会责任的。这个社会责任就是要求我们把中华文明或者说是国学的真谛传承下去，取其精华地传承下去，而不是哗众取宠，为了迎合人们的猎奇心理而把国学的传承引入歧途。



既要深入浅出地把深奥的国学思想讲得让我们广大的观众感兴趣，又不能为了满足人们的猎奇心理而把国学传承庸俗化，这是件不容易把握的事。但寓教于乐这个原则是我对《中华文明大讲堂》栏目组的要求，我感觉我们栏目组的编导是在努力地追求这个目标，我们这个初衷也得到了各位做客这个栏目的专家、学者的理解和配合。在此，请允许我代表北京电视台，向马骏教授和阎崇年、韩兆琦、杨琪等教授表示由衷的感谢，也希望更多的有为的学者专家走进我们的《中华文明大讲堂》，共同携手为普及传承中华文明贡献我们的力量。同时，我也祝愿广大读者能从这些专家学者的著作中汲取知识的营养，丰富自己的阅历，提高自己的修养，进而有助于塑造自己的人生，真正达到“开卷有益”。

北京电视台台长 刘爱勤

2008年5月18日



## 我读《孙子兵法》 (代前言)

我是研究世界军事历史的，在国防大学并不承担《孙子兵法》的教研任务。不过，我第一次知道世界上有“孙子”这个历史人物却很早，大约是在我读小学低年级的时候。

我小的时候，不像今天有动画片可看，而是经常花一二分钱到小人书店去看小人书。其中有一本讲的是孙子“吴宫教战”的故事。

我真正看这部兵法，还是在“文革”后恢复高考上大学的时候。那时，报考志愿的标准不像现在，考虑得这样实在、长远和科学，既要考虑到能上大学，也要考虑现在报的这门专业能否有可持续发展的前景等等。而那时，除了根据兴趣外，还要考虑到你所学的专业将来会不会容易犯政治错误。我原来喜欢中文，想报中文系。母亲坚决不同意，因为他们单位在“反右”时，定为右派的大多是中文系毕业的。母亲怕我犯错误，于是让我学历史。于是，我报了历史系（进校才知道，我们那个大学，“反右”时被定为右派最多的就是历史系）。

历史系的学生要学的一门基本课程是“历史要籍”。我就是在这时真正接触到《孙子兵法》的。

但是，坦率地说，当时对《孙子兵法》真是一点也谈不上兴趣，能够背上几段《孙子兵法》，充其量是完成老师的课程作业而已。那个时候认为，打仗不能靠《孙子兵法》、《吴子兵法》，有毛泽东军事思想



就行了。毛泽东的“十六字诀”（敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追）、十大军事原则（伤其十指，不如断其一指等等）、论持久战之类的思想观点，指引着我们打败了日本鬼子、800万国民党军队，还加上一个抗美援朝中的美国军队。

一句话，那时，我真的不知道《孙子兵法》既是一部讲大战略的军事哲学著作，又是传授“用兵之妙，存乎一心”的作战指导思想读本，是兵书中的经典。因而更无法理解《四库全书总目》称《孙子兵法》为“百代谈兵之祖”的含义了。

促使我认真读《孙子兵法》，是看蒙哥马利与毛泽东会面的记录以后的事情。

西方国家在第二次世界大战中涌现出来的名将有很多，但只有蒙哥马利到过中国。1961年9月，蒙哥马利第三次来华（前两次分别是1930年、1960年），毛泽东在武汉东湖会见了她。

会见中，蒙哥马利盛赞了《孙子兵法》，并建议将这部兵书，作为全世界军事院校的教材。

蒙哥马利当着毛泽东的面盛赞《孙子兵法》，或许也有恭维人的成份。但是，他是军人，更是一个名将，能够在中国众多兵书中，单挑《孙子兵法》赞叹，还是对这部兵法有所了解。后来，1987年，我听美国一名海军中将的一次讲演，他竟然用了孙子所说的“奇正之术”，记的当时他说的是“故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河”。

《势篇》是《孙子兵法》中最难懂的，而“奇”（indirect）和“正”（direct）则是《势篇》最难懂的。可是，这位美国将军竟然运用得十分恰当。这一下子引起我对本属于兵学文化经典《孙子兵法》的兴趣。于是，开始认真读起来。

一直读了20年。

我读《孙子兵法》第一个强烈印象是：这是一部农民军事理论家，





## 写给农耕民族军队的书。

农耕民族是以农为本的人类集团，农业是其生产基础。农业的生产方式决定了人们必须春播秋收，锄禾日中，汗洒沃土。只要风调雨顺，适时耕作，不误农时，就可有稳定的收获，衣食有余。因此，农耕民族追求稳定的生活方式的意识很强。而要进行适时农耕，就必须有安定和平的环境，不能有“动”、“乱”，否则就无法适时农耕，农耕经济秩序就会失控。

因此，在对待战争问题上，农耕民族充满了矛盾：既需要又厌恶！

说其需要，是由于农耕社会经济生活秩序的失控，如王朝的衰落，要求战争作为一种最后的也是最有效的手段来恢复社会经济生活的平衡。而游牧民族发动的掠夺战争，也需要用战争来抵御。

说其厌恶，是由于无论是内生的还是外生的战争，都将造成人员伤亡、财产损失、田园荒芜、黎民涂炭，给社会生活各个方面带来极大的灾难。

农耕民族对于战争这种两极冲突的矛盾心理，充分显示在他们的文学作品中。例如，《诗经》中既有：“伯兮揭兮，邦之杰兮。伯也执殳（shū，一种兵器），为王前驱。”字里行间充满了男人从军的自豪，荡漾着浓厚的尚武精神；也有悲伤的感慨：“行道迟迟，载渴载饥。我心伤悲，莫知我哀。”

这种既需要、又排斥的心理冲突，使得农耕民族既希望取得战争的胜利，又想将战争对社会的破坏限制在最低的程度。于是，他们在用兵上追求“不战而屈人之兵”的最高境界：“故百战百胜，非善之善也，不战而屈人之兵，善之善者也。”只有这样，才能达到既取得战争的胜利，又最大程度地限制战争的破坏。

这就是“慎战”的思想。

相比之下，游牧民族却无论如何也提不出这种军事理论。如被毛



泽东称为“一代天骄”的成吉思汗的铁骑曾经打到亚平宁半岛。然而，在用兵上，他追求的最高境界是“百战百胜”。成吉思汗就要求他的军队：“战胜敌人，将他们连根铲除，夺取他们的一切。”

《孙子兵法》作为农耕民族军事理论著作，还有一个可以印证的地方，就是生活在靠近海边的孙子，在通篇著作中，没有谈一点海权问题。

这是政治文化问题。

中国的江河流域发育的是农耕文化，不可能有古希腊那样的航海文化。所以，《孙子兵法》中不可能有海权思想。受这种文化的影响，到了近代以后，中国政治当权者还停留在这种文化“原生态”的上面，尽管做了一些皮毛，但是海洋国土观念，树立得还是晚于西方许多年。

当然，这可怪不得孙老先生，要怪的，是孙老先生的后辈中，有一些人观念太旧了！

我读《孙子兵法》第二个最深的印象是：这部兵法的实用性。

古希腊哲学家苏格拉底在谈到美时，创造了“美的合目的性”学说，即美的事物是有效用的，而有效用的事物不一定是美的。

战争不是好玩的事情。老子说：“兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之。”《孙子兵法》的美更体现在它的有用性，即它不是教如何做人，而是教如何打胜仗！

《孙子兵法》中最吸引外国人眼球的，算是“不战而屈人之兵”了。现代国际关系中许多新概念，如威慑、预防性外交、合作安全等等，目的都是要实现这一理想境界。

上个世纪90年代海湾战争以后，美国出现了一批新生代军事理论家。其中一个名叫戴维·德普图拉的上校，提出“改变使用军事力量的思维方式，以追求战略效果为出发点来制定作战计划和实施军事行动”的理论，并被定名为“基于效果型作战论”（Effect-based）。



对此，国内军事理论界一些人评价很高，说这个理论正在从根本上改变美军军事思维。对此，我并不以为然。因为这东西我们老祖宗孙子早就讲得明明白白了。“不战而屈人之兵”就是追求那个基于效果型作战的目的，即“以尽量短的时间和尽量小的投入，求得最大的战略效果”。

然而，《孙子兵法》的实用性，妙就妙在孙子并不是告诫人们通过宋襄公似的“君子不重伤，不禽二毛”似的所谓的“正道”实现自己“不战而屈人之兵”的战争理念，而是通过一切有用的手段，哪怕是诡计，达到胜利的目的。

孙子用现实主义笔调开篇第一句话就讲：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”孙子这样认识国家的安全问题，真是现实到了极点——要饭，还要有根顺手的打狗棍吧。

孙子一点都不虚伪。为了实现自己现实主义的战争观，他直言不讳地说：我用兵，主张用诡诈的办法，而且只有依靠诡计多变才能取得作战的胜利。这就是：“兵者，诡道也。”

最初，我看到这两句话，心里想，这孙子怎么教人诡计多端呀！真不教人学好。

后来，我明白了。在你死我活的战争中，不能简单地用道德衡量人的行为。什么是战争？巴顿说得痛快，解得也切，他说：“战争就是他妈的杀人，你不杀他，他就杀你！你不戳穿德国狗崽子的肚皮，他就会用刀划破你的肚皮！”

在你死我活的战争中，要想打赢，就得想方设法地骗对方，不让对方知道自己的真实意图。骗得对方越厉害，取胜的把握就越大。战争又不像打球，还要什么裁判来判定你用的招合不合法。逼急了，凡是能用的招，只要有用，都行！

有的武器装备发烧友们问我：“马教授，什么样的撒杀铜最厉害？”



我回答说：“去学学孙子的‘诡道’，吃透了‘诡道’，你就会知道：最厉害的武器是敌人想不到的武器！”

小平同志讲过，老百姓最讲现实！为什么？他们要生活，怎么有用，就怎么来！打仗也是这样。战争讲的是战术，不是讲道德。还是那句话，兵法不是教你怎么做人，而是教你怎么打仗。

战争中唯一的规则就是没有规则！也就是从这个意义上，中国春秋时期另一大思想家韩非子才说：“战阵之间，不厌诈诡。”（《韩非子·难一》）罗贯中从韩非子这句话受了启发，在他的《三国演义》第46回，用诸葛亮之口，借识破周瑜将计就计利用曹操派蔡和与蔡中诈降的计谋，创造了“兵不厌诈”的成语。

于是，孙老夫子一下子就高大起来了。

我在教德国军事思想时，经常要提到一个人，这就是19世纪德国著名军事家赫尔穆特·毛奇。这个人活了91岁，当了整整80年军人。他对世界军事学术史贡献很大。现代意义的总参谋部就是他创立的。毛奇的文笔非常好。他的军事理论文章写得很漂亮，其中有一句叫：“先计算，后冒险！”即先筹划好了，再打仗。

有一次，德国汉堡国防军学院一个教授讲演，多处引用了这句话，并说老毛奇这个观点已成为各国军事操典必须奉行的原则。

我想，你这有什么呀！在这个问题上，我们的孙子可以说是毛奇的祖师爷了。比毛奇大2000多岁的孙子，早就认为打仗必须要仔细筹划，看看有多少有利条件，有多少不利条件；如果筹划不周，就无法打胜仗。即“多算胜，少算不胜”。

为什么孙子认识这个问题这么早？因为，孙子是农耕民族出来的军事理论家！

他深深地知道：仗好打，打完的日子不好过。农耕民族是靠天吃饭的。农业经济非常脆弱。我当过知青，对这点非常有体会。农民对



环境依赖极大。风调雨顺还能弄个大半饱，稍微遭受点天灾，就得饿个半死。如果发生了足以让地种不下去的战争，卖儿卖女还是好的，“人相食”都不奇怪了。可是，战争又不可能没有。于是，农耕民族打仗最先做的，就是算计一下合不合算，和怎样才能合算。

农民是精于算计的。孙子站在农民的角度算计，“近于师者贵卖，贵卖则百姓财竭。……力屈，财殫，中原内虚于家”（《孙子兵法·作战篇》）。就是说，即便是军纪严的军队，他们去打仗也需要“人吃马喂”，而这些都需要钱（“日费千金”）。而一旦某某地方驻了打仗的兵了，那里的粮价一定会涨起来。于是乎，不仅弄得国家陷于贫困，百姓也倾家荡产。如果再遇上军纪不严的军队，无论是国家还是老百姓就更惨了。解放前，河南当地百姓有“四大祸害”，水、旱、蝗灾，再加上一个“汤灾”，而“汤灾”就是指驻守在河南的汤恩伯的部队。

所以，孙子才认为最好不打仗就把事情解决了。当然，如果矛盾到了只有打仗才能解决的程度，那也没有别的办法，只好应战了。不过，在孙子看来，应战是应战，得有个怎样的应法。他提出的应法是：“故兵贵胜，不贵久。”就是说，只有速战速决，而不旷日持久地打仗，才是最合算的。

巴顿说：“和平是军人的坟墓。”有人把这话告诉曾在战场上一直和巴顿较劲的蒙哥马利元帅，问他有什么感想。蒙哥马利说：“巴顿的伟大之处在于：有了他，发动战争的敌人才失败；而我的作用在于：因为我的存在，敌人不敢发动战争！”

我欣赏巴顿，但是却承认蒙哥马利比巴顿更理性。军人不能为了体现自己的价值，或者实现自己的成就感，希望战争天天进行，连年不断。在这个问题上，孙子讲得明白：“故兵闻拙速，未睹巧之久也。”老人家告诉我们，没听说哪一个将领为了追求自己的指挥艺术，而希望战争打的时间越长越好。



因为，战争毕竟是要死人的，而且不是死几个人的问题。

另外，“故兵贵胜，不贵久”，也是一种战争的效费比。从孙子以后，凡是杰出的政治家，即便不会打仗，没有学过军事，把这句话（当然不一定是从孙子那里学来的）的精神掌握透了，肯定不会吃亏的。

1982年，马岛战争爆发。阿根廷总统加尔铁里是军人，会打仗；英国首相撒切尔夫人出身于大家闺秀，不会打仗。可是，曾经扬言“女人不会走入战争”的加尔铁里总统却败在撒切尔夫人手里。英国特混舰队司令伍德沃德手里拿的撒切尔夫人给他的三条指示之一，就是“不要轰炸阿根廷本土，速战速决这场战争”。

既然这句话反映战争效费比关系，那么如果能够利用它，改变战争力量大小变量，则更是一种大智慧了。

毛泽东喜欢看古书。他是否仔细研读过《孙子兵法》全13篇，我不清楚。然而，这个一天军校也没有上过的领袖，却把“兵贵胜，不贵久”这句话用到了极致。在抗日战争时期，他利用日本人打得起，却拖不起的特点，提出了“持久作战”理论。也就是，你日本人越是想速胜，我越是要拖你，和你打持久战。我缺少作战物资，不要紧呀，你日本人不缺少作战物资呀！孙子讲得明白：“因粮于敌，故军食可足也。”（《孙子兵法·作战篇》）我们打你的后方，抢你的仓库。《游击队之歌》不有那句话嘛：“没有吃，没有穿，自有敌人送上前；没有枪，没有炮，敌人给我们造……”最后，终于让日本人倒了大霉。

我读《孙子兵法》另外一个深刻体会：这是部“没用”的书！

方才还说，《孙子兵法》是兵法中的经典，实用性很强，为什么现在你竟然又有如此结论？你这不自相矛盾吗？

为什么这样讲呢？写兵法的初衷是给军人看的。从这点意义上，中国军人比世界上任何一个国家的军人都幸运，因为中国是一个兵法



大国。从先秦到清朝，兵书达 4000 多篇。中国军人从来不缺军事教科书。

然而，在中国历史上，从汉匈战争到南北朝，从“五胡乱华”到宋金战争，从元灭宋到清灭明，会写兵法的中原农耕民族，总是被不会写兵法的周边游牧民族所打败，甚至征服。于是，历史出现一个悖论：懂兵法的人却战胜不了不懂兵法的人！

既然是写给军人看的书，军人是要打仗的，而看了却打不了胜仗，《孙子兵法》不就是“没用”了吗？

其实，这是一个荒谬的逻辑！然而，这个荒谬逻辑的背后却包含了严肃的内容。

孙子不同于孔子和孟子，他不是一事一议地阐述他的思想观点，而是用洗炼的笔调、深邃的思想、严密的论证，对他以前几乎所有的军事与战争知识做了总结，进而在这个基础上，提炼出有关军事与战争问题的一般性原则。无论是从对军事和战争问题的基本认识，还是从方法论上，《孙子兵法》的哲学味道非常浓。可以这样说，孙子是古代世界的军事哲学家。

然而，《孙子兵法》“没用”的观点就出在这里！

哲学是居知识最高层面的东西。它是从对具体事物的观察与分析得出的抽象认识，但是却不能再简单地从原路回去指导实践了。打个比方：“文化大革命”时，全国学毛泽东的那几篇哲学著作（《矛盾论》、《实践论》等等），并且要我们用这些哲学思想指导实践。当时，我在农村插队当知青喂猪。知识青年学哲学要走在头里呀。当时我真信，以为《矛盾论》能够指导养猪。结果猪越养越瘦，最后都像生猪砂似的，病恹恹的。现在看，要想养好猪，《家畜饲养手册》要比《矛盾论》和《实践论》好用多了。

《家畜饲养手册》之所以要比《矛盾论》和《实践论》好用，就是



它与养猪没有中间环节，一下子就可以插到实践。猪有病了怎么办？母猪产仔怎样饲养？一看书，明明白白！而再好的哲学著作里也没有这些。

《孙子兵法》是最抽象的关于战争的原则，不能一下子就指导具体的作战。因为，兵法这东西，你会，敌人也会。兵法可没有什么专利，更没有专利保护一说。毛泽东讲兵法，蒋介石那帮人懂兵法的人更多。蒋百里这个人现代青年人不太知道了，但是钱学森大家都知道，大科学家。蒋百里就是钱学森先生的岳父。这个人可不得了，是国民党方面的大军事理论家。他的理论对蒋介石的影响很大。结果呢？国民党还是被共产党打败了。

写给打仗人看的兵法，人们看了后，反而打了败仗。兵法有用吗？

所以说，《孙子兵法》有着很强的实用性，但是它不能从最抽象的谋略一下子去指导具体的实战。没有人会“登着锅台上炕”的。要想上炕，总要经过“挑门帘，进里屋，摸炕沿”的中间过程。要想打胜仗，光有兵法是没有用的，关键得看战争实力和潜力（国家有没有打仗的银子）、军队的强弱（军队是不是打得赢）、武器装备（有没有克敌制胜的武器，光有烧火棍不行）、民心士气（老百姓会不会支持国家打仗）、机制（有没有把各方面的力量凝聚在一起的制度）等等。这才是最重要的。

只有把“中间”环节做好了，兵法这东西才会真正有用！

因为，战争的胜负更多的是在于兵法之外的东西，而这些往往决定着战争的最终结局！

至于中间环节相等的情况下，如何运用兵法，那就是岳飞所说的：“阵而后战，兵法之常。运用之妙，存乎一心。”

从《孙子兵法》的实用性和“无用性”特点引出的另一话题是：现代人如何学习《孙子兵法》？





《孙子兵法》13篇，正文共6074个字。这部书的名称本身，大家很熟悉，有些词句，已是脍炙人口。比如：“知彼知己，百战不殆”、“不战而屈人之兵”、“兵者，诡道也”等等。

但是，现代人很少有真正看完这部书的。即便是军人，能够看完《孙子兵法》的人也不多。至于能完全看懂的，更是凤毛麟角了。

为什么？我想重要原因之一就是这部书的一些文字有很多是死的了。如《孙子兵法·虚实篇》的“敌不得与我战者，乖其所之也”，这里的“乖”字，是背离的意思，引申为调动敌人。说得细一点，就是你打你的，我打我的，你想让我这么打，我偏偏那样打；你说鸡，我偏说鸭，总是和敌人拧着来，最后改变敌人的进攻方向。现代人看不懂，也就不读了。

然而，《孙子兵法》是中国古代兵学的瑰宝，其中许多一般哲理，比如“知彼知己，百战不殆”的知行统一观，“致人而不致于人”的争取主动、避免被动的行为原则，以及“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城”之类的层次性和系统性分析方法等等，对于提高我们的整体素质和思维能力都是有用的。

北京电视台科教部找到我，让我在《中华文明大讲堂》中讲讲《孙子兵法》。最初，我有些惶然。因为，毕竟不是专门从事中国古代兵学研究的，讲出来没有底气。然而，北京电视台科教部领导非常信任我，一再鼓励我。在这种情势下，我接了这个任务，并打算用自己的方法解决现代人很少读《孙子兵法》全文，但是这部兵学著作又非常有用的矛盾。自己的什么方法？简而言之，就是将《孙子兵法》掰开揉碎讲解，而不是逐字逐句地解读它。在这个方法中，最为重要的是：提炼出孙子的一些基本观点（如奇正之术、迂直之计等等），用案例进行说明。为什么要用案例与战例说明《孙子兵法》呢？原因很简单。因为，军事科学从本质上讲是经验科学，要用战争史上的成败得