



青年发展与国家战略

——上海社会科学院青少年研究所论文精选

上海社会科学院青少年研究所·编



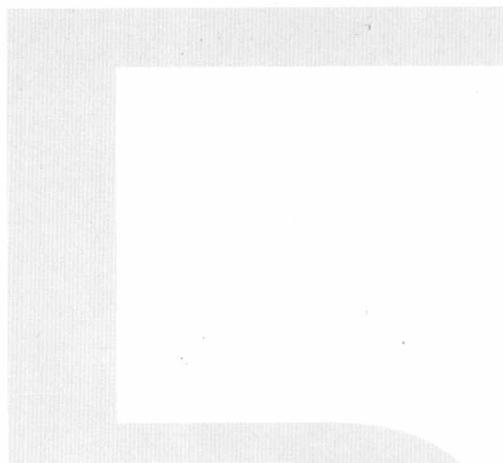
上海社会科学院出版社

上海社会科学院青少年研究所·编



青年发展与国家战略

——上海社会科学院青少年研究所论文精选



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

青年发展与国家战略:上海社会科学院青少年研究所论文精选/上海社会科学院青少年研究所编. —上海:上海社会科学院出版社,2008

ISBN 978 - 7 - 80745 - 224 - 9

I. 青… II. 上… III. 青年工作—研究 IV. D430

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 083374 号

青年发展与国家战略

——上海社会科学院青少年研究所论文精选

编 者: 上海社会科学院青少年研究所

责任编辑: 陆 峥

封面设计: 王斯佳

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海长阳印刷厂

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张: 17

插 页: 2

字 数: 300 千字

版 次: 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80745 - 224 - 9/D · 043

定价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

总序

王景善

上海社会科学院创建于 1958 年,迄今整整五十年。在半个世纪不寻常的岁月中,我院经历了三个历史阶段:第一阶段,从 1958 年建院到 1968 年建制撤销,是草创和早期发展阶段;第二阶段,从 1968 年建制撤销到 1978 年恢复建院,我院科研和建设被迫停滞和中断;第三阶段,从 1978 年恢复建院至今,是我院持续发展、昌盛繁荣阶段。

我院创设之初,原是研究与教学并重的机构,设有政治法律系、工业经济系、贸易经济系、财政信贷系、会计系、统计系、业余大学和经济研究所,隶属上海市委教育卫生工作部领导。1959 年起改为比较纯粹的社会科学研究机构,不再招收本科生。同年,中国科学院上海历史研究所并入,并相继设立哲学研究所、政治法律研究所和国际问题研究所,以及学术情报研究室和毛泽东思想研究室。

1966 年“文化大革命”开始后,我院的科研工作被迫中断,许多领导干部、知识分子和工作人员遭到残酷打击和迫害,科研和建设遭受严重的挫折和损失。至 1968 年底,全院除部分工作人员调市有关部门工作外,其余人员均到奉贤县“市直五七干校”参加学习、劳动,被编入“市直五七干校六兵团”,我院建制被撤销。即使在这样的背景下,仍有部分科研人员割舍不下对学术研究的独钟情愫,冒着被批判的风险,白天参加运动、劳作,晚上阅读、思索,以萤火爝光探照民族苦难的由来和前去的道路。

1978 年,我院恢复建制,和共和国一道步入崭新的历史时期。此后,在中共上海市委的领导下,我院因时、因地制宜,广纳贤才,复所建所,一方面完成经济研究所、历史研究所、哲学研究所和法学研究所的恢复重建,另一方面根据时代的要求和社会发展的需要,陆续建立部门经济研究所、世界经济研究所、情报研究所(1992 年更名为信息研究所)、文学研究所、社会学研究所、宗教研究所、苏联东欧研究所(1992 年更名为东欧中西亚研究所,简称欧亚所)、青少年研究所、新闻研究所、人口与发展研究所、亚洲太平洋研究所等一批新的研究所。2003 年,为整合研究资

源、加强学术交流，我院先后成立了两个跨所联合的研究院，即世界经济与政治研究院和社会发展研究院。前者由世界经济研究所、东欧中西亚研究所、亚洲太平洋研究所、上海国际问题研究中心等四个研究机构组成，以世界经济和国际关系为研究重点；后者由社会学研究所、宗教研究所、青少年研究所、人口与发展研究所四个研究所组合而成，集中研究当前中国社会发展和社会生活中的重大理论问题和实际问题。此外，为了培植新的学科增长点，我院大力推进跨所、跨学科的院直属研究中心的建设。截至 2007 年底，我院先后设立了邓小平理论与“三个代表”重要思想研究中心、城市与区域研究中心、长三角联合研究中心、当代中国政治研究中心等约 20 个院直属研究中心。这些研究中心广结学缘，开展富有特色的学术活动，成为我院学科建设和学术发展的重要组成部分。至此，我院拥有 2 个研究院、15 个研究所和约 20 个院直属研究中心，学科门类齐全，机构布局合理，研究实力雄厚。到 2007 年底，全院在职工作人员 810 人，其中专业技术人员 640 人，包括高级专业技术人员 294 人。

学术研究是我院中心工作，而学术的发展总是依托学科的发展。在过去五十年中，我院历届领导都十分重视学科建设，进入 21 世纪以来，我院更把健全和完善学科体系视为我院科研工作的重心。目前我院已形成了马克思主义理论，政治经济学，中国近现代经济史，产业经济学，世界经济，经济刑法，国际关系，上海城市史研究，传统中国的社会文化研究，社会转型与社会发展，城市文化，思想文化等 12 个重点学科，以及劳动就业与社会保障，文化创意产业，家庭学，租界、租界地等特殊地区研究，犹太学研究，上海合作组织研究，西方文学文化批评思潮研究，近代中国社会研究，经济伦理学，中西哲学比较研究，中国学术思潮史，科学哲学研究，信息资源管理，城市化研究等 14 个特色学科。这些重点学科和特色学科集中体现了我院的研究特色、实力和优势，在海内外学术界具有较大的影响。

回首五十年风雨历程，我们有理由感到欣慰。尽管有过曲折和坎坷，但总的来说，我们坚持以学术为立院之本、以学术为育人之魂、以学术为强院之路，坚持厚德笃学、求真务实、勇于创新的治学精神，坚持理论联系实际，走基础研究与应用研究并重的发展之路，在不断强化人文社会科学基础理论研究的同时，大力推进人文社会科学研究成果的社会化和社会主义新智库建设，自觉地为党和政府建言献策，以学者的智慧积极回应改革开放时代的问题与挑战，在认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会的过程中累积起可观的思想资源和学术资源，也在这个过程中累积了一定的地位和声誉，我院因此而成为备受海内外学术界瞩目的人文社会科学研究重镇，成为党和政府充分信赖的思想库、智囊团。

这套丛书以所为单位,每所一本,辑录各所在各个时期比较有代表性的论文。汇编成册,既是为了纪念我院五十周年华诞,也是为了集中展示我院过去五十年的科研成就。这套丛书比较完整地记录了我院科研人员在过去半个世纪所走过的曲折而又辉煌的学术之路,凝结着我院全体科研人员在时代风雨洗礼下的智慧和良知。

“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”。过去的五十年我们在艰难的求索中取得了令人瞩目的成就,积淀了丰厚的底蕴,形成了自己的传统。这些成就、底蕴和传统已成为弥足珍贵的精神财富,并将转化为我院全面构建“国内一流、国际知名的社会主义新智库”的强大动力。我们有理由相信,在未来的五十年中,我院将更加雄姿勃发,灿烂辉煌!

2008年6月

(作者系上海社会科学院党委书记、院长)

前 言

——对深度转型背景下青年研究的思考

杨 雄

作为一种社会承前启后、富有生命力和创造力的重要代群，青年与其说是历史地发生的，毋宁说是一种历史的发现。青年首先是客观的社会存在，然而，当青年成为社会和科学观照的对象，青年的性质将由此发生变化。而一旦青年的社会存在成为青年的自觉意识，青年将成为一种具有主观能动作用的现实的社会力量。

当前，中国社会面临深度转型，在这样一个变革时期，和许多发达国家现代化历程一样，我们在社会发展、社会管理、社会事业、社会建设等方面正遭遇一些亟待研究、解决的新情况新问题。青年问题和社会问题一样，同样面临着诸多新挑战。而如何创造良好的社会环境，来研究、解决诸多的青少年问题（包括现实的和理论的），一直受到党和政府的高度重视。今年是改革开放 30 周年，青年研究也需要进行一次全面回顾、认真总结和反思。

一、“改革开放后出生一代”已开始全面进入社会，当前青年发展与青年问题研究面临着诸多挑战。伴随“改革开放后出生一代”（独生子女）成长，一个“青年社会”已经悄悄来临。最近《纽约时报》报道美国人口中位数是 37 岁，而目前中国人口中位数为 35 岁，因此，中国社会可以说还处于“青年社会”。改革开放后出生一代人数约在 4 亿左右。青年一代正在和陆续成为我们社会建设的生力军，未来中国现代化将依靠这一代青年。青年的发展程度是衡量一个社会发展程度的重要指标，青年一代的国际视野、创新意识、精神面貌、以及他们的人格素质将直接影响到党的事业和中国特色社会主义现代化的目标实现。

时至今日，当代青年研究也走过近 30 年的历程，取得了较丰富的研究成果。我们要看到，当代高科技、新经济和全球化导致的“社会年轻化”趋势在加快，青年人的社会重要性得到提升。同时，青少年社会问题也越来越凸现，青年研究再次面临巨大的社会需求，不同学科的研究进入青年研究领域。但总体上说，青年研究水平还不够高，在青年研究的一些基本理论上仍没获得重大突破，还没出现公认的、

本土的、高水平理论文章或经典之作。因此,在青年研究理论和规范解释方面,仍需不断深入研究,寻求新的研究路径和方法论的突破。造成上述情况的主要原因有,第一,虽然青年问题事实上已经成为社会问题的重要部分,青年研究却没进入哲学社会科学学科序列与视野,不像政治、经济、文化、法学等大学科那样受到社会的关注;第二,由于青年学科属于所谓的“小学科”、“多学科”,自身缺乏“元理论”,难以形成一门独立的学科体系,并缺乏青年研究学派和学术争论;第三,青年研究上述先天不足,容易导致青年研究的队伍不断流失。不少有造诣的专家在青年研究上有了一定知名度后,往往转入其他学科领域,成为该领域的专家。然而,让人值得高兴的是,热心于青年研究的新生代正在不断地成长、涌现。进入21世纪,我国青年研究开始进入理性、冷静的发展过程之中。因此,我们要明确形势,把握机遇,整合队伍,只有这样,中国青年研究才能在繁荣哲学社会科学大背景下,在推进经济与社会和谐发展中取得一席应有的地位,获得更大发展。

二、青年问题与社会问题越来越呈现“同构化”的趋势,青年与社会相互影响与关联性越来越明显。在相当长的一段历史时期内,青年是作为附属或从属的社会群体而存在的;或者说,更多的情况下,青年不是单独而是“嵌入式”地被历史叙述和表达,即青年通常是嵌入在其他历史叙述之中的。而如今,在社会深度转型背景下,大量的青年问题直接表现为社会问题。青年问题的解决对于构建社会主义和谐社会具有重大意义。现在,整个社会受经济发展影响越来越大,GDP、CPI、股票、房市、就业、消费等等变化,无不直接或者间接地影响到青少年的日常生活、工作和心理状态。另外,青年代群的生存、发展状况又反过来会对整个社会变革发展产生巨大影响。所以,青年与社会两者之间已具深刻的相关性。特别是近年来,青年问题与社会问题越来越呈现“同构化”的趋势。如中小学生升学压力、大学生心理健康问题、青年择偶婚育压力、青年就业问题、独生子女家庭教育问题、外来民工融入城市、流浪儿童、农村留守儿童问题等等,无一不是政府乃至整个社会关注的重大社会问题。因此,分析、研究当前青年问题本身已无法回避对于社会发展的历史进程、现时状态和未来趋势的关注。

有人认为,在青年研究中,要严格地区分青年问题与社会问题之间的内涵与边界,这才是青年研究的独特使命。在我看来,青年问题事实上已经成为社会问题,纯粹意义上的青年问题已经不存在。所以,一方面青年研究者要有独立的研究视野,另一方面又不能离开社会背景来研究青年问题。研究青年问题必须与解决社会问题、保持社会经济可持续协调发展联系在一起。从学术研究意义上说,青年(问题)研究与对当下社会发展(问题)关照应该紧密联系在一起。

三、认真分析当代青年代群的深刻变化、分化,加强青年重大现实问题关注、研究,寻求青年研究理论意义和现实作用。我认为,当前青年研究学术价值在于,针对青年发展与社会发展的相互关系及重大问题,努力实现某些具有重大学术前沿价值的问题与重大现实问题的有机结合。当前,随着经济市场化、文化多元化和利益多元化,原有青年群体的统一性质被打破,青年群体的分化、解体、碎片化趋势更趋明显,不同青年群体具有不同的显著特征,以至于所谓“追星族”、“网络族”、“啃老族”等,更具不同的鲜明个性。在这种背景下,沿着原来那种所谓20世纪70年代、80年代、90年代青年的“整体描述”方法,已经很难评价已经高度分化、小众化了的青年群体。因此,新时期的青年研究,越来越需要研究方法的创新与突破。目前,青年研究界有几种观点:第一种观点强调研究的规范性,强调青年基本理论研究中的科学性(客观性、规范性、超越功利性),提出青年研究应遵守基本的学科研究规范;第二种观点主张多学科、跨学科研究,主张借鉴多种学科(如生命周期研究方法、人生转型理论)。提倡青年研究应借鉴人类学(倾听、体验、观察)田野方法、社会人类学“长时段研究”等等;第三种观点持“拿来主义”态度,认为青年研究对象是复杂的、多变的,因此需要多元解释、多元争鸣。什么研究方法管用就拿来用,不主张“单纯”的青年研究方法,提倡多元构架、多元体系。

在我看来,从历史上看,青年代群一直是诸多学科关注的对象。青年问题和青年研究也一直是跨越多个学科的综合研究领域,它涉及到教育学、社会学、心理学、人类学、政治学、医学、人口学等众多学科,因此,坚持青年研究的开放性,坚持时代的与青年的、学术的相统一,是青年研究发展的必要原则。

青年研究历来是一个综合研究领域,研究青年需要在各相关学科领域内进行,也需要借助多学科的概念、范畴和方法。离开其他科学的支持而想建立单独的一门“青年学”看来还面临诸多困难。特别是在当今全球化背景下,青年研究呈现高度的开放性,最重要的是跨学科整合和研究对象的参与。事实上,青年研究从一开始就没有被某个学科所垄断,也没有成为某个学科的专门化的事业。这既导致了青年研究处于学科“边缘位置”的客观情况,然而也使得青年研究具有更大的发展空间。

青年研究不存在难以渗透的学科边界,不存在统一不变的概念、方法和常模,各个学科都可以介入青年研究;而不同学科的研究者在进行青年研究时,可以不受限制地吸收其他学科领域的概念和方法。当前在社会急剧转型背景下,青年研究要强化问题意识,要大胆借鉴其他学科成熟方法论和研究方法,加强对重大现实青年问题的跨学科研究,不急于构筑所谓的“巨型理论”或“宏大叙事”。

四、重视青年与历史的研究,重视青年发展与国家战略研究。正如有学者指出,就目前我国的青年研究来说,最缺的是“历史”。我们现在还没有真正的青年史,甚至还没有类似“青年与历史”这样的专门著述。许多现实青年问题的研究还不能进行纵向的历史比较,难以找寻其历史的发展脉络。研究历史是为了建构未来。当前应加强青年思想发展史研究,青年运动史研究,青年文化思潮研究,青年研究史研究等等,通过上述一系列研究,进一步认清青年历史本质和青年社会主体性,从而推进青年发展的国家战略制订。当前筹划青年发展国家战略,首先应确立“青年优先发展”理念,时任联合国秘书长安南在2000年4月发表的《千年报告》中指出的要“为青年创造机会”的理念被列入优先领域。把青年发展放在国家和社会发展的优先领域,在国际社会间已达成基本共识。

青年研究要联系实际,其首要的含义是承担自己的社会责任。同时,每一个学科的建设与发展,离不开一大批专职工作者和热心青年研究人士的共同协作与努力。经过多年的培养与发展,我国已基本形成了一支从事青年研究的专业机构和队伍,目前需要付诸最大努力的仍是建立合乎本土及我国青年研究实际的理论体系,吸引相关学科和社会研究力量对青年研究的关注。而每个青年研究工作者能否达到科学精神与价值关怀之间的有机统一,能否按照时代要求全面、客观地认识青年发展的诸多现实问题和需要,本着促进青年群体健康全面发展的目的,提出能切实解决青年发展、青年问题的重大理论、并能转化为社会政策的重要观点,还需要训练、培养一批有朝气、有开创精神、能长期坚持从事青年研究梯队,鼓励开展青年重大战略问题研究和有关学术问题探讨,这是推动中国青年研究持续、健康发展关键所在。

2008年3月

CONTENTS | 目录

前言

——对深度转型背景下青年研究的思考 / 杨 雄 / 1

发展:路径与依托

中国儿童组织的社会功能 / 段 镇 / 3

国家战略与青年发展 / 杨 雄 / 14

第三部门与青少年事务 / 苏 萍 / 26

从现实冲突走向理性融合

——论青少年自我与社会责任的发展 / 徐浙宁 / 64

教育:反思与定位

新时代呼唤新德育

——纪念改革开放 30 周年 / 段 镇 / 77

胡耀邦少先队教育思想探析 / 倪新明 / 81

论学校教育中个体角色学习的误区 / 华 桦 / 84

社会发展·人格转型·教育定位

——当代青少年教育取向及路径的新思考 / 孙抱弘 / 90

问题:分析与应对

青年失业问题及其治理对策 / 曾燕波 / 107

论性别角色中性化的形成及原因分析 / 华 桦 / 117

社会治理与公共政策创新：解决青少年问题的路径选择 / 陶希东 / 123

群体：现象与预测

由丁克家庭的产生透析当代中国青年生育观的嬗变 / 董小萍 / 135

流动人口子女及其教育：概念的辨析 / 余 凌 / 142

“贫困文化”视野中的上海流失生问题 / 魏莉莉 董小萍 罗国振 / 148

家庭隐私观代际差异比较研究 / 董小萍 / 160

独生子女现象的百年回顾与思考

——一种集体心理的文化解读 / 包蕾萍 / 173

关于社会文化型智力迟钝儿童的若干思考 / 李 维 / 184

理论·方法：实践与探索

青年研究在亚洲 / 金志堃 / 195

社会环境·接受图式·养成途径

——关于青少年素质养成机制的跨学科思考 / 孙抱弘 / 199

社会心理学关于自我发展的新释义 / 李 维 / 219

流浪儿童的街头生活及其“受害”：基于民族志调查的发现 / 程福财 / 230

人性假设与解释性青少年研究

——一个以荣辱知行教育为例的阐析 / 孙抱弘 / 246

影响儿童语言发展的因素分析及教育建议 / 贺利中 / 254

发展:路径与依托



中国儿童组织的社会功能

段 镇

一、研究组织功能的必要性

世上万事万物都有反映自己特性的特殊功能。所谓功能，是指某个事物对它所处的环境和对自身变化发展所能产生的影响和作用。自然物组织的功能是在外界影响下自在自发的自然功能，人的社会组织功能是在社会影响下自觉能动的社会功能。中国少年先锋队是由中国共产党创建和领导的中国全体学龄期少年儿童的自愿联合体，它是整个社会组织的一个子系统。这是儿童社会结合的形式，是儿童社会关系的一种有组织的表现，研究少先队的组织功能，就是要研究这个儿童社会组织对于它所处的社会环境和对于它的组织成员所能起的影响、作用。

研究少先队组织功能的必要性在于：

从理论与实践上确认少先队在我国社会发展和社会生活中特殊地位的价值、作用，便于制定少先队发展与改革的目标及规划；

有利于充分、全面地开发少先队组织潜在的社会功能；

促使广大少年儿童工作者树立科学的儿童观和组织观，澄清、端正对少先队组织功能的片面的、错误的认识。

1988年7月召开的全国少先队工作委员会第八次全会提出要完善少先队组织功能，确定符合我们时代实际的少先队社会职能的重大课题是非常及时、完全必要的。

二、组织功能确定的依据

判断少先队组织具有何种社会功能，必须先弄清这一功能的形成及其被确认、

规定的一般依据。

(一) 儿童组织社会功能是儿童组织特性的体现

中国少年先锋队组织的特性是什么？

1. 中国少年先锋队是由中国共产党创建和领导的社会主义现代化建设的预备队；

2. 中国少年先锋队是中国全体学龄少年儿童的群众团体；

3. 中国少年先锋队是少年儿童学习做新中国新主人、新公民的学校。

第1条表明少先队的方向性和目的性，第2条表明少先队的儿童性和自主性，第3条表明少先队的教育性和民主性。少先队的组织功能正是由少先队的组织特性决定的，它全面体现了少先队的方向、目的以及少先队作为少年儿童的群众团体的特点和主要任务——学习与教育。

(二) 少先队组织的社会功能适应社会需要和组织成员的需要而产生

党根据社会发展对儿童的需求和儿童们自身的需求，帮助孩子们建立少先队的组织。

社会主义的发展，需要有一代又一代的社会主义接班人——忠于社会主义事业的全面发展的社会主义新人。这种新人的培养，靠学校教育、家庭与社会教育，还要靠少年儿童的社会组织教育。

社会发展对儿童的要求主要是期望他们经过学习成长为社会的未来主人。但在某个阶段，某些具体任务上，对儿童又有某些特定的社会参与需求。在民主革命和社会主义建设时期，党和国家都对少先队员提出过帮助革命和支援建设的适当要求，这是为了有利于教育儿童，同时也因为有些事儿童可以补大人的不足。

那么少年儿童的基本需求以及他们对自己的队组织的特殊需求又是什么呢？

少年儿童的基本需求有十项：

1. 使自己的生命得以存在和发展的生存需求；
2. 免除身心健康受到威胁、损害的安全需求；
3. 得到快乐的活动——游戏、玩耍的娱乐需求；
4. 独立自主、主动发展的自主需求；
5. 认知、探索、发展智力的求知需求；
6. 喜爱社会交往，过集体生活的合群需求；

7. 力图自我表现,以获得他人和社会好评的自尊需求;
8. 爱好感受和欣赏美好的声色、情境、形象及自然美和艺术美的审美需求;
9. 爱好并追求新鲜事物,力图从事探索创新实践的求新需求;
10. 力图进取,不断地发展自我、发挥自我,以达到完善自我的至善需求。

组织功能体现于对需要的满足,社会需要和儿童个体的身心需要的统一,是少先队组织发展的基本动力。

少先队组织功能还由于满足少年儿童自身生存发展和维护自己应有权利的需要而产生。

(三) 组织功能的内动力是组织成员的能力

人具有巨大的潜在能力,表现为区别于自然物的自觉能动性。儿童在智力、体力发展的基础上,在良好的影响指导下,具有自治力、参与力和创造力。“自治”指自我学习、自我管理、自我教育和自我保护;“参与”指奉献、管理和监督社会的能力;“创造”指对自然与社会环境以及自身变化发展的革新改造能力。无数儿童个体自愿联合为少先队这样一个有组织的整体,就形成了一个新的力量——集体力。集体的能力大于并高于个体能力的总和,并提高了每个儿童个体的能力。儿童个体和集体的能力,是组织功能的内部动因。

(四) 组织功能的鉴定是组织活动的实践

少先队究竟具有何种社会功能,最终还得由少先队的社会实践成果来判断检验。它不是人们主观随意的确认或规定,而是少先队组织的实践活动的科学概括,并由实践来证实。解放前儿童革命组织 25 年的历程和全国建队以来 40 年的历史实践已经为我们今天正确、全面、具体地认识它的社会功能提供了富有说服力的事实依据。

三、少先队组织社会功能的开发

从儿童组织的特性,社会需要与儿童的需要,儿童能力以及儿童组织建立以来 65 年的实践来看,少先队具有七大社会功能。

(一) 聚合功能

使少年儿童自愿地聚集联合到组织中来,这是少先队第一个社会功能。聚合