

积聚与整合

转型期国民经济问题研究

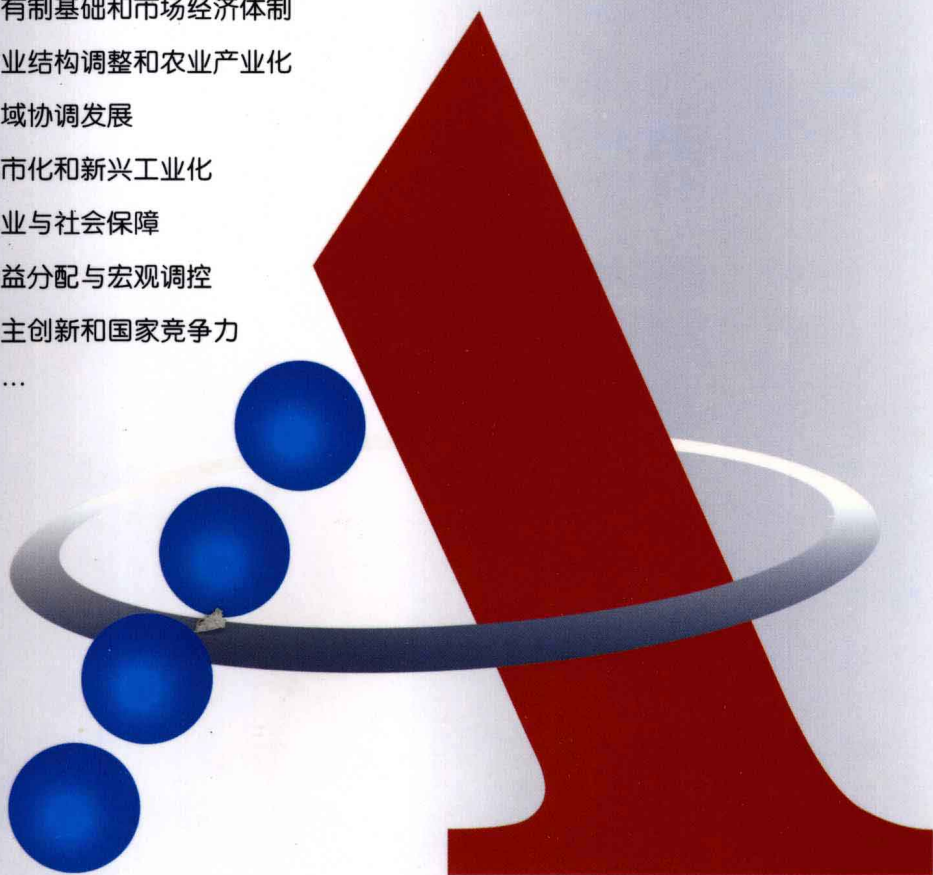


A Study of National Economy in China's
Transformation Period

李厚廷 等著

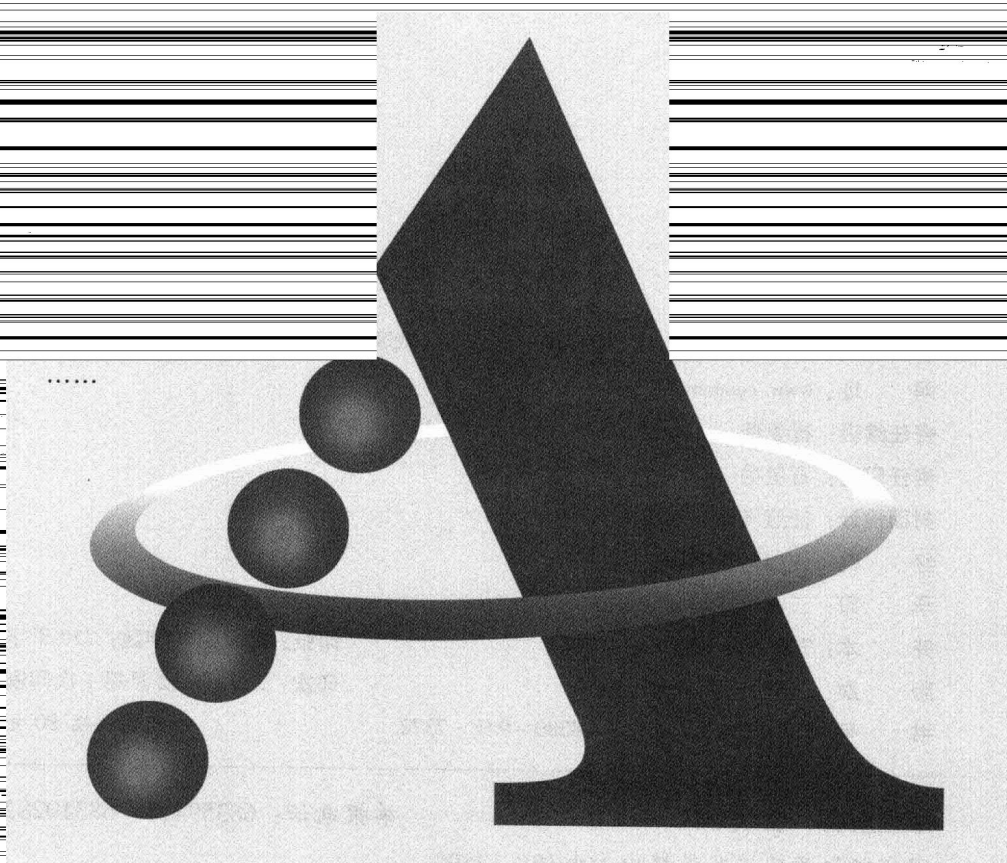
- ✦ 所有制基础和市场经济体制
- ✦ 产业结构调整 and 农业产业化
- ✦ 区域协调发展
- ✦ 城市化和新兴工业化
- ✦ 就业与社会保障
- ✦ 利益分配与宏观调控
- ✦ 自主创新和国家竞争力

.....



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

和堅仁救公



图书在版编目 (CIP) 数据

积聚与整合：转型期国民经济问题研究/李厚廷著. - 北京：中国经济出版社，2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8380 - 9

I. 国… II. 李… III. 国民经济—研究—中国 IV. F123

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 188280 号

出版发行：中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址：www.economyph.com

责任编辑：崔姜薇 (电话：010 - 68355210 13810170076)

责任印制：石星岳

封面设计：任燕飞设计工作室

经 销：各地新华书店

承 印：三河市佳星印装有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印张：23 字数：370 千字

版 次：2007 年 12 月第 1 版

印次：2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5017 - 8380 - 9/F · 7372

定价：48.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话：68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话：12390

服务热线：68344225 68341878

目 录

CONTENTS

第一章 国民经济的所有制基础	/1
一、传统社会主义中的所有制情节	/2
二、中国所有制结构的变革	/8
三、所有制结构的未来趋势	/23
第二章 完善社会主义市场经济体制	/33
一、计划经济体制的衰微	/34
二、市场经济体制的成长	/47
三、社会视野中的市场经济体制建设	/64
第三章 农业产业化经营的路径选择	/73
一、农业产业化概述	/74
二、我国农业产业化经营现状及组织形式	/79
三、农业产业化应遵循的原则及存在的问题	/83
四、加快发展农业产业化的对策和建议	/88
第四章 产业结构调整及其影响	/95
一、技术进步推动着全球产业结构的变动	/96

- 二、全球产业结构调整与传递浪潮 /97
- 三、全球产业发展的新格局 /99
- 四、产业结构变动对当今世界经济的影响 /103

第五章 我国区域经济发展的理论与实践 /113

- 一、区域经济发展不平衡研究创新 /114
- 二、经济区域划分研究取得进展 /120
- 三、区域经济可持续发展研究新进展 /126
- 四、区域经济发展战略实效显著 /131

第六章 国民经济的持续增长 /137

- 一、中国国民经济持续增长 /138
- 二、扩大消费——拉动中国国民经济持续增长 /144
- 三、转变经济增长方式——推动中国国民经济持续增长 /148

第七章 新型工业化是提升我国工业水平的必然选择 /157

- 一、新型工业化的内涵与特点 /158
- 二、新型工业化道路面临的主要问题 /166
- 三、走新型工业化道路的战略部署 /171

第八章 我国城市化进程中存在的问题及对策 /183

- 一、城市化概述 /184
- 二、我国城市化发展的现状及特点 /187
- 三、我国城市化发展应把握的原则及存在的问题 /192
- 四、加快城市化进程的相应对策 /199

第九章 居民收入差距:问题、原因及对策 /211

- 一、我国居民收入差别现状 /212
- 二、形成现阶段居民收入差距的原因 /216
- 三、居民收入差距扩大对经济发展的影响 /221
- 四、控制收入差距扩大的建议 /223

第十章 就业增长与高等教育发展 /231

- 一、就业、失业与人力资本 /233
- 二、我国持续的就业压力的成因和增加就业的基本对策 /239
- 三、发展高等教育是缓解我国持续的就业压力之根本 /243
- 四、发展高等教育使就业增加的根源:高等教育是一种产业 /248
- 五、高等教育的使命及其完成的路径 /256

第十一章 构建同我国经济发展水平相适应的 社会保障制度 /263

- 一、我国城镇居民社会保障体系建设 /265
- 二、我国农村社会保障体系建设 /270
- 三、积极推动我国城乡一体化社会保障体系建设 /282

第十二章 转轨和开放条件下的中国宏观调控 /289

- 一、宏观调控概述 /290
- 二、宏观调控的目标 /296
- 三、宏观调控政策 /301
- 四、转轨和开放环境下我国宏观调控机制的调整 /307

第十三章 自主创新的体系结构与国家政策选择 /313

- 一、中国国民经济增长与自主创新 /315
- 二、自主创新的体系结构分析 /320
- 三、现阶段中国自主创新的特点与政策选择 /326

第十四章 中国国家竞争力评价及提升 /331

- 一、中国国家竞争力研究概述 /332
- 二、国家竞争力的主要理论及其评价体系 /337
- 三、中国国家竞争力的影响因素及提升路径 /348

参考文献 /358

后 记 /361

第一章

国民经济的所有制基础

改革开放以来,我国国民经济的面貌发生了翻天覆地的变化,其成就举世公认,同时也为经历了这一过程的每个中国人深深感知。在这一进程中,所有制结构的调整对于国民经济发生质的飞跃具有决定性作用。有人可能会认为,历经近三十年改革和发展,我们已经确立了“公有制为主体,多种所有制经济共同发展”的基本经济制度,国民经济发展中的所有制问题已经得到解决。而我们的观点是,所有制在经济和社会框架中的至高无上性虽然不复存在,但是所有制问题在国民经济中的现实性却是一个永恒的问题,与此相关的技术性问题直接关系到经济社会发展的很多层面,如国家的宏观调控、公共产品的供给、对国民经济的控制能力、产业组织和国家竞争力等。

一、传统社会主义中的所有制情节

1. 革命导师的设想和前苏联的实践

科学社会主义理论的创立使社会主义由空想变成了现实,其关键在于,马克思和恩格斯在支撑资本主义经济制度的机器大工业中找到了建立社会主义制度的经济和社会基础。他们认为,社会主义取代资本主义源于社会基本矛盾的运动,机器大工业的建立及其发展使生产由一系列的个人行动变成了一系列的社会行动,与此同时产品也从个人的产品变成了社会的产品。这种社会化的生产力必然要求对社会生产进行社会性管理,而这种社会性管理只有在社会公众占有生产资料的条件下才能实现。生产资料的私人占有制同社会化生产之间的矛盾只有通过“在事实上承认现代生产力的社会本性,因而也就是使生产、占有和交换的方式同生产资料的社会性相适应”^①。按照这一逻辑关系,所有制问题自然就被当作一个结点:在私有制中建立并发展起来的社会化生产体系不能持续拥有支持其进一步发展的社会形式;资本主义发展进程中产生的社会性“灾难”同样源于生产资料的私人占有制;资本主义基本矛盾依赖于废除私有制才能得到根本解决,至于机器大工业所奠定的生产力基础则构成社会主义的物质基础。

因此,社会主义理论的源起及其先驱者的注意力都聚集到所有制问题之上。马克思设想,当完成了社会对资本家剥夺之后,整个社会就会在生产资料公有制的基础上组成为一座社会规模的工厂,组成这个联合体的全体成员“用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地把他们许多个人劳动当作一个社会劳动力来使用。在那里,鲁滨逊的劳动的一切规定又重演了,不过不是在个人身上,而是在社会范围内重演”^②。这就是说,马克思不仅指出了公

^① 恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》,见《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社,1973年版,第437页

^② 马克思:《资本论》第一卷,北京:人民出版社,1975年版,第95页

有制代替私有制的必然性,同时也对未来公有制的实施轮廓作出了一定的设想。至于这一设想的科学性如何已经由社会主义的实践得到充分证明^①。

列宁及其领导的俄国共产党是社会主义的首先实践者,他们认为,社会主义有四个标志:第一,通过暴力革命夺取政权,建立无产阶级专政;第二,剥夺私有财产并代之以国家所有制;第三,实行集中计划经济;第四,采取各尽所能、按劳分配的分配原则^②。对社会主义的这些认识,除了第一个作为社会主义制度建立的前提之外,其余三个被长期作为社会主义制度的基本特征。社会主义制度建立之后由于强调国家在社会主义经济中的组织者的功能,继而将国家所有制看作是社会主义的唯一经济基础,当在这一问题上党内出现不同意见的时候,列宁曾经设想经过一个多种经济成分并存的历史阶段逐渐向以国有制为基础的“完全的社会主义”过渡。应该说,此时的前苏联处在选择的十字路口上。恰在这时,前苏联爆发了国内战争,同时还面临外部帝国主义的强力干涉,为应付这一局面,前苏联实行了“战时共产主义”体制,对经济实行全面的行政管制和配给制度,在所有制形式上实行全面的国有化。这种历史的巧合使前苏联共产党将在紧急状态下所作出的体制选择当作社会主义理想的实现,以至于1919年俄共八大将这种体制作为社会主义的标准体制写入了俄共党纲。战时共产主义体制的实施,在成功应对国内外政治危机的同时,也使新的矛盾产生并趋于激化,在这一背景下,列宁提出了新经济政策的主张,其核心是在国家控制经济命脉的条件下恢复市场制度,“新经济政策并不是要改变统一的国家计划,不是要超过这个计划的范围,而是要改变实现这个计划的办法”^③。按照新经济政策,前苏联的工农业生产得到较快恢复,而列宁的去世又一次使社会主义的未来方向面临再一次选择。

斯大林的社会主义理念集中体现在由其亲自指导下由前苏联科学院经

① 这一设想在社会层面上表现为高度集中的计划经济体制,通过行政机制在社会范围内配置资源,实践证明这一资源配置方式必然面临十分高昂的运行成本,其效率不具有持续性。同时,在自由人联合体内部缺乏协调利益矛盾的有效机制,致使内部矛盾拥塞,内部运行举步维艰。这一联合体假设每一个个体的劳动激励是内生的、自觉的和持续的,不需要设计动力机制,这一假设在现实生活中显然是不能成立的。

② 吴敬琏:《当代中国经济改革》,上海:上海远东出版社,2003,第12页

③ 列宁:《致格·马·科尔日扎诺夫斯基》,《列宁全集》第52卷,北京:人民出版社,1988,第40页

济研究所编纂出版的《政治经济学教科书》中,认为社会主义生产关系是一套以两种形式的生产资料公有制——国家的(全民的)和合作社集体农民的——为基础的制度,国家所有制是整个社会主义制度的基础,国家所有制是高级的最发达的社会主义所有制形式,体现着“最成熟、最彻底的”社会主义生产关系,在整个国民经济中起着主导的和决定的作用,两种社会主义公有制的发展前景是向全面地全民所有制过渡^①。斯大林时期的政策主张和体制选择就是在这一理念的指导下进行的,这一实践过程对此后更大范围内的社会主义实践发生了深刻而长期的影响。

2. 中国的社会主义实践

客观地说,中国的社会主义实践应该拥有较多的理性成分,因为前苏联作为社会主义的首先实践者已经进行了几十年的探索,我们可以从其成功中汲取经验,也可以从其失败中接受教训。但是,中国的社会主义实践也自觉不自觉地受困于所有制情结。

对于中国革命取得胜利之后的发展路径,以毛泽东为首的中国共产党人具有明晰的思路,毛泽东在1945年中共七大政治报告中指出:“有一些人不了解共产党人为什么不但怕资本主义,反而在一定的条件下提倡它的发展,我们的回答是这样简单:拿资本主义的某些发展去代替外国帝国主义和本国封建主义的压迫,不但是一个进步,而且是一个不可避免的过程,它不但有利于资产阶级,同时也有利于无产阶级,或者说更有利于无产阶级”^②。在此后几年中,毛泽东都十分明确地坚持这一思想,这一思想对于建国初期的经济和社会稳定发挥了重要作用。

在土地革命完成和朝鲜战争结束的1952年^③,毛泽东指出:“中国内部

① 前苏联科学院经济研究所:《政治经济学教科书》,北京:三联书店,1959

② 毛泽东:论联合政府,《毛泽东选集》,第3卷,北京:人民出版社,1991,第1056页

③ 由此我想到了一个现象,中国革命是在极其艰难的条件经过长期的不懈奋斗取得胜利的,在这一过程中的无数个重要转折点上中国共产党人能够把握全局,权衡得失,作出正确的决策并付诸有效实施。中国革命的胜利正是得益于这一个个转折点上的成功累积。从另外一个角度讲,国民党的失败是否同顺境中的轻敌、草率和政治治理的低效有关。这一次所有制变革的盲目冒进是在内忧外患基本不存在、政权稳固的条件下发生的,而1958年的大跃进则是在第一个五年计划取得成功之后发生的。在现实生活中,顺境中引发的个体灾难也触目惊心。我在想,应该如何才能成功地驱赶那个将顺境中的个体引向地狱的魔鬼,应该如何才能防止社会航船在风平浪静中的剧烈颠簸甚至倾覆。

的主要矛盾是工人阶级与民族资产阶级的矛盾”，在九月召开的中共中央书记处会议上提出：我们现在就要开始用10年到15年的时间基本上完成到社会主义的过渡，而不是10年或者以后才开始过渡，1953年6月在中共中央政治局会议上正式提出“过渡时期总路线”，在经中共中央批准的中共中央宣传部组织编辑的《过渡时期总路线宣传提纲》中提出：“这条总路线的实质，就是使生产资料的社会主义所有制成为我们国家和社会的唯一的经济基础”。1953年10月，毛泽东在一次谈话中明确指出总路线的要旨在于“解决所有制的问题”，扩大国有制、将私人所有制改变为集体所有制和国有制，“这样才能提高生产力，完成国家工业化”^①。在这一思想指导下，发起了农业生产合作运动，很快便废除了农民家庭农场制度。与此同时进行了对私人工商业的社会主义改造。

从1953年提出“过渡时期总路线”，计划用15年甚至更长一点时间实现的对个体农业和私人资本主义工商业的社会主义改造任务，结果仅仅用了不到3年的时间便实现了公有制成为国民经济唯一基础的目标^②。这时的公有制由国家所有制和集体所有制两种形式，但在当时的政治氛围中，社会主义必须以全面的国家所有制为目标占据统治地位，虽然1958年的武昌会议宣布：人民公社目前基本上仍然是集体所有制的经济组织。但是在会议决议中仍然要求“逐步地使社会主义的集体所有制过渡到社会主义的全民所有制”，要在“十五年、二十年或者更多一些的时间”内实现使国有经济成为唯一经济成分的目标。

从这一梗概的描述中可以看出，提出所有制改造任务之后的短短五年时间内，中国初步完成了所有制变革的目标并确定了下一步的所有制变革方向。虽然由于此后的诸多原因所有制结构的变化没有按照预定的方向继续推进，但是在现实生活中国家所有制的理念、运行、管理方式等逐渐在经济活动和社会生活中占据了事实上的统治地位，这种统治地位一直持续了25年时间。其间，这种所有制模式在特定的社会发展阶段上为我们提供了解决经济和社会问题的物质成果和文化成果，同时也给我们留下了值得思索的巨大空间，对于什么是社会主义、如何建设社会主义、社会主义的所有

^① 毛泽东：《关于农业互助合作的两次谈话》，《毛泽东文集》第6卷，北京：人民出版社，1999年，第298-301页

^② 吴敬琏：《当代中国经济改革》，上海：上海远东出版社，2003，第38页

制模式等基本问题有了进一步进行思考的可能性和现实性。这一段历史对于此后的中国改革开放的积极意义也正是体现在这里。

写到这里,我们应该提出这样一个问题:为什么历史过程中的社会主义都不约而同地将社会主义和公有制特别是同国家所有制不可分离地连在一起,当这种理念转化成实践之后又最终受困于这一所有制情结而难以自拔。或许特定的历史背景可以为这一现象作出解释,或许是因为第一个社会主义国家的实践所产生的示范效应,或许是因为资本主义和社会主义在观念上的对立使各个国家选择与资本主义私有制相反的所有制并推向极端,或许是不顾现实的社会条件对革命导师的一些设想采取教条主义的态度,或许是归因于社会主义国家采取的高度集中的经济和政治结构。对历史问题的思索可以帮助我们形成科学的思维方式以走好未来的路!

3. 传统所有制模式必须变革

革命导师对资本主义所作出的历史结论以及对未来社会主义作出的设想建立在生产力和生产关系矛盾运动规律的基础之上,这是分析问题的基本前提。

资本主义被社会主义所取代是因为自身不能满足生产力发展的要求,但是生产力在机器大工业和社会分工以及资本趋利的压力之下又具有发展的强烈冲动,由此使资本主义基本矛盾尖锐化,由此通过一系列社会过程衍生出社会主义制度。从这一逻辑中可以看出,社会主义制度是生产力发展的结果,只不过这种孕育社会主义制度的生产力是和资本主义生产关系这一社会形式连体的,没有生产力的发展,就没有资本主义基本矛盾的激化,就不会形成社会主义制度建立的条件。但历史的进程出现了变异:社会主义制度没有在发达国家首先建立,也不是在全世界同时取得胜利,而是在一些生产力不发达的国家建立了社会主义制度,第一个社会主义国家前苏联和第二次世界大战后建立的各个社会主义国家莫不如此,中国社会主义则是建立在半封建半殖民地的基础之上。

这是问题的症结所在:我们没有根据社会主义建立的生产力基础的变化来设计社会主义,而还是按照导师的设想设计社会主义;中国的社会主义蓝图必须具有鲜明的生产力取向,社会主义赖以存在和巩固的生产力基础只有通过自身去创造;在生产力发展落后的国家建设社会主义,致力于生产

力发展具有更加特殊的意义。由于忽视了中国社会主义的生产力基础,我们长期将现实社会主义当作理想的社会主义,将社会经济制度的优越性凌驾于生产关系和生产力矛盾运动的规律之上。社会主义只有在符合社会经济规律的实践中才能得到发展,传统所有制模式和中国的生产力基础不相吻合,政治强力只能确定并推进这种模式,但没有办法使这一模式取得实践成果。

正是因为传统所有制模式脱离了中国社会主义的现实环境,在实践上必然带来对生产力发展的不利结果:

既然所有制模式超越了生产力基础,公有制内部结构的变革也可依主观意志进行,不考虑生产力现状,也不考虑变革对生产力发展的不利影响,小集体向大集体过渡,大集体向全民所有制过渡,由此导致所有制结构单一,全民所有制内部的消极因素迅速滋生;

全民所有制采取国家所有制形式,通过各级行政机构行使对财产的控制权,由此产生企业无积极性、经济活动偏离社会需求、资源配置效率低下等问题,国家所有制不能作为所有制的趋向目标,国家所有制的实现形式也必须进行变革;

由于把集体所有制当作一种过渡形式,一种公有制的低级形式,国家沿用国家所有制的模式管理和对待集体所有制,在生产资料的所有权、经营权、收入分配等方面失去了集体所有制的特征;

由于将非公有制经济视作社会主义的异己力量,使之遭受灭顶之灾,个体经济被限制在极其狭小的范围内,这一所有制结构使公有制经济内部的消极因素迅速滋长;

国有经济遍地开花,涉足国民经济的各个领域,难以与我国多层次的生产力相适应,这种状态使国有经济内无动力,外无压力,改革启动后国有企业的困难正是历史累积的结果;

在现实生产力水平下,人们必然有物质利益的追求,当这种追求不能得到满足时,有可能导致消极行为的产生或通过损害公有制本身获得个人利益,因制度变革产生的思想飞跃和劳动热情不可能长期存在下去,传统所有制模式中不承认个人利益的独立性,也就不能建立个人利益得以实现的保障机制,因此存在公有制被削弱被蚕食的可能。

总之,传统所有制模式脱离了中国的生产力基础,无法起到推动生产力

发展的作用,社会主义生产关系的变革必须建立在生产力发展的基础之上,生产力现状和生产力导向应成为我国所有制结构变革的基本依据。改革一经启动,生产力标准一旦为人们所接受,传统所有制模式再无立足之地。

二、中国所有制结构的变革

回顾中国的改革历程,涉及体制边缘的改革往往面临较小的改革障碍,这种改革也较容易实施;而涉及体制核心层次的改革则较难实施,所出现的矛盾也较为棘手,难以摆布。我们认为,所有制问题处在核心层次,因此成为改革攻坚的核心内容。有些改革内容表面看起来不是所有制问题,但实际上却被所有制问题死死缠绕。如果将改革的意识形态背景考虑在内,涉及所有制的改革问题就更加难上加难^①。

1. 所有制结构变革中的所有制理念

中国改革集中到一点,就是变革与生产力发展不相适应的生产关系,为生产力的发展开辟道路:我国经济体制的选择、分配政策的变化、所有制结构的调整、改革开放政策的执行等方面,无不贯穿着这一基本指导思想。在我国改革的起点上,生产关系不适应生产力发展的主要表现是生产关系超前于生产力,而借发展生产力缩小两者的差距必然受到生产力发展内在规律性的制约。同时,超前的生产关系必然限制生产力的发展,因此,改革点的选择只能是生产关系,改革事实上是围绕生产力的发展变革生产关系。在这一进程中,作为生产关系主要内容的所有制观念必然发生重大变化,公有制观念和含义也有了新的内容。

(1)公有制的禁区被打破。改革开放之前,传统的公有制观念根深蒂固,当面对一些现实困难和社会问题时,我们从来也没对公有制发生过任何怀疑,它不仅在政治上、理论上是禁区,在思想上也是禁区。当现实和理论

^① 在吴敬琏教授的著作《当代中国经济改革》一书中,用了“所有制论战”一词来描述所有制改革的艰难程度。他指出:随着中央在所有制问题上的一系列重大决策的出台和民营经济的迅猛发展,引起了一些坚持计划经济的理论家的极大不满,他们在1995到1997年间,先后写作了四份基本倾向一致、内容和侧重点有所不同的长篇论文,对改革开放以来的方针政策提出了强烈质疑。对此,坚持市场取向改革的经济学家对“万言书”给予了正面的回应。见该书第172-173页。

的距离达到一定程度之后,我们的视线逐渐聚焦于从未触动过的所有制问题上:革命导师为社会主义设计的所有制模式是否适合于现实社会主义的条件,在所有制和生产力的关系上应如何摆布才更加符合社会发展的规律,公有化的程度能否成为社会进步的根本标志,等等。实践给了我们政治智慧和理论勇气,社会主义公有制问题成为可以被研究和探索的新领域。

(2)所有制和生产力的关系。所有制属生产关系的范畴,它最终取决于生产力的发展,同时又对生产力的发展发生反作用。由此决定,必须从生产力的现状出发来设计所有制结构,一个社会的所有制结构不能脱离生产力基础。传统的所有制模式缺乏生产力基础,同时也对生产力的发展极其不利。不论是从所有制和生产力的关系的角度,还是从生产力在社会发展中的决定性作用的角度,生产力的发展都是第一性的,只有适合当时生产力发展水平的所有制结构才是最好的。由于生产力是变化的,所有制结构也是变化的,所有制结构应服从服务于生产力的发展。我认为,只要经济建设为中心和生产力标准不发生动摇,我们只能将发展生产力作为社会的根本性目标,社会主义初级阶段基本经济制度的确定,正是体现了生产力发展的内在要求。公有制的存在及其主体地位的存续,必须在生产力发展中寻找依据。

(3)公有制经济不应也不能包打天下。在我国现实生活中,公有制经济主要集中于国有经济,国有经济涉足国民经济的各个领域,在中国市场化环境中,相当数量的国有经济面临严重困难。我认为,“抓大放小”和国有经济战略性调整的提出是对国有经济现状思考的自然结果。在国有经济近乎一统天下的局面下,国有经济就是国民经济,面对非国有经济的发展和国有经济的现实困难,国有经济应收缩战线,从一般竞争领域中撤出。要按照分工思想对国有经济进行职能定位,使之和非国有经济联手打天下,并发挥主导作用。

(4)公有制发展的活力存在于竞争之中。社会主义制度建立以后,我们选择了单一的公有制模式,限制各种非公有制经济的发展,按照一般地理理解,在这种环境中公有制的发展壮大自然不成问题。但是从实践效果来看,这种选择产生了很多危及公有制生存和发展的现实问题:单一公有制不存在与其他所有制形式的比较,没有竞争压力;在既定体制下企业缺乏发展的动力,使经济丧失活力;预算软约束使不讲效率的经济行为普遍化,资源配

置效率低下。单一的公有制模式,貌似对公有制的保护和推崇,但事实上大大弱化了公有制经济的生存能力,自然界的“物竞天择,适者生存”改变着自然,人类社会的发展也只能在竞争中才能实现,竞争会使主体的内在潜能发挥到极至状态,完善和改变自身功能,缺乏竞争则会使主体自身发生退化。单一的公有制模式不符合这一社会规律,且可能葬送公有制。

(5)在社会主义初级阶段,公有制为主体,但公有制经济可以和其他经济形式融为一体。多种所有制形式并存是一种外部关系,彼此之间进行合作和竞争。除此之外,多种所有制形式还可以通过资产纽带融为一体,共同完成资本的使命,这是一种内部关系。多种所有制形式在空间上的并存更多地显现出竞争性的一面,而在资产融合的情况下,则更多地显现出利益共同性的一面,公司发展是公司全部资产有效运行的结果,多种经济成份会因此而得利。通过股份制这种形式,产生了混合所有制经济,使多种所有制形式之间更多地转向利益的一致。

(6)在所有制问题中要更加重视财产的有效利用,以创造更多的社会财富,促进社会发展。随着社会经济的发展,所有权中的终极所有权趋于淡化,法人财产权则趋于强化。对国有经济而言,国家是出资者,国家拥有终极所有权。保障出资者的利益得以实现,是社会必须解决的基本问题,否则就会影响资本资源的形成。但说到底,出资者利益存在于资产有效运作之中,资产的有效运作是社会利益和出资者利益及其他利益的结合点。财产的归属必须明确,利益必须得以保障,但更加重要的、事关全局和长远的则是在财产运作领域实现资产的增值。企业拥有法人财产权,对企业来说,它对出资者负责,但不必过问谁是出资者及其出资数量,它所要做的是实现企业支配财产的有效运作。因此,公有制观念应从原始意义上的归属转向现实经济生活中的有效使用,这一思路使我们努力寻找能够促进生产力发展的公有制的实现形式,一切反映社会化生产规律的经营方式和组织形式都可以大胆利用。

(7)公有制作用的体现形式。公有制的发展可以通过数量扩充得以推进,但更重要的是通过公有制经济的质量提高得以实现,这种质量提高可以表现在企业规模、技术水平、员工素质、管理素质、企业文化等各个方面的变化上。公有制为主体是个宏观概念,体现为公有资产在社会总资产中占有优势,这种优势不具有地方和产业规定,且这种优势更多地体现为质的规定