

壺山集

——对文艺与美学的思考

何其民 著

浙江省武义县文联《武川潮》杂志社

壺山集

——对文艺与美学的思考

何其民 著

李喬斌学长正之

何其民

1999.6.8

浙江省武义县文联《武川潮》杂志社

壶山集——对文艺与美学的思考

何其民 著

浙江省武义县文联《武川潮》杂志社出版(内部发行)

(邮编 321200 电话(0579)7662650 准印证(浙)字 09-003)

浙江武义方正电子印务有限公司印刷

开本 787×1092 32开 印张 6.5 字数:165千字

1999年3月第一版 1999年3月第一次印刷 印数:1—400册

工本费每册:11.00元



何其民,男,1933年生
于浙江武义郭洞村。少年
时曾种地、当学徒、卖报,建
国后进中学学习。1952年
参加工作,在工作中坚持自
学。1963年毕业于中国人民
大学与中国科学院文学
研究所合办的文艺理论研
究生班。先后在省、地宣传
部门工作,大、中学校任教,
评为中学高级教师,1993
年从武义一中退休。曾主
编《浙江省初中语文第一
册》(1959)年、《毛泽东文艺
思想学习资料》(1965年)、
《列宁〈唯物论与经验批判
论〉语录》(1972年)、《陈毅
同志诗词选》(1977年)、
《中学文学常识》(1985年)
等书。另有文艺、美学及语
文教学论文若干篇,部分收
在《壶山集》中。

真话·人话

——《壶山集》序一

马 成 生

古来有不少状元宰相，文章一出，竟相吹捧，顷刻名噪天下；至于一些贫寒之士，纵使写出文章，不过于三五友人间传阅而已。然而，状元宰相之文传诵于后世的却并不多，而脍炙于后人之口的却有不少是寒士之作。你说，怪不？

此中缘故，宋代的欧阳修曾经论及。他在《梅圣俞诗集序》中说：“盖愈穷则愈工”。这话对口，但未说透，不妨引伸一二。所谓“穷”，就是人生道路不够顺遂、多坎坷。既然“愈穷”，难免潦倒，横竖无所企求，说话也就不大有顾忌，至少不必如状元宰相那样常要看着皇帝脸色而违心，这也就愈能说些真话。既然“愈穷”，也就愈能与低层的人们接近，声气相通，愈能说出大家所要说的“人话”。既是真话，又是“人话”，自然也就能“工”，易于传世。在古代，可以说这是一条规律。

而今是新社会，这条规律自然可以说它过时了。文人本身之“穷”与否，此刻也不必去议论。但是，文人之“文”，至今仍有真话、假话之分，仍有“人话”与否之别，这却是明摆着的事实。君不见，曾有多少洋洋宏文，高插“左”字大旗，威势赫赫，不可一世；但是，

能有几句真话,有几句“人语”?或急于求名,或急于得利,或两者均急。既然如此,往往也就难于顾及真话与“人话”。自诩为搞理论的连现实主义的基本原理也浅薄无知,搞创作的连广大人民的喜怒哀乐也茫然无绪。文人之中,有如此一类,其文往往也就随着境之迁、时之过而泯灭。这是每个正视现实者都是有目共睹的。

近日,读何其民同志的《壶山集》,分明觉得是属于另一类。

这本《壶山集》,有一大部分是论述文学艺术的基本原理,如世界观与创作方法、艺术生产与物质生产、文化艺术发展的历史规律、传统文化的继承与革新等。另一部分是运用文学艺术的基本原理去评论作家与作品。古典方面,主要有《水浒》的美学思想与人物形象的论述以及伟大作家苏轼等的评析;当代方面,有小说《林海雪原》、《北极光》、《你啊!你》的论述以及电影《红高粱》、《焦裕禄》、《巍巍昆仑》、《十五贯》等的评析。上述作品,有一个鲜明的特色,即是从实际出发,坚持客观规律,注重科学性,处处有实事求是之意,并不因时势的或自身的或其它诸如此类的因素而忽左忽右,以至反反复复,说出悖理违心的话。唯其如此,自然便也容易与普通人相通,让普通人感到这些正是自己意中所有与自己口中想说的话。作为一个文人——不论是声势显赫的大文人,还是名不见经传的小文人,这一点是最可宝贵的。

何其民同志,自有他特殊的条件。他出身于浙江武义山村的农民家庭,自小种过地,卖过报,还当过学徒。自中学、大学以至研究生毕业,并曾在高等学校工作。由于史无前例的“文革”狂澜,终于又把他推回山区故乡,长期在一个中学任教,以至于今。这样的

人生历程,决定了他与之相处往来的多为社会的底层,使他与广大普通人们有密切的联系。他这本《壶山集》的大部分篇章,就写作于家乡的壶山之麓,于艰辛的工作之余。这个集子的编成问世,又是在他发现了令人变色的癌病数年之后。这里,完全没有为了评职称或提拔或其它形式式的意图,完全是为了一种社会责任感的驱使。他没有说假话的必要,而只有说真话的必然。

作为一个文人,自可扪心自问,如果能够正视现实,果然说了真话,能通之于广大人民,自可无愧于心;至于其文,能否传世,那是非自身所能逆料也不必去逆料的。

一九九九年春

于杭州师苑新村

壶山的滋养

——《壶山集》序二

金奕丰

春日融融，春风和煦，壶山的草木绿了，山花开了，那映山红更是耀眼夺目。在这百花吐艳的季节，何其民老师的《壶山集》亮相了，这无疑是武义文坛的好事一桩。

我一页一页地翻着，一页一页地读着，如同身处壶山水灵的草木和艳丽的映山红之间。《壶山集》确是家乡文艺理论园地上的一朵美丽的鲜花，是一本值得一读的好书。

这本书对文艺美学有关问题的论述分析，采取了平心静气、实事求是讨论研究问题的态度，进行客观全面的分析论述，因而也比较令人信服。如对作家的世界观与创作方法的关系分析，对文学的继承与革新的关系的分析就是这样。当然，也不是含糊其辞，是非不分的，而是坚持以马列主义毛泽东文艺思想为指导来论述的。

这本书在论述中，能站在文艺发展史和整个文艺事业的高度来分析问题，如对艺术生产与物质生产的相互关系的论述，书中不仅分析中国古代秦汉、唐宋、元明清以及“五四”时期的文艺发展史实，而且又以古希腊罗马、英国、意大利文艺复兴时期和法国、俄罗斯的批判现实主义文学的高峰等史实来分析论述，这种从总的宏

观方面的把握,这种从综合性的分析中所作的论述能给人以较为深刻的启发。

这本书内容充实,引证的材料广泛丰富,在分析论述中不时闪烁着新鲜的思想火花。例如毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》的背景材料,据说是在聆听了一些老文艺工作者谈当年参加文艺座谈会的感受和仔细查阅了当年延安的《解放日报》副刊的文章后整理出来的,这些材料是很宝贵的,不易得到的。又如《谈北宋大文豪苏轼》,一般文章往往只谈他在诗、词、散文方面的成就,而本文却不仅介绍苏轼多才多艺的伟大文学成就,而且具体介绍了他作地方官时的辉煌政绩和他为人正直,不搞派性,关心人民疾苦等的高尚品格,这就给人以耳目一新的感觉。对古典名著《水浒》的美学思想以及梁山上知识分子形象的论述,对狄德罗美学思想,对《聊斋·婴宁》关于“笑”的分析等等都是较为新鲜的。在此之前,似乎还没见到有人作过这样的论述。我这样的陈述近于琐屑,不如留待读者自己去鉴赏和评论更有意义。

1984年,我们广播站的几个编辑、记者参加大专自学考试,请何其民老师辅导《文艺理论》课。此后的时间里,我也常聆听他谈文艺,谈人生,彼此之间也更为了解。

何其民老师在他退休之后,尤其是1996年发现得了癌症,动了大手术之后,还继续笔耕不辍,写出水浒研究论文,现在又整理编辑了这本有十七万字的《壶山集》。这足见他的精神境界的高昂,意志的坚强和对生活的积极乐观。虽然岁月的斧凿屡屡相欺,他却能荡尽浮华,更见真纯。他几十年如一日对文艺理论的研究

和对文学事业孜孜以求的挚诚打动了我,令我肃然起敬。

在中华人民共和国建国 50 周年来的日子里,与壶山相依的他把《壶山集》献给大家,“山不在高,有仙则名”,我相信,生于斯长于斯的武义人会祝贺他。

一九九九年春
于 壶 山 之 麓

目 录

一、应该怎样认识和对待传统文化	(1)
二、毛泽东文艺思想永放光芒	(8)
——纪念毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》发表五十周年	
三、论艺术生产与物质生产之间的相互关系	(15)
四、论世界观与创作方法的关系	(31)
五、谈恩格斯的现实主义理论	(49)
六、关于艺术中的“典型”问题	(58)
七、浅谈狄德罗的美学思想	(65)
八、现实主义理论的先声	(68)
——略评亚里斯多德的“摹拟说”思想	
九、文艺与计生	(72)
十、谈美育与中学语文课	(74)
十一、略谈美学常识与中学语文教学	(78)
——从《孔雀东南飞》的教学谈起	
十二、“笑”中有美学	(81)
——《聊斋志异·婴宁》中关于“笑”的描写	
十三、毛主席诗词是我国民族文化的瑰宝	(85)
十四、谈谈北宋大文豪苏轼	(99)
十五、关于苏轼何以贬黄州及其他	(108)
十六、一部传导阳刚之美的杰作	(110)
——《水浒》美学思想漫谈	
十七、谈《水浒传》与《三国演义》的相互关系	(117)
十八、谈《水浒》梁山上的几个知识分子形象	(126)

十九、浅论《水浒》中的洪太尉形象	(131)
二十、“神龙”、“孝子”、“孺子”及其他	(136)
——略谈《水浒》中的王进	
二十一、也谈《水浒》的映衬烘托手法	(140)
二十二、谈《水浒》的扬道抑佛倾向	(144)
二十三、关于《水浒》研究方法的一些思考(片断)	(154)
二十四、四部中国古曲小说课外阅读情况调查	(157)
二十五、《红高粱》得奖缘由的一点思考	(159)
二十六、漫谈影片《焦裕禄》的轰动效应	(161)
二十七、略谈影片《东方美女》的成败得失	(163)
二十八、略评影片《血案疑踪》	(165)
二十九、一曲伟大壮美的颂歌	(167)
——欢呼影片《中国革命之歌》在武义上映	
三十、英雄的史诗 革命的赞歌	(169)
——观《梅岭星火》影片有感	
三十一、战略转折的伟大颂歌	(171)
——略评影片《巍巍昆仑》	
三十二、从“好管闲事”的况钟说起	(173)
——再看电影《十五贯》有感	
三十三、怎样进一步搞好影视评论	(175)
——在棉纺厂影评小组学习会上的讲话	
三十四、为《林海雪原》一辩	(185)
三十五、一个努力探索生活道路的年青人	(191)
——对张抗抗的小说《北极光》女主人公的一点看法	
三十六、一篇充满生活气息的问题小说	(196)
——略评何执中的新作《你啊！你》	
后记	(199)

应该怎样认识和对待传统文化

怎样认识和对待传统民族文化问题,是前段时间学术界讨论的热点之一。许多专家学者已对此发表了不少深刻的见解,但也出现了一些令人难以苟同的看法。本文打算就这个问题谈点认识,以就正于大家。

前几年,资产阶级自由化思潮泛滥,一些人严重地甚至病态地贬低自己的文化,有意无意地抬高西方文化,认为自己一无是处,只有外来文化才好,只有外来的和尚才会念经。这样怎么能够客观地评价中国传统民族文化呢?我们应该平心静气,实事求是,深入思考,认真探索,这样才可能找到比较符合客观实际的认识。

怎样认识传统民族文化,是关系着建设有中国特色的社会主义文化的重要问题,是需要认真探索的迫切问题之一。

关于如何评价中国传统文化的问题,几年来学术界大体有三种意见。

一种意见认为,中国具有代表意义的传统文化是儒家文化,这是在农业文明的培育下成长起来的,没经过近代历史严格而健康的改造和现代世界新潮流的冲洗,正与今天中国的现代化事业发生广泛而激烈的冲突,成为中国走向现代化的文化意识和思想的障碍。有的文章还具体分析了中国传统文化的保守落后,说中国传统的政治思想是皇权主义和官僚政治;中国传统的经济思想是自然经济,平均主义,重义轻利;中国传统的人生态度是消极无为的中庸之道;中国传统的处世哲学是国家群体绝对至上,否定人生存在的意义和价值。电视系列片《河殇》就起劲地鼓吹民族虚无主义和历史虚无主义,全盘否定传统民族文化,把自己的传统民族文化说得一无是处。

另一种意见认为,中国文化历史悠久,遗产极为丰富,有顽强的生命力。中国文化的基本精神是刚健有为,和与中,崇德利用,天人协调,是以现实生活为基础的人文主义。是教人如何作人的道德人本主义。中国文化的这种人文主义精神,塑造着整个中华民族。中国人互以对方为重,“礼让为国”是未来世界的前途,它必将取代“个人本位”“自我中心”的思想,世界的前途必然是中国文化的复兴。

还有一种意见认为,中国传统文化既是包袱又是财富。既有优秀传统又有消极的因素。他们主张弘扬民族文化的优秀传统,对中国传统文化批判地继承,剔除其糟粕,吸取其精华。

概而述之,对待传统民族文化的态度是完全否定,完全肯定和既有肯定又有否定等三种情况。

这几种看法,究竟哪种更合理,哪种意见客观效果更好些。我以为在考察研究这类问题时,采用马克思主义的观点和方法去探讨去分析,是能找到较为符合客观实际的,即较为正确的认识的。

讨论研究问题应当从现实出发,不能离开现实作纯粹的空谈。传统民族文化指的是广义的文化,包括物质态文化,社会关系态文化,观念态文化和心理态文化,其内容是极其丰富的。今天是昨天发展而来的。今天的中国是昨天的中国发展而来的。没有昨天,岂有今天?今天的文化与昨天文化有千丝万缕的联系,任何人都无法摆脱这种联系。这是我们应该看到的现实。当然,按辩证法观点看,一切新事物必然是对旧事物的否定,但是这种否定并不是简单的取消,而是包含着合理的继承和扬弃两方面的。

那么,究竟应当如何认识传统民族文化?

首先,应当看到传统民族文化并不是一个固定不变的僵死模式,而是一种流动变化,不断发展,不断充实新内容的东西。有人一讲到民族文化,就将它与儒家文化等同起来,接着就以这为前提,进行片面的推理,由此得出中国民族文化是现代化事业的思想

障碍的结论。其实,中国民族文化并不就是儒家文化,列宁早就明确指出过一个民族有两种文化。虽然中国几千年的封建社会里,尤其是汉以后,儒家文化是占了统治地位,可是经过近百多年来的社会动荡变化的冲击,尤其经过辛亥革命,五·四运动和中国共产党领导人民闹革命搞建设,马克思主义传入中国以后的变革,难道还是儒家文化占统治地位,还是由儒家文化充当中国文化的唯一代表吗?就当今中国人民的文化思想体系来说,不难看出,毛泽东、鲁迅等人的思想影响是决不会比孔子、孟子等人的影响小的。只要读过中学的人都会知道鲁迅,知道他写的《故乡》、《狂人日记》、《祝福》等等,因而对封建礼教吃人的本质等等也略有所知。至于毛泽东,他领导人民革命建设半个多世纪,他所大力宣传的种种主张和思想,他所推行的种种政策,他的文艺思想和诗词作品,在当代人的心态结构中的影响是超过任何人的。毛泽东的为人民服务思想,实践论、矛盾论的思想等等,在识字的中老年中几乎是众所周知的。当然,从人们的心态深层结构来分析,儒家文化的影响确还占有相当的地位,这一点也不能否认。我们既要看到儒家文化在当代中国人心理深层结构中的残余影响,更要看到毛泽东、鲁迅等人为代表的新思想所给予人们的深刻影响。有的文章说:“毛泽东的一生前一半是个成功者,后一半却是失败者”还说:“他的功绩和过错加起来等于零”^①这种说法是对历史的严重歪曲,也是对毛泽东思想在全国人民头脑中的深刻影响毫无所知的表现。还有人说,辛亥革命“不过只表明中国最后一项皇冠的打落而已。”^②这种讲法也同样否定了孙中山等伟大的革命先行者在人们思想上所产生的深刻影响。

所以说,不以变化发展的观点去认识中国民族文化,仅停留于对封建社会中的中国文化的不全面认识,又无视现实的变化发展,这怎么能对中国传统民族文化作出正确的判断和深刻的概括呢?

当然,尊重传统,肯定民族文化决不是抱残守缺,死抱住陈旧

过时、阻碍现实发展的东西不放，更不是与改革前进的步伐相抵牾。当年根据中国的实际情况，中国革命不走“先攻打冬宫”的道路，而走毛泽东同志开辟的从农村包围城市的道路，如今又根据中国的实际情况和当今的世界潮流，中国的现代化事业不走封闭的，闭关锁国的道路，而走改革开放的道路。这些事实说明，我们应当用不断发展变化的观点认识问题。

其次，从实际情况看，中国的传统文化并不是一切皆好，并不全是我们的“宝贵财富”，而是既有需要继承发扬的优秀传统，又有需要改造扬弃的东西。它是精华和糟粕共生，优点和弱点并存的复杂的东西。这就是说，同任何事物一样，传统文化也具有两重性。就以儒家文化来说，既有“民贵君轻”的人本思想，强调仁义礼节，积极入世的为人处世态度，以及有教无类，善于从师的教育思想等需要我们加以批判继承；也有中庸保守，缺乏创造精神，轻视稼穡，把关于自然界的知识视为雕虫小技等东西需加以批判扬弃。我们必须用两点论的观点去认识去对待传统文化，从中汲取并弘扬那些对我们有用的东西，改造和扬弃对我们的事业不利的东西。在这里，肯定一切或否定一切，把包袱说成财富和把财富当作包袱的观点都是不对的。

有人提出“只有彻底抛弃传统，才能使当代文化迈向明天。”^③这种看法显然是不对的，是违背马克思主义两点论观点的。当然在实际生活中也是难以办到的。把传统文化与当代文化、未来文化根本对立起来完全割裂开来的观点，只会给实际工作带来危害。你能“彻底抛弃传统”吗？马克思主义告诉我们，人们来到世上总要接受某些现成的思想材料的，是任何人都无法超脱的。当然随着人们文化水平的提高，思维能力的增强，这在以后的时间里，总会改造扬弃一些旧东西的。如果定要“彻底抛弃传统”，岂不如鲁迅先生所嘲笑的“是用手自己的手拔着头发要离开地球”的情形类似吗？张岱年先生说得好：“中国文化有优秀传统，也有严重缺陷，刚

健有为,自强不息的精神激励着中国人民创造出光辉灿烂的业绩,成为中国文化发展的内动力,用道德教育代替宗教,这是中国文化的优良传统和特点之一。但中国文化偏重道德的提高,忽视力量的培养,孔子倡导的‘述而不作,信而好古’的学风引起了因循守旧的不良倾向,特别是汉代独尊儒术以后,经学占据了统治地位,束缚人们的独立思考,阻碍探索未知领域的前进道路。”这段分析论述是比较中肯,比较有说服力的。这是他善于运用两点论的思想方法去评价传统文化问题的结果。

再次,我们不仅应当从发展的观点,采用两点论的思想方法去认识传统文化,而且应当看到认识的目的在于改造,在于推动社会向前发展,所以还应以改革的观点去促进传统文化的发展,这样,才能使传统文化更好适应现实生活的需要,才能使之代代相传,永生不败。

要改革传统文化,当然应该学习别民族,别国家的好东西,不论是西方的和前苏联的,还是第三世界的。没有这种学习是决不行的。但是,我们也不要忘记,我国的民族文化在世界文化中的重要地位。据季羨林先生分析“人类自有历史以来,总共形成四个大文化圈:古希腊罗马一直到近代欧美的文化圈,从古希伯莱一直到伊斯兰国家的闪族文化圈,印度文化圈和中国文化圈。……从更大的宏观上来探讨,这四个文化圈又可分成两大文化体系:第一文化圈构成西方大文化体系;第二、三、四文化圈构成东方大文化体系。这两大文化体系之间是互相学习的,就目前看,统治世界的是西方文化,但从历史看,二者关系是三十年河东,三十年河西。”④我们不能眼光短浅,轻率地“彻底抛弃”传统文化,而应目光远大,认清我国民族文化在世界文化中的重要地位和作用,努力弘扬民族文化的优秀传统,把建设有中国特色的社会主义文化事业推向前进。

在无产阶级文化发展史上,一九二〇年前后,苏联曾出现过