

中国四千六百年纪时通书

刘金彪 侯荫云 著

ZHONGGUO
SIQIANLIUBAINIAN
JISHI TONGSHU

安徽大学出版社





中国四千六百年纪时通书

ZHONGGUO
SIQIANLIUBAINIAN
JISHI TONGSHU

责任编辑 / 王先斌

装帧设计 / 孟献辉

定价 22.00 元

ISBN 978-7-81110-354-0



9 787811 103540 >

中国四千六百年纪时通书

刘金彪 侯荫云 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国四千六百年纪时通书/刘金彪,侯荫云著.一合肥:
安徽大学出版社,2007.11

ISBN 978-7-81110-354-0

I. 中... II. ①刘... ②侯... III. ①历书—研究—中国
②古历法—研究—世界 IV. P195.2 P194.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 162564 号

中国四千六百年纪时通书

刘金彪 侯荫云 著

出版发行 安徽大学出版社
(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
联系电话 编辑室 0551-5108438
发行部 0551-5108397
电子信箱 ahdxchps@mail.hf.ah.cn
责任编辑 王先斌
封面设计 孟献辉

印 刷 中国科学技术大学印刷厂
开 本 880×1230 1/16
印 张 11.25
字 数 283 千
版 次 2007 年 11 月第 1 版
印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷
经 销 新华书店

ISBN 978-7-81110-354-0

定价:22.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

中国四千六百年纪时通书简介

本书以时间三个自然单位：年（回归年）、月（朔望月）、日（平太阳日）为准则，以历代王朝纪年为依托，建立起通贯炎黄文明的干支纪年、朔日干支（纪月）、怀新周日（纪日）和王朝纪年（纪事）四系纪时通书，为中华民族五千年文明史立起了时标砥柱。

该书显示四大特征：

一是确立中国干支纪时的历元为甲子1年，合B.C2517，定为炎帝元年，其根据是认定中国干支纪时与炎黄文明同源、同步形成和发展的。

二是建立起具备有源、流、序、号的中国干支历纪时体系，匡正了传统的干支纪时有流无源、有序无号的六十干支重复轮回法，为全面整理中国几千年文物领域内的干支时标提供统一规范的标度。

三是建立以日为基准单位的怀新周日，为炎黄文明提供以日为标尺的纪时法，可与传统的干支纪年法并行并用，各成系统，相互参照。

四是在中华五千年文明历程中，纪时的典籍甚多，但连续一贯四千六百年的纪年、纪月、纪日、纪事的书籍，本书尚属首例。

本书有三大功能：

一、为学术界解困。中国历来以“授民以时”为王权象征，故王朝纪年就必然会带有较强的主观性，学术界历来都尊重较为客观的干支纪时，但传统的干支都是无源无号、重复轮回。天长地久，就必然会鱼目混珠，难以识别，这就为中国历史文物留下了许多疑点，至今仍无法确认。本书建立的干支源、流、序、号，为学术界提供了整理散见于各类文献、文物、典籍的干支时标，能由源顺流，依序入号，进行全面的时序整理，也为断代工程的进一步研究，提供完整可靠的背景资料，以解困学术界的千年难题。

二、为社会排污。千百年来，在中国民间广为流行的算八字，即是根据一个人的出生年、月、日、时，推算出相应的四个纪时干支（共八个字）。但中国传统干支无源无号、重复轮回，天长地久，就必然会形成雷同的不确定因素，这就为信口开河洞开了大门。本书建立的干支源、流、序、号，能从源

头堵塞信口开河的嘴。但要为社会去污，就必须普及科学知识，使每位炎黄子孙理解八字的基本含义，都能依出生年、月、日、时的四个纪时干支在纪时通书中直接查取各人的八字。

三、为中华文明立时标之柱：本书连续四千六百年的纪年、纪月、纪日和纪事，为国家正在进行的“断代工程”项目提供全新可靠的背景资料，也为建立通贯中华炎黄文明的时标金字塔添砖加瓦。

目 录

中国四千六百年纪时通书简介	1
一、弘扬干支八字时标法科学内涵 建立起中国历史四系纪时通书	1
二、例示	8
三、中国四千六百年四系纪时通书表	11
四、中国近代风流人物生逝八字选录表	165
五、夏商周年表	168
六、干支历第一怀新周闰程表	170
七、干支历月干支表	171
八、干支历时干支表	172
九、天干地支生肖表	173
十、六十干支表	174

一、弘扬干支八字时标法科学内涵 建立起中国历史四系纪时通书

世称中国为五千年文明古国，但长期以来，中国历史公认的可靠纪年，是始自西周的共和元年（B.C841），尚有炎黄文明初期的氏族社会时代和封建王朝早期的夏、商、西周三代的纪年，众说纷纭，未被确认。致使具有中国传统文化特征并广见于中国远古各类文献、典籍、金文、甲骨文等材料的干支纪时，成了无源头的六十干支重复轮回，即有流无源、有序无号的断程纪时系统，这确实是我炎黄子孙莫大憾事。有鉴于此，千百年来，建立起通贯炎黄文明的干支纪时系统，为我中华五千年文明古国提供可靠的时间标尺，历来被世人认为是一项具有深远历史意义的大事，也是众多炎黄子孙长期探索、追求解决的一个重要课题。因此，国家于1966年5月正式启动“夏、商、周断代工程”研究项目，以求解决这一重大课题。本书以中国传统的干支纪时为依据，以悠久的天象纪事为佐证，以历朝王位纪年为依托，建立起通贯华夏文明的干支纪时源、流、序、号和历代王朝纪年系统，可作为中国历史四千六百年连续纪年（干支年号）、纪月（朔日干支）、纪日（戊新周日）、纪事（王朝纪年）的规格统一的纪时通书。

1. 干支八字纪时法是中国独特的时标方法

时间，是表征事物存在的三个基本物理量之一，它具有客观、单向、一维、连续等特性。纷繁变幻、千姿百态的大自然和人类社会事物，一旦确定了时间和空间，就会使事物由无序成为有序，而被人们理解、掌握。人类对时间的认识，是先民经历了长期冷暖知时节的气象感受、春华秋实的物象观察、月亮盈亏的天象纪事，在漫长的观象授时实践活动中，发现了大自然气象、物象、天象的变化规律，并逐渐熟悉了这些规律的变化与人的日常生活、生产的制约关系，从而使人们从被动的观象授时过渡到主动的历法定时，这是我先民对大自然常规、常态首次系统的科学整理，也是人类对时间认识和掌握的一次重要飞跃。历书时是基于时间的四种自然单位——年（回归年）、月（朔望月）、日（平太阳日）和时（平太阳时）而设置的；其中后一种是根据人们的生活和工作需要将日等分为12时辰（中国）或24小时（现今的通用时）。前三种是根据日、地、月三个天体相对运动的位置而测得的。由于运动的独立性，故基于天体运动而测得的年、月、日是不可通约的三个独立的时间自然单位。而历法就是带有社会法制性质的人为地调节年、月、日三种时间自然单位的产物，因而具有较明显的社会时代烙印。故任何一种历法，使用年代长了，就必然会与天象不合，而且也会与社会的发展不协调，这就是导致人类进入文明社会后历法不断修订、改革的客观原因。唯独中国的干支纪时将年、月、日、时各用一个干支表述，合计是四个各自独立的纪时干支，共八个字，且自成体系，每六十而轮回，周而复始，形成通贯中国文明社会独特的时间标尺。这种干支八字纪时法不仅广见于中国历代的各种文献、典籍、文物之中，而且在民间更是代代口头相传。如今仍在中国社会广为流行的算“八字”，就是根据一个人的生辰年、月、日、时，推算出对应的四个纪时干支来。民谚：“八字定终身”，就是说一个人的八字，即出生年、月、日、时的四个纪时干支是一定的、不可改变的。这是以中国干支八字纪时法为理论基础的。至于根据一个人的八字即出生的四个纪时干支来讲命运、道祸福，则是信口开河。由中国历史和今天中国社会的现实均可见到：干支八字纪时法，千百年来，不仅渗透于中国传统文化、社会的各个领域，而且植根于民间，潜化于人的意识形态之中，是中华民族、中国社会和中华文化需要大力发掘、探索、整理的一个重要研究课题。

2. 中国干支八字纪时法沿革简述

中国传统的干支八字纪时法渊源于炎黄。《世本》曰：“容成纪历，大挠作甲子。”《尚书正义》释

为“二人该黄帝之臣，盖自黄帝以来，始用干支纪历，每六十而甲子一周”。据已有甲骨文、金文、竹简、帛书等考证，凡有文字，其中则有干支，故中国的干支纪时是与炎黄文明同源，可为例证。干支纪时形成于殷商，近百年来，在河南安阳等地先后出土的甲骨估计逾十万片，许多甲骨片上都可找到干支甲骨文字，其中有一块商代武乙时期的牛胛骨，上面完整地刻有从甲子、乙丑到癸亥共 60 个干支名称，这有可能是当时人们用干支纪时或纪数的物证。《尚书·伊训》：“唯太甲元年，十有二月乙丑朔，伊尹祀于先王诞有牧方明。”系纪商朝太甲元年十二月乙丑日之事，这就进一步证实商王朝已用干支纪时，距今已逾 3500 多年。董作宾《殷历谱》认为：商人采用干支纪日，一直连续至今而未间断，商人之月为太阴月，有大(30 日)小(29 日)月之制，过 14 月或 15 月之后连置两大月，并有年末制闰月之例，属阴阳合历型，是中国四分历术的启蒙期。此可为例证。发展于战国：《甘石星经》，已具备了作为定制星表的观测条件，奠定了中国的治历之本；四分历术，已发展成熟；古六历(黄帝历、颛顼历、夏历、殷历、周历、鲁历)在列国广为行用。此可为例证。

延续到现代，今天仍在使用的农历可为例证。由此可见，干支八字纪时法可以归纳成干支纪年、干支纪月、干支纪日和干支纪时，是中华民族的独创，是与中国文化同源同步形成而发展的，是炎黄子孙赖以铭记其生辰——年、月、日、时的科学依据。因此，它能深入人心，千秋万代，留传乡里，永垂不断。从历史时标学来分析，中国传统的王位纪年配合干支八字纪时法，构成中国社会、历史独特的时标法则；历史大事如甲午战争、戊戌变法、庚子赔款、辛亥革命等，都用贯以纪时的干支来表述。这在中国历史、文献、典籍、文物之中，均可以经常见到。

3. 中国干支纪时的历元

甲子为六十干支之首，故中国干支八字纪时法，当以甲子年、甲子月、甲子日、甲子时，即四元甲子为初始历元。根据炎黄子孙远古口头相传的“黄帝命大挠作甲子，容成纪历”的传说：以子月(冬至所在之月)为年首月，朏日(前月大为初二日，前月小为初三日)为月首日，子正为日首，则 1901 年的庚子月初一日，应是农历辛丑年己亥月的癸亥日(除夕之日)，由该癸亥日上溯 1613640 日，恰是甲子年甲子月的甲子日。以该日的夜半子正(东经 120° 时，即北京标准时)为甲子时正，定为中国干支纪时的初始历元。其理论根据是以日为基准标尺，即以 1613640 日为一怀新周，则其年、月、日数都能与六十干支数相协调，从而形成用干支八字纪时法为通则的、以三个时间自然单位各自独立轮回的、以怀新周为时段标尺的中国干支纪时通书系统。因为

$$1613640 \text{ 日} = (60 \times 26894) \text{ 日}$$

即一个怀新周，恰是 26894 轮干支的总日数。而

$$1 \text{ 回归年} = 365.242199 \text{ 日}$$

$$\text{则 } 4418 \text{ 回归年} = 1613640.035182 \text{ 日}$$

故得 4418 回归年的总日数与一个怀新周之差为 0.035182 日，即比一个怀新周大 50 分 39.7248 秒。而

$$1 \text{ 朔望月} = 29.530589 \text{ 日}$$

$$\text{则 } 54643 \text{ 朔望月} = 1613639.974727 \text{ 日}$$

故得 54643 朔望月的总日数与一个怀新周之差，仅为 0.025273 日，即比一个怀新周小 36 分 23.5872 秒。

$$\text{又因 } 54643 \text{ 朔望月} = (4418 \times 12 + 1627) \text{ 朔望月}$$

上式表明，在 4418 回归年中，计有 1627 闰月，总计有 54643 朔望月。由此得知怀新周的历法意义就在于：一是与 4418 回归年的总日数相合；二是与 54643 朔望月的总日数相合；三是与 26894 轮干支的总日数相合。这是年、月、日三个时间自然单位与六十干支组合的最小公倍数，是中国干

支纪时一个长程轮回的自然周期。还有

$$4418 \text{ 回归年} = (73 \times 60 + 38) \text{ 回归年}$$

上式右端表明：73 轮干支的年数，再加上第 38 号干支的年数，合计是 4418 年。而第 38 号干支是辛丑，即是第 74 轮干支的辛丑年，本书纪为辛丑 74 年。综上所述，悉知中国干支纪时的历元年，自辛丑 74 年，合公元 1901 年，上推 4418 年。合公元前 2517 年，是中国干支纪时的历元年，即甲子 1 年，该年初始是为中国干支纪时四元甲子的初始历元。自历元到辛丑 74 年来，总计是历日数为 26894 轮干支，合 1613640 日，恰满一个怀新周；历月数合 54643 朔望月，历年数合 4418 年，则年、月、日三个自然时间单位又重新接近相合，所以壬寅 74 年的怀新日，便是下一个怀新周，即 1613640 日的第一天，故必为甲子日，而且是朏日，是冬至前的第 10 天。本书表 2 列出第二怀新周前期公历、农历和干支历 180 年日历通书，供查阅。

4. 建立起具备源流序号的中国干支历纪时体系

中国现行的干支纪时，都是有流无源、有序无号的断程纪时系统。例如：公元 1999 年，农历是己卯年，查中国历书，自 A. D1999 上溯 60 年、120 年、180 年……都是农历己卯年。所以，这种断程干支纪时系统，不能独立地用于历史纪时，还必须伴以王朝纪年，才能标明历史事件的确定时间。故在中国上古，现在还保存有些文物、文字纪事，由于纪时的干支、或朝代王位纪年残缺，或其中有一项不全、不清，就无法确认其事物的时标而成为千古疑案。因此，欲使中国的干支纪时成为独立的纪时系统，则必须建立具备有源、流、序、号的中国干支历纪时体系。

本书前节论述，B. C2517 为中国干支纪时的历元年，现规定该年为中国干支历的纪元元年，即中国干支历纪时的第一个甲子年，记为甲子 1 年。以此为起点，依干支顺序，每六十而轮回一周，则 B. C2457 必为甲子 2 年，B. C2397 必为甲子 3 年，据此类推，则 A. D1999 必为干支历的己卯 76 年，A. D2000 必为庚辰 76 年。准此法则，即可建立起以年为基准单位的、通贯中国历史全程的干支纪年源、流、系、号，为炎黄文明提供中国干支历独立可靠的纪时通书。本书表 1 的干支年号与公元纪年并列有 4600 年。

中国干支历的每一干支年都列出其干支名称，并标明其序号，干支历年长定为 12 月 365 日；其中闰年则定为 12 月 366 日。每年的单数月，即 1、3、5、7、9、11 月，定为小月，每月 30 日；偶数月，即 2、4、6、8、10 月，定为大月，每月 31 日；而 12 月平年定为 30 日，闰年则定为 31 日。每四年为一闰周；其中有 3 年是平年，每年 365 日，第四年为闰年，有 366 日。以 33 闰周（计 132 年）或 32 闰周（计 128 年）为一闰程；在每一闰程中的最后一个闰周，则停闰一次；即是在 33 个闰周中，只有 32 个闰年，在 32 个闰周中，只有 31 个闰年；闰程长短不同的依据，是为适应干支历的长期纪时因岁实消长而设置的。

干支历的月、时设置都采用 12 分制，恰与 12 地支数相等；故若用 12 地支名称分别表示每年 12 月和每日 12 时的名称，则每年 12 月的地支月名和每日 12 时的地支时名都是相同的。如若用 60 干支名称表每年（日）各月（时）的名称，则因为每 5 年（日）合 60 月（时），恰为一轮干支数。故纪月（日）的月（时）干支名称每 5 年（日）一轮回，因此，只要排出 5 年（日）合计 60 月（日）的月（时）干支，即可照此类推，由每年（日）的年（日）干支直接导出每年（日）各月（时）的干支来。本书附有《干支历月时干支表》，可根据年（日）干支直接查取月（时）干支。

中国干支历的纪日干支是每日一个值日干支，60 而轮回，平年合 6 轮干支日数，再加 5 个值日干支。闰年则是 6 轮干支日数加 6 个值日干支。每一闰周，合 24 轮干支日数，再加 21 个值日干支。据此，即可算出每一闰程时间干支的轮回数及其相应日期的值日干支。在年、月、日自然单位与干支历 4600 年的历法调谐关系中，本书附表 1，列有干支历第一怀新周闰程表，在一怀新周 4418

年中,计有 1070 闰日。在干支历的 4600 年中,总计共有(1070+44)1114 闰日。

中国干支历的年、月、日、时八字纪时法,在中国社会、民间、典籍、文物诸领域,通过历代先祖的言传、心记、史载、物刻,可以说是源远流长,深入人心,遍及华夏,世所瞩目。但由于传世的干支时标都是无源、无号、重复轮回,天长地久,就难免鱼目混珠。因此,建立起干支纪时的源、流、序、号,全面梳理中国社会、历史、文物、民心所特有的干支纪时概念,为中华民族文明史提供独立,可靠的全程时间标尺,历来就是华夏炎黄子孙的最大心愿。

5. 干支历与公历和农历的相应关系

中国干支历与现行公历(即格里历)都是用闰日来调节年、月、日三个时间自然单位的相应关系,使其历年与回归年趋于一致。因此,两历的历年、历月日数及其置闰法则都基本相同。但有三点差异:其一是历年年不同。干支历的历年年,设在“黄帝命大挠作甲子,容成纪历”之年,即甲子 1 年,合公历的公元纪年“B.C2517”。公历的历年年设在“耶稣诞生”之年,即 A.D1,合干支历的辛酉 42 年,相当于西汉平帝的元始元年。故两历的历年年距为 2517 年、日距为 919335(2517×365+610+20)日。由此可见,用公历纪年,则人类文明社会发展史尚有很长一段必须用公元的倒纪时来标示,这就会造成使用不便。如若用干支历纪年,则自历元起始,历经人类文明社会发展主要阶段的历史全程,特别是历中华民族有文记载、有史可考的炎黄文明发展全程,故方便使用。其二是历年的首月、首日设置不同。公历是以小寒所在之月为年首月,相当于农历的丑月;年首日为冬至后 10 日。而干支历以冬至所在之月为年首月,相当于农历的子月,以冬至前 10 日为年首日。故两历每年的首月即元月隔月,首日即元旦相隔 20 日。其三是月、日、闰的组合不同。干支历单数月为 30 日,偶数月为 31 日,闰日设在年末,故 12 月平年 30 日,闰年 31 日。公历 1、3、5、7、8、10、12 月为 31 日,4、6、9、11 月为 30 日,2 月平年 28 日,闰年 29 日。故在同一闰周的闰年,闰日两历的设置不同。干支历自历元始,其闰年都是设在逢卯(兔)、未(羊)、亥(猪)之年;而公历自 1582 年始,其闰年都是设在逢子(鼠)、辰(龙)、申(猴)之年,即公历的闰年,都是在干支历闰年的次年。两历闰年的闰日期,是隔年相差 59 日,即干支历的闰日都是在公历闰年元旦之前 19 日。

在 1582 年 10 月以前的史日,现今通用公元纪年,但其月、日都用儒略历日期。这是因为格里历颁行时,宣布将“儒略历 1582 年 10 月 4 日之翌日定为格里历 1582 年 10 月 15 日”,即断去儒略历多闰的 10 日;同时还规定“世纪之年必须能用 400 整除之年为闰年”。这样,就将原儒略历 400 年 100 闰改成为格里历 400 年 97 闰,使其历时趋于天时(3323 年差 1 日)。因此,现今通用的公历纪时,在公元 1582 年 10 月之前用儒略历,在公元 1582 年 10 月之后用格里历;其中在公元 1582 年 10 月 4 日到公元 1582 年 10 月 15 日之间有 10 日断程。而中国干支历,则可上下五千年一脉相承,通贯人类文明社会发展史全程。

农历是以朔日为月首、以雨水为年首月的中气,故以距立春最近的朔日为年首日,即春节。农历是以月置闰,即用朔望月来调节历年与回归年的关系。故农历平年 12 月,合 355 日或 354 日,闰年 13 月,合 385 日或 384 日,通常是用 19 年 7 闰来调节历年与回归年的关系。故农历的小月、大月和闰年都不能用日、月、年的固定周期来标示。因此,农历与干支历或公历的换算,也不能建立起定型的规则。但农历与干支历都是采用干支纪时,共同遵循干支八字纪时法。因此,两历的纪年、纪月、纪日和纪时的干支,应是同时则是相同的。但由于农历无历元,年首日随朔日而变动,闰月随中气不在之月而不同,因此,两历的纪时干支虽同,而其月序、日序可有异。例如公元 1 年 1 月 1 日:农历的纪时干支:黄伯禄、高平子、董作宾是庚申年,丁丑月,丁丑日,干支历是辛酉 42 年,丁丑月,己卯日。两者有异,需要说明:其一,农历无历元,故纪年只用干支;干支历有历元,故纪年的干支带有序号。其二,两历纪月,时的干支相同,但年的首月不同,干支历是以子月而农历是以寅月为

年首月，故同一干支年的月序，农历必滞后于干支历两月。所以，公历的1月，对应于干支历是同年的2月，对应于农历则为前年的12月。其三，纪日干支，农历与干支历相差2日，这是因为农历的干支纪时无历年，史日干支，都是由后往前逆推所得。干支历是从历年顺推而得史日干支。同一史日，如果干支纪时无断、无误则顺推，逆推所得的史日干支，理应相同。但由于赖以比较两历干支纪时的公历是修订儒略历而成的，在格里高利订正儒略历时，未能使公历的历时复位天时，而是残留有2日的误差所致。这是因为格里高利在1582年修订已行用1628年的儒略历时，由于儒略历和格里历的历年长平均分别为365.25日和365.2425日，故其校正日数的计算式应为：

$$1628 \text{ 年} \times (365.25 - 365.2425) \text{ 日} / \text{年} = 12.2 \text{ 日} (12 \text{ 日})$$

格里高利当时是订正10日，故尚余2日未能订正，所以，根据现行公历的纪日干支，逆推史日干支，就必然导致与干支历自历年循顺序的纪日干支相差2日。

6. 建立中国历史四系纪时通书

根据时间的属性及其自然单位特征，中国历史王朝纪年及其散见于各种文献、典籍、文物等领域中的干支纪时，可以归纳整理成中国历史四系纪时通书。

(1) 干支年号

以中国干支纪时的历年年为甲子1年，根据干支顺序，每60而轮回，自该年上溯61年，则为1甲子年，上溯121年，则为2甲子年，上溯181年，则为3甲子年……自历年下推60年，则为甲子2年，下推120年，则为甲子3年……据此法则，建立起以历年为基准单位的中国历史干支纪时通则。这种带序号的干支历年，可以单独纪时，也可以与公元纪年并列行用。《中国四千六百年四系纪时通书表》，简称《纪时通书》其中第一系，列出具备源、流、序、号的四千六百年干支纪年的历年，并与公元纪年并列，遂构成中国纪时通书第一系干支年号。

(2) 朔日干支

朔望月是中国传统历法三个基本时间单位之一，例如，中国农历，主要是用朔望月来调节历年的长度，使其与回归年的长度基本相符。故在中国传统典籍、文物之中，朔日干支时标最为常见。因此，形成中国学术界长期以来治史治历、读史注历、引史查历的学术风气，促成干支纪时特别是朔日干支充斥典籍。解铃还需系铃人，陈垣《二千年朔闰表》是近半个世纪以来在历史时标领域的杰作。但五千年炎黄文物的时间还有很长一段需要标明，有待后人继续其工作。《纪时通书》第二系，列出了每年朔日和冬至的干支。由于不同的历法所选定的年首日不同，故24个节气的日期都不相同，如同一个冬至，干支历是在当年的1月，公历是在上一年的12月，农历是在上一年的11月；故干支历是以子月为元月，公历是以丑月为元月，农历是以寅月为元月，据此，可提供三种历书时相应的冬至或元旦日期换算条件。再依据每年的朔日干支，平年12个朔日，闰年13个朔日，遂构成中国农历以朔望月为基准单位的中国纪时通书第三系纪时系统。

(3) 怀新周天

每一干支年的第一个月为怀新月，怀新月的第一日为怀新日；而第一个怀新日，即是中国干支纪时初始历年第一天。自该日子正起始，《纪时通书》第三系建立起以日为基准单位的怀新日干支和怀新周天数的纪时系统：列出了自历年开始至任一年怀新日起始时刻的怀新周天数。在本栏目的左边数字，纪自历年开始至所列年起始所累计的年数。右边的数字，则纪自历年至所列年起始共累积的闰年数。N表一平年的天数，即365日。故本栏目中的任一横行，都列出了自历年至横行所列之年的怀新日起始之前所累计的总天数。例如：《纪时通书》A.D1 辛酉42年，怀新周天数栏目为：2517N+610。该栏目所表达之纪时意义，即自历年至辛酉42年初始时刻，已历经了2517年，而其中有610个闰年，则自历年至该日起始时刻累计的总天数是(2517×365+610)日，即合

919315 日。由此可见《纪时通书》所列的怀新日干支和怀新周天数两栏目，构成以日为基准单位、以纪日干支为依据、以怀新周天数为时段标尺的中国纪时通书第三系统，可提供需要者查询或计算任何事件所经历的日数。

(4) 王朝纪年

在中国传统文化中，王朝纪年历来与干支纪时并行并用：相传在氏族社会时代，尧禅位给舜时，就有“咨尔舜，天之历数在尔躬”的嘱托；司马迁作《史记》时就认定：“由是观之，王者所重也。”故中国历代王朝都以“授民以时”为王权象征。中国上古时代是采用王名及其在位年序数纪年的。但自汉武帝建年号始，各朝王者就都采用年号纪年。在中国历史上，多数朝代都是采用一王一个年号纪其在位年数的。但也有些朝代一王建多年号的：如唐朝武则天在位 21 年，竟使用过 18 个年号。还有列国并存，同时多国、多王、多年号的朝代。故中国的王朝纪年系统要比干支年号、朔日干支和怀新周日三个自然时标系统复杂得多。因此，本书列表就只能删繁就简，多国（王）取一列出：如周朝十二诸侯国，本书限列周诸代王年，其余的鲁、齐、晋、秦、楚、卫、陈、宋、蔡、曹、燕诸国均不列；魏、蜀、吴三国鼎立只列魏；晋及十六国只列晋。南北朝只列宋、齐、梁等，还有在中国历史长河中，素以王法、王年、王命，为王者替天行道的象征。故中国的王位纪年，就必然会比三个自然时标带有更明显的主观时代烙印；特别是在同时多朝代、多王位的朝代历史交替阶段，就必然会出现众说纷纭、各持己见的主观认定的王朝纪年。中国上古夏、商、西周王朝纪年问题，众说纷纭，可为例证。因此第四系王朝纪年时标，尚有远古很长一段历史的纪时有待进一步证实、认定，本书依据《夏、商、周年表》、《竹书纪年》等多种文献，列出上古三代王朝和氏族社会时代诸王的积年，遂构成中国社会有物为证、有文立据、有史可考、有口皆碑的炎黄文明历史全程的《纪时通书》第四系王朝纪年。

本书建立的《纪时通书》为亘古迄今并立四系、八目纪时系统，尽管其中王朝纪年一系二目在上古有争议，而干支年号、朔日干支和怀新周天三系六目自然时间单位的纪时则公正地为中国历史提供了客观可靠的时间标尺。

7. 关于中国历史纪时的断代问题

本书建立的中国历史四系纪时通书，各自独立纪时，其中干支纪年、朔日干支和怀新周日三系建立在年、月、日三个自然时间单位的基础之上，各自独立计时，不存在断代问题。故只有第四系王朝纪年，在上古有断代。根据本书确立的中国干支纪时历元，中国历史纪时的断代王朝应是氏族社会时代的夏、商和西周早期三代王朝的纪年。

关于中国上古三代王朝的积年，千百年来，历代学者，众说纷纭。本书主要依据国家断代工程专家组公布的《夏、商、周年表》（简称《年表》），并照参《竹书纪年》等有关古文献框定。

夏朝：自辛卯 8 年至辛巳 16 年，历经 B.C2070—B.C1600，积 471 年。这与《竹书纪年》载夏朝 471 年是一致的，故本书所列夏代诸王年数，以《竹书纪年》为主要依据。

商朝：自壬午 16 年至乙未 25 年，历经 B.C1599—B.C1046，积 554 年。这比《三统历》商朝 629 年少 75 年，比《竹书纪年》商朝 508 年多 46 年。本书所列商朝诸代王年：自盘庚迁殷，至纣王末年，商朝 12 代诸王纪年按《年表》框定之数列出。商朝前期的 19 代，《年表》框定 300 年，但各王的纪年待定，这是中国历史纪年尚待探索的疑团。本书只能据已有的资料，列出各王的参考年数，待指正。

西周：积 275 年，自丙申 25 年至庚午 30 年，历经 B.C1045—B.C771，《年表》已框定了西周诸王纪年，本书照列。

据此可得：中国上古夏、商、西周三代王朝纪年，自辛卯 16 年至庚午 30 年，历经 B.C2070—B.C771，《年表》已基本框定，共积 1301 年。

氏族社会时代，自炎、黄二帝始，历经颛顼、帝喾、挚、尧至舜，共历七帝。自甲子 1 年至庚寅 8

年，历经 B.C2517—B.C2071，积 448 年，均据历史传说综合认定。其中特别要指出的是：中国干支纪时的 B.C2517 历元之年，是华夏炎黄文明有文纪事、有史可考的起始，故中国纪时通书定为炎帝元年；也是黄帝命大挠作甲子，容成纪历，并与华夏炎黄文明同步形成和发展的中国干支纪时的开端，故中国纪时通书将其定为甲子 1 年。

二、例示

中国纪时通书列有中国 4600 年纪时通书表和公历、农历、干支历 180 年日历通书。提供了查询中国文明社会 4600 年中任何历史事件确定时间及其所经历的时段，是中华民族五千年文明古国的时标砥柱，是历代炎黄子孙赖以排出便于铭记其生辰（或逝世）八字的科学依据。下举例示：

例 1：怀新周日是自中国干支纪时历元，即干支历的甲子 1 年 1 月 1 日 0 时（北京时间）为起点，连续计算的一种纪日法。儒略周日是自公元前 4713 年 1 月 1 日格林威治平正午（世界时 12 时）为起算点的一种连续计算的纪日法。试分别用怀新周法和儒略周法计算：

(1) 中华人民共和国 50 华诞的历日数。

(2) 怀新周历元和儒略周历元相距的日数。

解：(1) 求 50 华诞的历日数：

(A) 怀新周法：

查《纪时通书》：1999 年合干支历己卯 76 年，

怀新周日数： $97N + 24$ ，冬至、癸卯，11(22)。

据此得知：怀新日距冬至 11 日，距公历元旦 20 日，距 50 华诞日 294 日。

则 50 华诞的怀新周日数： $97N + 24 + 294 = 97N + 318$ 。

同理，建国日的怀新周日数： $47N + 12 + 294 = 47N + 306$ 。

上面两式相减得： $50N + 12$ 。

即 50 华诞历日数： $50 \times 365 \text{ 日} + 12 \text{ 日} = 18262 \text{ 日}$

(B) 儒略周法：查儒略周日表：

1999 年 10 月 1 日儒略日数：2451453 日

1949 年 10 月 1 日儒略日数：243319 日

两者相减得：18262 日

两种方法计算，所得结果相同。

(2) 两个历元相距的日数：

以国庆 50 华诞为基准日：

儒略周日数：2451453 日

怀新周日数： $1613640 + 97N + 318 = 1649373$ 日

两者相减得： $2451453 - 1649373 = 802080$ 日

由此得知：儒略周历元超前怀新周历元 802080 日。

例 2：《春秋》记载的第一次日食是“鲁隐公三年，二月，己巳”。合公历 B.C720, 2, 22 儒略周日 1458496 日。据奥泊尔计算，145896.3 日有日食，合《日月食典》1147 号日食。据此，世人认为中国自该日起，到清末宣统三年，辛亥革命成功之日止，中国干支纪日不断不乱。

试计算世上这份不断不乱的干支纪日记录的日数。

解：查《纪时通书》B.C720, 2, 22 合干支历为：

辛酉 30 年，怀新日干支，乙丑，怀新周日数： $1797N + 436$ 。冬至，癸酉，9(28)。

即冬至，合干支历是当年 1 月 9 日，合公历是上一年 12 月 28 日 (B.C721, 12, 28)。

日食日期：B.C720, 2, 22 到冬至 B.C721, 12, 28 的日数是 $(22 + 31 + 3)$ 日 = 56 日。

日食日期距怀新日的日数是： $(9 + 56)$ 日 = 65 日。

由此可知日食的干支历日期是：辛酉 30 年 3 月 4 日。其值日干支：己巳，与《春秋》所载纪日干

支相合。

怀新周日数的计算式为: $1797N + 436 + 65 = 1797N + 501$ 。

结束于清朝末年的末日,即辛亥革命成功之日,合 B.C1911,10,10,即干支历:辛亥 74 年 10 月 29 日,其怀新周日数为: $9N + 2 + 334 + 1613640 = 9N + 1613976$

由此可得:《春秋》干支纪时计算式: $9N + 1613976 - (1797N + 501) = 1613475 - 1788N$ 。

中国干支连续纪日的日数:950855 日。

例 3: 辛亥革命取得了成功,孙中山就任临时大总统,通电各省,以黄帝 4609 年 11 月 13 日为中华民国元年元月元旦(这是当时《民报》所用的黄帝纪年,还有《黄帝魂》为黄帝 4622 年,《江苏》等报刊为黄帝 4022 年),试求该日合干支历的日期及距干支纪时历年数和日数。

解:中国当时使用农历辛亥年 11 月 13 日,合公历 1912 年 1 月 1 日。查《纪时通书》合干支历壬子 74 年;怀新日干支:丁巳,怀新周日数, $10N + 3$ 。其冬至日期:10(23)日:干支,丁卯。据此可知:怀新周日距冬至 11 日(丁巳至丁卯),冬至距公历元旦 9 日,则怀新日距公历元旦 20 日。据此得知,辛亥革命时期所用的黄帝 4609 年 11 月 13 日,合干支历为壬子 74 年 1 月 20 日。

距干支纪时历年数为:4418 年 + 10 年 = 4428 年。

距干支纪时历年数为: $1613640 \text{ 日} + 10N + 3 \text{ 日} + 20 \text{ 日} = 1617313 \text{ 日}$ 。

例 4: 求中华民国的历年及其历日数。

解:中华民国创建于辛亥年(农历)十月十日(公历),合农历辛亥年 8 月 19 日,公历 1911 年 10 月 10 日,干支历辛亥 74 年 10 月 29 日,怀新周日数: $9N + 2$ 。结束于公元 1949 年 10 月 1 日,农历,己丑年 8 月 10 日;干支历:己丑 75 年 10 月 19 日:怀新周日数: $47N + 12$ 。由此可得:

中华民国历年数: $47N - 9N = 38N$, 即 38 年。

中华民国历日数: $47N + 12 + 324 - (9N + 2 + 333) = 1387 \text{ 日}$ 。

例 5: 俄国于 1699 年行用儒略历。1917 年 10 月 25 日,俄国无产阶级革命取得了成功,故定每年 10 月 25 日为社会主义革命纪念日,后于 1918 年 2 月 14 日改行格里历,试求儒略历的 1917 年 10 月 25 日合格里历的相应日期。

解:从儒略历开始颁行到 1917 年,合计已行用 1963 年,用格里历去订正儒略历,则其改正日数的计算式为:

$1963 \times (365.25 - 365.2425) \text{ 日} / \text{年} = 14.73 \text{ 日}(15 \text{ 日})$ 。

苏俄改历时宣布:旧历(儒略历)1918 年 2 月 1 日改为新历(格里历)1918 年 2 月 14 日,即断去 13 日。这是根据格里历改革儒略历的置闰法:“世纪之年,则必须能以 400 整除之年为闰年。”从 1582 年格里历颁行到 1918 年间,计有 1600 年、1700 年、1800 年和 1900 年的四个世纪年,儒略历都是闰年,而格里历则只有 1600 年是闰年,其余三个世纪都是平年,故苏俄改历时,除断去格里历已截去的 10 日外,又另加 3 日,即共断去了 13 日,剩余 2 日残留差未被改正,这与格里历 1582 年 10 月订正儒略历时未能订正的 2 日残留差相合。故儒略历 10 月 25 日社会主义革命纪念日合格里历 11 月 7 日。

例 6: 鸦片战争失败后,清朝道光皇帝命钦差大臣耆英在南京静海寺与英侵略军头目璞鼎查议和,于 1842 年 8 月 29 日上午 11 时踏上英国军舰“康华丽”号,签订了中英《南京条约》,后又签订了《北京条约》(1860 年)和《拓展香港界址专条》(1898 年)。英国强行割占和租借了香港岛、九龙、新界三块土地。随着 1997 年 6 月 30 日新界租期届满,中国于 1997 年 7 月 1 日 0 时恢复了对香港地区行使主权。试计算英国强占我香港地区的日数。

解:先将格里历日期换算成相应的干支历日期,再进行计算。查《纪时通书》,A.D1842 合干支

历壬寅 73 年，怀新日干支庚戌，怀新周日数 $4358N + 1056$ 。A. D1997 合干支历丁丑 76 年，怀新日干支癸未，怀新周日数： $95N + 24$ 。格里历 1842 年 8 月 29 日合干支历壬寅 73 年 9 月 17 日，从怀新日到该日的日数为 261 日。格里历 1997 年 7 月 1 日合干支历丁丑 76 年 8 月 20 日，从怀新日到该日 0 时的日数为 233 日。由此可得：

$$\text{壬寅 73 年 9 月 17 日的怀新周日数} = 4358 \times 365 + 1056 + 261 = 1591987 \text{ 日。}$$

$$\text{丁丑 76 年 8 月 20 日的怀新周日数} = 1613640 + 95 \times 365 + 24 + 233 = 1648572 \text{ 日。}$$

$$\text{英国强占我香港地区的日数: } 1648572 - 1591987 = 56585 \text{ 日。}$$

例 7: 某公生于光绪 19 年，生肖属蛇，农历九月二十三日，寅时，歿于公元 1979 年 1 月 4 日 8 时。求算其生辰八字、逝世八字、生世天数。

解:查《纪时通书》:生年合 A. D1893，癸巳 74 年，怀新日干支，戊寅，怀新周日数： $4409N + 1068$ ，逝年合 A. D1979，己未 75 年，怀新日干支，戊申，怀新周日数： $77N + 19$ 。生辰月、日合干支历 11 月 20 日，逝世月、日合干支历 1 月 24 日。据此可得：

$$\text{生日怀新周天数} = 4409N + 1068 + 325 = 1610678 \text{ 天。}$$

$$\text{逝日怀新周天数} = 1613640 + 77N + 19 + 24 = 1641768 \text{ 天。}$$

$$\text{两者相差之天数} = 1641768 - 1610678 = 31090 \text{ 天。}$$

由怀新日干支丁丑向下推 11 月 20 日，得生日干支辛丑。怀新日干支己酉向下推 24 日，得逝日干支辛未，查《月、时干支表》，由生年癸巳、生月 11 月，查得生月干支壬戌。由生日干支辛丑、生时寅时，查得生时干支庚寅。由逝年己未、逝月 1 月，查得逝月干支甲子，由逝日干支壬申、逝时 8 时，查得逝时干支壬辰。

根据以上查表计算，得：

生辰八字：癸巳(74 年)，壬戌(月)，辛丑(日)，庚寅(时)。

逝世八字：己未(75 年)，甲子(月)，壬申(日)，壬辰(时)。

生世天数：31090 天(公历 1893 年 11 月 1 日—1979 年 1 月 4 日)。

据此例示：每位炎黄子孙的生辰八字、逝世八字、生世天数，都可唯一确定地推算出来。

本书“干支历、公历、农历 180 年日历通书”表，可供现今在世的炎黄子孙直接查取其生辰八字之用。

主要参考文献

- (1)《竹书纪年》，中华书局，1985。
- (2)张培瑜：《三千五百年历日天象》，大象出版社，1997。
- (3)刘金彪、龚传胜、侯荫云：《中国历史四维时标网络初探》，《安徽大学学报》(自然科学版)第 23 卷 3 期，1999。
- (4)夏商周断代工程专家组：《夏商周断代工程 1996—2000 年阶段成果概要》，《文物》，2001 年 12 期。