



世纪文库

殷墟青铜器研究

李济 著

上海世纪出版集团

殷墟青铜器研究

李济 著

世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

殷墟青铜器研究/李济著. —上海:上海人民出版社, 2008

(世纪人文系列丛书·世纪文库)

ISBN 978-7-208-07766-9

I. 殷... II. 李... III. 商代铜器-研究

IV. K876.414

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 031213 号

责任编辑 毛志辉

特约编辑 虞信棠

装帧设计 陆智昌

殷墟青铜器研究

李济 著

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

发行 上海世纪出版集团发行中心

印刷 上海商务联西印刷有限公司

开本 635×965 1/16

印张 36.5

插页 6

字数 498,000

版次 2008 年 4 月第 1 版

印次 2008 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-07766-9/K·1430

定价 56.00 元



青铜四足器（鹿鼎）



青铜四足器（牛鼎）



青铜大鼎



青铜鬲



青铜大斝



青铜爵



青铜觚



青铜方彝

出版说明

自中西文明发生碰撞以来，百余年的中国现代文化建设即无可避免地担负起双重使命。梳理和探究西方文明的根源及脉络，已成为我们理解并提升自身要义的借镜，整理和传承中国文明的传统，更是我们实现并弘扬自身价值的根本。此二者的交汇，乃是塑造现代中国之精神品格的必由进路。世纪出版集团倾力编辑世纪人文系列丛书之宗旨亦在于此。

世纪人文系列丛书包涵“世纪文库”、“世纪前沿”、“袖珍经典”、“大学经典”及“开放人文”五个界面，各成系列，相得益彰。

“厘清西方思想脉络，更新中国学术传统”，为“世纪文库”之编辑指针。文库分为中西两大书系。中学书系由清末民初开始，全面整理中国近现代以来的学术著作，以期为今人反思现代中国的社会和精神处境铺建思考的进阶；西学书系旨在从西方文明的整体进程出发，系统译介自古希腊罗马以降的经典文献，借此展现西方思想传统的生发流变过程，从而为我们返回现代中国之核心问题奠定坚实的文本基础。与之呼应，“世纪前沿”着重关注二战以来全球范围内学术思想的重要论题与最新进展，展示各学科领域的新近成果和当代文化思潮演化的各种向度。“袖珍经典”则以相对简约的形式，收录名家大师们在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

遵循现代人文教育和公民教育的理念，秉承“通达民情，化育人心”的中国传统教育精神，“大学经典”依据中西文明传统的知识谱系及其价值内涵，将人类历史上具有人文内涵的经典作品编辑成为大学教育的基础读本，应时代所需，顺时势所趋，为塑造现代中国人的人文素养、公民意识和国家精神倾力尽心。“开放人文”旨在提供全景式的人文阅读平台，从文学、历史、艺术、科学等多个面向调动读者的阅读愉悦，寓学于乐，寓教于心，为广大读者陶冶心性，培植情操。

“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”（《大学》）。温古知今，止于至善，是人类得以理解生命价值的人文情怀，亦是文明得以传承和发展的精神契机。欲实现中华民族的伟大复兴，必先培育中华民族的文化精神；由此，我们深知现代中国出版人的职责所在，以我之不懈努力，做一代又一代中国人的文化脊梁。

上海世纪出版集团
世纪人文系列丛书编辑委员会
2005年1月

本书出版说明

本书是李济先生研究殷墟青铜器的论著汇集。李济先生曾就殷墟出土的青铜觚形器、青铜爵形器、青铜罍形器、青铜鼎形器、五十三件青铜容器等撰写了专题研究报告，分别发表在1964年、1966年、1968年、1970年、1972年于台湾出版的《中国考古报告集新编·古器物研究专刊》各集；另外一篇《殷墟出土青铜礼器之总检讨》，原载历史语言研究所《集刊》第47本。这六篇著述，是李济先生关于殷墟青铜器研究的主要成果，在学界具有广泛的影响。2006年，该六篇报告以“殷墟铜器研究”为专题，收入上海人民出版社的五卷本《李济文集》第四卷。

在我国古代悠久的历史文化遗产中，安阳出土的殷墟青铜器不仅是殷商文化的最高代表，也是研究这一时期历史文化的重要器物。诚如李济先生所说：“殷商时代实乃代表中国青铜文化鼎盛时期的一座巅峰。”“属于这一时期的安阳出土之青铜器，以作供奉用的礼器最多；这组器物已引起了中外收藏家八百余年的特别注意。这些宗庙重器，照最近研究的结论说，证实了在三千余年以前，华北一带的青铜业不但在技术的造诣方面超越了同时的地中海区域，它们所表现的形制和装饰，更反映了那一时代的宗教情绪、社会组织及物质环境之一般。”

“研究殷商时代青铜礼器所得的更重要的一项结论，自然是这些器物所显示的历史意义。就它们的形制与文饰看，它们代表远东地区很久远的传统。差不多所有礼器的形制都承袭了华北新石器时代的陶器、石器或木器的形制；装饰这些礼器的花纹，尤其表现十足的东方色彩和构想。”（《殷商时代的历史研究——并由此窥测中国文化的渊源及其所代表之精神》，载《李济文集》第四卷，上海人民出版社2006年版，第

572—573 页)

对于殷墟出土的青铜器的研究，李济先生投入了大量的精力。收入本书的六篇报告，即是作者依据殷墟青铜器在地下的原在情形与所在地层及其他地层的相对位置，与同时同一地层或墓葬出土的其他器物的关系，以及这些青铜器物的质料、作法、形制、文饰等田野考古记录和层位学、类型学等考古理论及化学分析、金相测定等科学手段和方法进行的研究。李济先生的研究，彻底划清了现代考古学理论指导下的古器物学研究与传统古器物学研究的界限，为中国上古史的探索提供了有力的地下证据。可以说，他的研究，不仅对我国现代考古学具有奠基意义，而且为我国殷商文化的研究开了先河。我国著名学者、“夏商周断代工程”首席科学家李学勤先生曾说过：“现代考古学真正系统地在中国展开，是从 1928 年李济出任中央研究院历史语言研究所考古组主任后，主持对殷墟进行发掘开始的。”

本书内容丰富，论述精深，从严谨的论证中可以体会到一代考古学大师在学术研究领域深厚的专业学养、睿智的探索精神、严谨的科学态度。这些论著，除了在史语所的刊物上发表和收入《李济文集》外，迄今尚未单行出版。为满足研究工作者和对此有兴趣的读者的需要，上海世纪出版集团将本书列入“世纪人文系列丛书·世纪文库”，定书名为《殷墟青铜器研究》，予以单行出版，以飨读者。

本书以 2006 年版《李济文集》为底本。李济先生哲嗣李光谟对全书作了仔细校订；出版前，对全书的文字、注释、图表等也作了规范处理。

目录

殷墟出土青铜觚形器之研究：花纹的比较（1964） / 1

序 / 3

第一章 引言 / 12

第二章 名词的解释 / 14

第三章 花纹的制造方法与分类 / 20

第四章 觚形器花纹的分述 / 25

第五章 四组觚形器花纹的比较研究 / 42

第六章 结语 / 60

殷墟出土青铜爵形器之研究：青铜爵形器的形制、花纹与 铭文（1966） / 87

序 / 89

图版总说明及说明中所用之名词释义 / 92

第一章 引言 / 98

第二章 字体与形制 / 100

第三章 花纹 / 113

第四章 四组爵形器的比较研究 / 119

第五章 爵形器上的铭文及其所引起的问题 / 130

附录 觚爵两形铜器铭文考释 / 136

第六章 结语 / 152

殷墟出土青铜斝形器之研究：青铜斝形器的形制与花纹（1968） / 213

序 / 215

图版总说明及说明中所用之名词释义 / 217

殷墟青铜器研究

第一章 罍形器的形制 / 221

第二章 花纹 / 234

第三章 总论形制与花纹之关系 / 244

殷墟出土青铜鼎形器之研究：青铜鼎形器的形制与花纹（1970） / 281

序 / 283

图版总说明及说明中所用之名词释义 / 285

第一章 名称与形制 / 290

附录 甲骨文中所见之“鼎”字及与鼎形器有关之字体 / 310

第二章 鼎形器的文饰 / 316

殷墟出土五十三件青铜容器之研究：殷墟发掘出土五十三件青铜容器的形制和文饰之简述及概论（1972） / 365

序 / 367

图版总说明及说明中所用之名词释义 / 368

第一章 简述 / 375

第二章 五十三件青铜容器的形制与文饰之特征及其他有关问题 / 413

第三章 结论 / 434

殷墟出土青铜礼器之总检讨（1976） / 519

殷墟出土青铜觚形器之研究： 花纹的比较（1964）*

* 本文系 1964 年台湾出版的《中国考古报告集新编·古器物研究专刊》（第一本）之下篇。

序

王国维说：“凡传世古礼器之名皆宋人所定也。”^[1]他接着说，若于古代礼器各具有自己的名称，宋朝的学者因以名之；也有若干古器物虽刻铭辞，但铭辞中并无本名，宋朝人便依它的形制而定名，后来的人就沿用下去了。这篇报告所研究的一组青铜器，习惯地均称为“觚”，就属于没有自己名称的古器物。至于宋人为什么称呼这组器物为“觚”呢？在《博古图录·斝觚斗觶等总说》中，有一段议论：

……礼义修于后世之伪，法度立于至情之衰，故创一器则必有名。指一名则必有戒，异代因袭，不一而足。自三王以来，各名其一代之器。……皆所以示丁宁告戒之意，若曰斝，曰觚，曰斗……曰角之类是也。……侧弁之俄，屡舞僬僬，而继之以醉而不出，是谓伐德，然后知酒之败德有如此者；败德若是，安得而不孤哉。先王制觚，所以戒其孤也。^[2]

这一大段议论，若详加分析，实在没有可以帮助我们鉴别觚这一器物形制的任何说明。究竟觚是什么样子？我们只能在所附的图录中寻找。在比《博古图录》稍早的《考古图》中，列举了两器图样，标名为觚。第一器名曰“宣甲觚”，原藏河南王氏，据说明得于邺郡宣甲城，但无铭识；第二器属于庐江李氏，只标名为“觚”，没有铭识，但所附的收藏家李氏的跋语，有下列几句话：“此器口可容二爵，足（圈足）容一爵，‘《礼图》所谓二升曰觚（出《韩诗外传》）’。”^[3]这可以说

[1] 王国维：《观堂集林》卷第三《说觥》，《海宁王忠愍公遗书》初集卷三，第12页。

[2] 王黼等：《博古图录》卷第十五，第5页，本立堂藏版。

[3] 吕大临：《考古图》卷五，第13页，亦政堂藏版。

是宋人根据形制而定觚名的最早意见，两器的图像大概就是较晚的《博古图录》定为觚名的三十五器的根据^[1]。照《博古图录》的分类，所列的三十五件觚，有十六件属于商朝，其余的十九件都是周朝的。

王国维说宋人定的名称“至今日仍无以易其说”的一类，包括了“觚”这一型的器物。但是在他的《宋代金文著录表》所列的二十件觚中，表中附录项下所列的两条意见甚可注意^[2]。在“单彛从彝二”下，杂记附云：“此器实觚而无棱。”在最后的数行，根据《续考古图》所录的五件名“彝”的四件（父乙彝，伯丁彝，父辛彝，父己彝），杂记中注云：“实皆觚也。”据此我们可以晓得宋人传下来的觚这一类的器名，有四分之一并未确定。所以王国维说的“至今日仍无以易其说”这句话，并不证明这一型器物的名称已经有了划一的标准。

为古器物定名，确实是一件需要细心思考的工作。古人为器物命名的根据，同今人一样，可以有很大的差异，有些似乎完全是依器物的功能作的选择，如《博古图录》所说的“先王制觚，所以戒其孤也”。这一类的话究竟是后人的附会，还是原来的意思，尚无人加以考订，但问题的核心为这种功能是否与某种形制有固定的连系？换言之，要表示“戒其孤”的意思，是否只有某一种形制才能胜任？《博古图录》所载的三十五器，结构虽大致类似，就其外表的形制与文饰说，却有很显著的差异。这些差异，凡是翻阅这些图录的人便可一望而知。最令人发生疑问的是下面所引“周素觚”的说明：

凡觚之形，必为觚棱状，或饰以山形，以至作黄目雷纹种种之异。然是器则自纯缘而下，通体皆纯素，足间两旁又有窍，略相通贯，莫知其何所用也。^[3]

[1] 《博古图录》卷第十五，第22—56页。

[2] 王国维：《宋代金文著录表》，第28页，《王忠愍公遗书》外编。

[3] 《博古图录》卷第十五，第56页。