

黄吉昌◎著



「金瓶梅」 新论

论笑笑生与「金瓶梅」

评朱一玄先生「金瓶梅词话故事编年」

王世贞与西门庆的关系

关于潘金莲的人生

潘金莲的满足

论宗教背景及宗教流行

中国社会科学出版社

「金瓶梅」新论

黄吉昌 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《金瓶梅》新论/黄吉昌著. —北京:中国社会科学出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-5004-6119-7

I. 金… II. 董… III. 金瓶梅—文学研究
IV. I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 039359 号

策划编辑 郭沂纹
责任编辑 郭沂涟
责任校对 尹 力
封面设计 李颖明
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 4 月第 1 版

印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9

插 页 2

字 数 223 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

在这几天“全国高校中国古代文学研究与教学第四届研讨会”上，我一下子就注意到了一位先生，尽管穿着一件旧西装，却给人的印象是个老农似的，浑身透露出一种质朴的、甚至是泥土的气息。第二天早餐时，他特意过来自我介绍说，他叫黄吉昌，是云南昭通师专的教师，2002年在昆明召开的第二届会时曾经与我见过面。这使我马上想起了当年在昆明时，由于行色匆匆，我只讲了几句开幕辞就离会了。临走时，就是他赶上来给了我两篇稿子。回家后，我曾翻阅过，也觉得写得相当充实，但一下子没有找到地址给他写信，事情一忙，渐渐地就把这件事忘了。四年后重新见他，真使我十分愧疚，慌忙向他致歉。

感谢吉昌先生能理解我，原谅我，还希望我为他即将出版的《〈金瓶梅〉新论》作序，且要四五天内完成。这就使我犯难起来，因为我这几天的事都排满了，实在没有时间。但是，我稍作迟疑后，还是答应了。我之所以答应，倒不仅仅在于我曾经欠了他的“债”，也不仅仅由于他的朴实令我由衷的钦佩，而主要是被他的一种治学精神和他的实绩所感动。

吉昌先生地处边陲小城，资料匮乏，可能还无法网罗前人的研究成果，但他能从第一手的材料出发，孜孜矻矻，二十余年，用最“笨”的方法，做出了很新的成果。据正好当时在同桌用

早餐的曾良先生说，20年前，他们一起在辽宁大学进修，亲眼目睹吉昌先生用了一个月的时间，日日夜夜，将《金瓶梅》抄了一遍。这就是他治《金瓶梅》的起步。以后，他就在这抄本的基础上，用这种苦抄苦读的精神，从《明实录》《明史》等书中，一个一个地找材料，一点一点地做下来。这种精神，正像他的为人一样，显得那样的质朴，甚至是有有点“土”，但我觉得，这种老老实实做学问的精神是非常难得、非常可贵的。

在这种治学精神的支撑下，他为金学事业确实作出了贡献。从这部书稿来看，至少有一点工作是使我很佩服的。这就是他用材料来证明了：小说从第二回到第八十八回是集中写了嘉靖32年至36年的史实。

关于《金瓶梅》写了嘉靖年间的史实，从20世纪50年代起，特别是80年代以后，如陈诏、霍现俊等先生已做了不少工作，但似乎都没有将这些材料来与小说文本的组建联系起来加以考量，多数只是停留在考证小说写定的年代上。而实际上，小说有嘉靖年间的史实是不能证明小说成书于嘉靖年间的，这是因为嘉靖以后如万历年间的作家同样可以将前代的史实写进小说的。而在目前的《金瓶梅》研究中，要解决小说的“镶嵌”问题十分重要而迫切。当我们没有搞清《金瓶梅》中哪些部分是“镶嵌”前人的，哪些部分是出于作者之手之前，随意用一些词语、名物、人名、故事来证明作者是什么地方人，成书于什么年代，都是“可怜无补费精神”，因为所举的例证完全有可能是出于“镶嵌”来的前人作品，而不是《金瓶梅》作者的手笔。像戴不凡先生曾经指出的《金瓶梅》中的一些浙江语词，实际上大多是出于《金瓶梅》抄《水浒传》的部分，所以这些例子就不能证明作者是什么地方人了。而要解决《金瓶梅》的“镶嵌”问题，又碰到了个难题，即前代的作品已大量佚失，无法一一查

证。正是在这样的困境中，从不同的角度来分辨小说的不同组成无疑是一种有益的新尝试。最近我读到了杨国玉先生的一篇文章，他微观地考察了一些习惯用语，发现前 91 回（不含第五十三至五十七回）与后 9 回有诸多变化，从而推定这两部分出于不同人之手。这与吉昌先生从史实入手来分辨文本的组成，真是有异曲同工之妙。我相信，通过大家从不同角度来加以辨析，逐步细化，一定会渐渐弄清或基本弄清《金瓶梅》“镶嵌”的情况，为进一步考定小说的方言、习俗、成书年代、作者问题等等铺出一条较为平实的道路。

《金瓶梅》研究之路从来是崎岖不平，甚至是充满着艰难险阻的，这就要求更多的老实人来做老实的学问，在这条不平坦的道路上铺石子，作探索，一步一步地向前。我愿与吉昌先生与诸多《金瓶梅》研究的同道们共勉。是为序。

黄霖

2007 年 4 月 19 日

于成都

前 言

《金瓶梅新论》主要讲了两个方面的问题。

一方面是考证。

古代和现代的金学家们对《金瓶梅》和《金瓶梅词话》发表了许多多关于作者和背景年代的研究文章，众说纷纭。笔者从研究家们那里获益不少。针对许多分歧的、见仁见智的见解，笔者从中进行了分析比较，以为接近笑笑生时代的研究家们的意见很有可取之处。于是，笔者欲以先贤所见为线索，找出一条研究的正确道路。因此，对《明史》和《明实录》进行了一些考察。考察的结果，发现笑笑生的作品与嘉靖年代的社会生活相契合，于是进行了较为细致的搜寻，从《金瓶梅词话》叙述的明代人物和明代事迹中找到了对应的时间在嘉靖三十年代。发现笑笑生写书的方法与写历史演义、英雄传奇、神话故事的作家不同，他叙述与描写的对象就是他生活的现实社会本身，书中有一些人物和事件也都与嘉靖三十年代息息相关，因此作了一些细致的工作。

另一方面是人物评论。

鲁迅认为《金瓶梅》是“骂尽诸色”，看来看去，《金瓶梅》其实是一部妇女的颂歌。笑笑生对妇女充满了同情、怜悯和赞美。他塑造的人物不是为了否定她们的思想、意志、情操，

而是写出了她们的人生奋斗轨迹。他用自己的作品向封建礼教发起了庄严而猛烈的挑战，他在为中国妇女上千年的不幸命运而呐喊，写出了他胸中的不平和愤激，对中国妇女的生活寄寓了同情与赞美。从这一点看，他其实是一个理想主义者，他使用的方法不是简单的、主观的表情达意，表面看上去，好像是揭露与批判，实质上却是同情、怜悯与歌颂。作家创造人物的方法是抽象否定而具体肯定，他对书中的主要妇女形象，基本上是持肯定态度的。

本书对笑笑生的思想作了初步探讨，也对朱一玄先生的《金瓶梅词话故事编年》进行了评论，指出了其中的疏漏之处，同时对《金瓶梅词话》中的人口买卖这个令人伤心的内容进行了分析。

本书第三篇《人物论》中的《宋惠莲论》《应伯爵论》为黄湟所作。不当之处，恭请方家指正。

目 录

前言	(1)
第一篇 论笑笑生与《金瓶梅》	(1)
一 政治观	(1)
二 金钱观	(2)
三 宗教观	(4)
四 《金瓶梅》的主题	(5)
五 人物形象	(11)
六 抽象否定与具体肯定	(13)
第二篇 考证篇	(18)
一 明代人物考	(18)
二 明代事迹考	(35)
(一)《金瓶梅》中所描写的卖官鬻爵都发生 在嘉靖三十七年以前	(36)
(二)催趲皇木的时间发生在嘉靖三十七年之前	(44)
(三)关于盐引价格及盐引掣放	(48)
(四)“金兵”和海寇入侵清河和莱州的时间	(51)
(五)有关宗教事件的时间	(55)
结论	(61)
三 “借支马价银”考	(61)
(一)“朝廷爷一时没钱使”	(62)

2 《金瓶梅》新论

(二)“紧着起来”	(65)
(三)“还问太仆寺借马价银子支来使”	(71)
四 评朱一玄先生《金瓶梅词话故事编年》	(76)
(一)开篇错判年代	(76)
(二)因循连环失误	(80)
(三)不审流年暗换	(84)
五 背景年代综述	(90)
(一)历史年代与背景年代的对应	(90)
(二)背景年代是在嘉靖三十年代	(93)
(三)明代人物的活动时间	(94)
(四)“借支马价银”的具体时间	(95)
(五)“空头札付”的使用时间	(96)
(六)其他事件发生的时间	(97)
六 王世贞与《金瓶梅》	(100)
(一)王世贞与狄斯彬、曹禾、黄元白 等人的关系	(103)
(二)王世贞与西门庆的关系	(107)
(三)王世贞与“金兵”攻占清河的关系	(113)
(四)王世贞写《金瓶梅》的时间	(117)
第三篇 人物论	(119)
一 潘金莲论	(119)
(一)关于潘金莲的人生	(119)
(二)潘金莲的不幸	(121)
(三)潘金莲的不平	(123)
(四)潘金莲的追求	(125)
(五)潘金莲的报复	(127)
(六)潘金莲的满足	(131)

(七)潘金莲的要强	(133)
(八)潘金莲的嫉妒	(136)
(九)潘金莲的虐待	(139)
(十)潘金莲的信仰	(140)
二 李瓶儿论	(143)
(一)李瓶儿的言语	(143)
(二)李瓶儿的梦魇	(146)
(三)李瓶儿的回报	(154)
三 春梅论	(157)
(一)光辉灿烂的前程	(157)
(二)不可玷污的人格	(160)
(三)矢志不渝的友情	(162)
(四)义无反顾的出门	(165)
(五)移花接木的报复	(167)
(六)缠绵悱恻的情结	(169)
四 孟玉楼论	(172)
(一)上当受骗的痛苦	(172)
(二)与人为善的秉性	(173)
(三)旁敲侧击的攻防	(175)
(四)冷眼热心的处世	(179)
(五)夺路而逃的果决	(182)
五 吴月娘论	(186)
(一)不准迎娶李瓶儿	(186)
(二)嫉恨担待潘金莲	(192)
(三)铁血手段使出来	(197)
(四)薄情寡恩显真性	(202)
六 宋惠莲论	黄 湟(205)

4 《金瓶梅》新论

(一) 出众的才能	(205)
(二) 快乐的生活	(207)
(三) 贞节的妻子	(210)
(四) 善良的天性	(213)
(五) 愤怒的反抗	(217)

七 应伯爵论 黄 澐 (221)

(一) 奉承谄媚	(222)
(二) 帮嫖弄狎	(230)
(三) 铺谋定计	(237)
(四) 背信弃义	(242)

第四篇 其他社会现象 (245)

一 论人口买卖 (245)

(一) 人口买卖的原因	(246)
(二) 买卖人口的价格	(250)
(三) 被买卖人的遭遇	(253)
(四) 被买卖者对自己命运的态度	(256)
(五) 作者对买卖人口的态度	(258)

二 论宗教背景及宗教流行 (260)

参考书目 (276)

第一篇

论笑笑生与《金瓶梅》

被称为明代四大奇书之一的《金瓶梅》一直受到人们的关注，众多学者为研究金学付出了毕生的精力，在很多领域发表了精辟的见解。笔者也同样被这部惊世骇俗的巨著所吸引，经过多年的研究，也想抛砖引玉，谈谈自己的见解，希望得到方家的指点。

一 政治观

《金瓶梅》一书揭露社会现实中的黑暗政治、龌龊官场、腐败吏治，不是用漫画式的方法，而是采取非常写实的叙述。整个社会的统治者自上而下结成一张铺天盖地的大网，一块织得密不透风的黑幕，一堵又厚又宽的高墙，简直让人窒息。人民在如此的黑暗之中，有冤无处申，有苦无处诉。自皇帝、蔡京以下（实指严嵩），中间朱勔（陆炳）、蔡攸、李邦彦、杨戩、童贯、蔡蕴、安凤山、宋乔年以及翟谦、西门庆、李达天等，组成集团，结成死党，互相包庇，互通消息，互相勾结，全然不顾是非善恶，办事只管利害得失。只要关系弄好，大事可以化小，只要有钱财贿赂，死罪也可以逃脱。“如何不做分上”就是官官相护、包庇纵容的口头禅。

贿赂不仅可以减免罪行，还可以做官。西门庆就是用金钱开路，多次向蔡京送生辰礼物，蔡京就赏给他一个山东提刑所副提刑的官位。清河县知县李达夫派武松押金钱上东京，也是去打点关系，用金钱贿赂权势者以达到升官的目的。西门庆伙同夏提刑受贿一千两银子，放走了杀人犯苗青。官场的黑暗空气弥漫了整个国家，没有谁能置身事外。

贪官污吏钻研于庞大的官僚机构之中，他们互相协作，官儿做得十分舒服。相比之下，清正廉洁的官只能孤军作战。弹劾蔡京的宇文虚中，惩治地方贪官、劣绅的曾孝序，最终却被人罗织罪名，落得贬官降职的下场。好人做不成官，做官无好人。这是作品用大量的事实向我们展现的一幅官场图画。不过，以蔡京为首的贪官集团最终被皇帝赶下台，这也给人民稍许快慰。作家心中还是有希望，企盼这些腐朽的贪官集团终有完结的一天。

在作品中我们可以看到：武松递解孟州，来旺递解徐州，宋惠莲父女含恨而死，以及西门庆等官员欺压良善、为霸一方，都是因为官府纵容，官官相护的结果。人民生活在暗无天日之中。从这一点看，作者面对的是现实，他也知道自己的希望其实是幻想。但是无论怎样说，在一部长篇小说中，细致具体地将现实社会的官场写得淋漓尽致的，应该首推《金瓶梅》。作家在描述官场人物的为人处世时，笔法冷峻、不动声色。这一手直接白描，很少有人能及。也正因为作家很少直接表露自己对官场的愤怒之情，更显得描述的客观、真实、可信，增加了作品的艺术魅力。

二 金钱观

《三国演义》《水浒传》对于金钱的描写微乎其微，很少谈到

如何挣钱，如何用钱，如何用钱财交往；《西游记》中的角色干脆不用钱，只化缘；《金瓶梅》却把挣钱的过程写出来，包括如何采办，如何开当铺，如何典当，如何抬走富婆的妆奁中的金银珠宝；把敛财的过程写得活灵活现、一丝不苟。而同时他又写如何花钱。日常生活开支，用银子包妓女，交结朋友，款待六黄太尉和来往官员，请客送礼、应酬生辰节庆，修盖房屋，置买房地产，买卖丝绸，掣放盐引，行贿受贿……条分缕析，写得真真丝丝入扣。就连买针线珠串、金银饰物、蔬菜瓜果、糕点茶酒，几百几十两几钱的明细账，都一清二楚，细碎烦琐之至，令人惊异。在号称“四大奇书”的“三、水、西、金”四部明代长篇小说中，这是独一无二的，具有开创性。写世人的生活写得如此真实，确为中国文坛的一大奇迹。这种写实的风格，为后来的《红楼梦》等书树立了典范。

金钱的力量无处不在，显示了商品经济的到来，也从现实生活中看出，在嘉靖时代，中国的资本主义已经萌芽，这为研究中国古代经济提供了丰富的感性资料。同时，还可以看出，西门庆就是一个资本的原始积累者。他与西方的那些资本原始积累者，如葛朗台、泼留希金之流不一样，他不是敛财之后就勤俭节约，再拼命地积攒财富，而是一个挥金如土的人。说明了西门庆重视现世生活，并不想留下很多财产让后人再继续创业。他胸无大志，鼠目寸光，只图抓住今天，尽情尽意地享乐。这为研究中国古代人的生活态度提供了资料。另一方面，也向我们展示了现实生活中人物的多样性。并不是所有的资本积累者都是一个模式，都像铁公鸡一样一毛不拔。要想写活现实，就要了解生活，深入生活。

三 宗教观

《金瓶梅》中的宗教气氛充盈在人们的日常生活之中，它不像《三国演义》中要“苍天当死，黄天当立”，才用宗教鼓动人心，要借东风、渡泸水、拜七星灯，才突出神秘与迷信，也不像《水浒》一定要九天玄女赠兵书，张天师走失妖魔，才显出灵异。与其余“奇书”不同的是，《金瓶梅》中的宗教观无时不在，渗透在人们的点点滴滴的生活场景之中。

西门庆就是玉皇庙的施主；吴月娘是姑子们的女菩萨；潘金莲、王六儿拜观音不是求子，而是把观音当做爱神；李瓶儿相信狐狸精假扮西门庆来摄她的精魄；男人们礼拜赵公元帅求财致富，因此“神仙”、道士们就大有用武之地。吴神仙相面算命；潘道士遣黄巾力士捉拿鬼魂；胡僧弄胡僧药；普静禅师超度亡魂，说破因果，都非常人可及；还有回背、说黑书、攘魔灾等等，不胜枚举。这是在专制的重压下，人民无路可走，在精神上找一种寄托。他们从不敢弄清宗教的欺骗性，只好宁信其有，不信其无，人人顶礼膜拜，生怕得罪神灵。作家写出了在一个愚昧的世界中，人们无可奈何的精神依归。在这个世界里，人们只有拿宗教做他们的精神栖居之所。

普静禅师住雪洞，面石壁，大慈大悲超度亡灵，大智大慧点化因果，是全书中最具道德的高僧，作者对他赞颂备至。但是，作者也没有偏爱佛教，他对道教的描写依然笔墨众多，甚至写道士们在人们生活中更有影响力。因为佛教不杀生，度一切人，无善恶之分，而道教惩恶扬善，更适合人们的口味。既礼佛，也崇道，是《金瓶梅》展现给我们的当时社会生活的生动景象。《金瓶梅》不像《西游记》，后者完全是崇佛抑道的观点。吴承恩一

生在嘉靖皇帝时代生活了45年，嘉靖皇帝的佞道引起他的极度不满，嘉靖把接进皇宫的陶仲文称为国师，吴承恩将国师一词写进了车迟国、比丘国中，他们是虐待僧侣、吃小孩儿心肝、还要吃唐僧肉的妖魔。吴承恩的宗教观是坚定的崇佛抑道，兰陵笑笑生则客观地描写现实，他在佛、道的抉择上似乎更多地描写了社会现实，这是严谨的写实风格，而吴承恩则采用了夸张的浪漫主义手法。

西门庆信道，却喜欢吃胡僧药，布施玉皇庙，更捐资五百两银子修缮永福寺。吴月娘听尼姑整夜宣经卷，壬子日吃坐胎药，同时家中如有人病痛，却请与佛教不沾边的钱痰火、刘婆等人念咒化符水，而且到泰安州碧霞宫还愿。这些人既信佛也信道，却不是一种信仰，宗教在俗世的善男信女眼中，成了一种实用工具。

四 《金瓶梅》的主题

金瓶梅的主题，毋庸讳言，我们认为它是反礼教的。沈德符说它“坏人心术”。的确，从它诞生以来，封建统治者将它定为禁书，视为“淫书”。“淫书”之说深入国人内心，不可动摇。直到20世纪80年代，人们还一直坚持这种观点。其实，所谓“坏人心术”、“淫书”之论，正好从反面说明了《金瓶梅》的反礼教性质。许多想为《金瓶梅》辩解的人，千方百计避开这一敏感的问题。袁宏道说它“满纸云蒸霞蔚，胜于《七发》多矣”。他说的“云蒸霞蔚”，也主要包括了本书的主题在内，只不过说得含蓄隐晦罢了。但有一点是肯定的，他赞美这本书。东吴弄珠客在《金瓶梅序》开篇说“金瓶梅，秽书也”，还说“诸淫妇描画世之丑婆、净婆”，也将书中的女性角色们斥为淫妇。