



生活法律

看電影法律學

財團法人民間司法改革基金會◎主編

 元照出版

D927.586.15/1

2002

看電影學法律



民間司法改革基金會 主編

元照出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

看電影學法律 / 民間司法改革基金會主編. --

初版. -- 臺北市 : 元照, 2002 (民 91)

面 ; 公分

ISBN 986-7787-09-9 (平裝)

1. 法律 - 中國 - 通俗作品

582.18

91018091

看電影學法律

1103PA

2002 年 12 月 初版第 1 刷

作 者	民間司法改革基金會
主 編	民間司法改革基金會法治教育小組
出 版 者	元照出版有限公司
	100 臺北市館前路 18 號 5 樓
網 址	www.angle.com.tw
定 價	新臺幣 280 元
訂閱專線	(02)2375-6688 轉 166 (02)2370-7890
訂閱傳真	(02)2331-8496
郵政劃撥	19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 986-7787-09-9

ISBN: 9789867787095

人民币价: 175

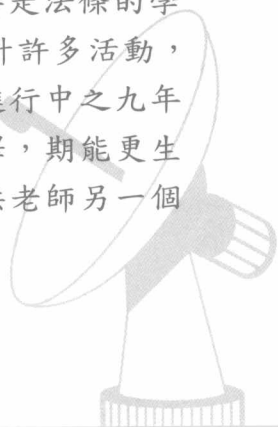
讓法治教育在本土深耕

文／黃榮村部長

國家為了維護社會秩序及規範個人的行為，因而產生一套極抽象、精簡的法律語言；而司法為了兼顧保障人權與維護社會秩序的兩大目標，也設計出一套極為複雜的操作系統。抽象的語言加上複雜的程序使得法律自成一格，也使一般人對於法律望之卻步。民間司改會主編的「看電影學法律」，卻讓人改變這個刻板想法，原來法律也可以輕鬆學習。

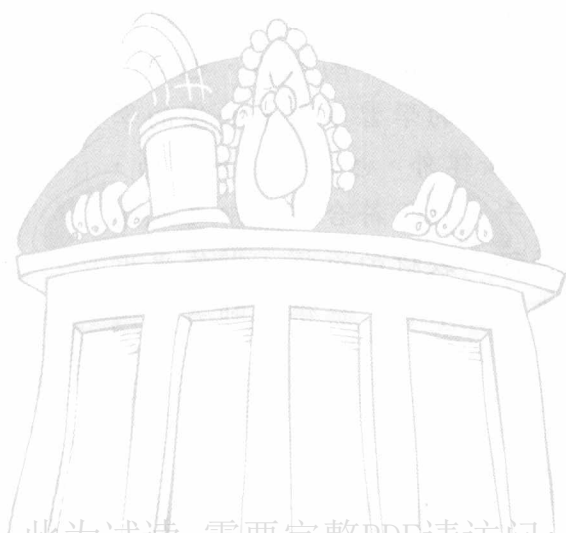
本書中還有一個特色，是比較國內外法律的差異，由於好萊塢強勢媒體的洗禮，國人在電影中所受的法律薰陶多半來自國外法律，反倒對於我國法律的規定不夠瞭解，因此本書在每一個電影中皆有介紹與其相對應的我國法律觀念，值得鼓勵。

法律是因應社會的需求而存在，雖然不同社會型態產生不同的法律典章，但是基本上尊重人權崇尚法治的價值均相同；透過好萊塢的電影來介紹法律，使得法律能在與你我的社會生活中被認識、被感受，不僅深化法律的內涵，也同時學習法律制定的背後精神，使得法律的學習不再是法條的學習。而每一個電影除了介紹電影、法律外，也設計許多活動，使得教師在使用本書時可輕易上手。此正符合進行之九年一貫課程改革，欲活化教學的過程，教材的選擇，期能更生活化與多樣化，「看電影學法律」這本書，提供老師另一個多元的課程與教學方式。



教育是國家進步的重要基石，基於當前知識經濟時代來臨，環境快速變遷，社會價值不斷更迭，法治教育不該再淪為「道德教育」，亦不應是「威嚇教育」，如何透過生活化的教育方式，使得青年學子能知法、識法、守法，成為真正的「生活教育」，進而建立法治社會的國家，應是下一階段教育革新的重點之一；在此之時，欣見民間團體的努力，也期待未來能看見更多民間團體與教育部一同為我國教育發展投注更多心力。

趙學村

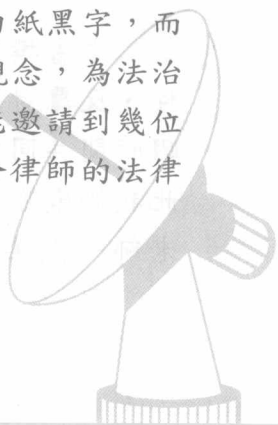


認識法律的捷徑

文／陳傳岳

民間司法改革基金會從推動改革工作的經驗中，深切體認到司法改革的力量正如同其他改革一樣，必須是由下而上，勢必要經由民間的推力，才足以使得改革的夢想成為真實。司改會成立初期致力於對司法體系的監督活動，諸如法官評鑑、法庭觀察及政策監督等，期望對於法院的活動及司法政策產生一股民間的監督力量。然在活動的過程中我們漸漸體認，「司法」、「法治」這些植基於西方民主法治的觀念，如果無法在我國生根茁壯，再多的改革團體出來搖旗吶喊，都無法引起社會的共鳴。一旦司法改革與民眾產生疏離感，改革的行動也將停留在專業團體與官方的對話之中，無法成為真正屬於民間的力量，司法改革的活力終將日漸消沈。

民間司法改革基金會有感於此，在 1999 年成立法治教育小組，主要的活動諸如研討高中的法治教育教材、舉辦國高中教師法治教育研討會、以及不定期的司法人文講座與舉辦大專學生生活營等等，目的是期望用生活化的語言將法律帶到一般人的生活中，讓法律不再只是疏離的白紙黑字，而能落實為生活的一部分，同時傳播正確的法治觀念，為法治社會的健全發展奠立基礎。小組的成員很慶幸能邀請到幾位熱心的高中公民老師，以實際的教學經驗，結合律師的法律



專業，共同完成這一本「看電影學法律」的法治教育補充教材。

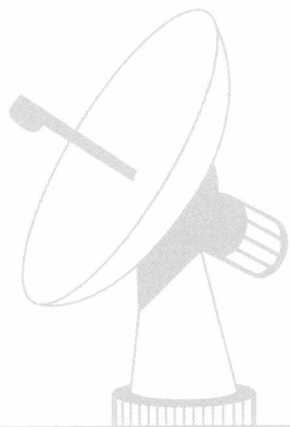
台灣的教育體系中似乎看不到明顯的法治教育單元。公民課程中的法律單元對人權保障、民主價值等法律基本觀念的闡釋則尚待加強，學校老師也極需這方面的知識及理念。各地方的學校常邀請律師、法官、檢察官到學校作法治教育宣導，先不論法律專業人士的演講是否能為學生所完全吸收，但這種蜻蜓點水式的宣導活動，終究難以將法治教育的精神在校園裏扎根。經過本書的研討及撰寫，我們深刻地體會，台灣若要建立理想的司法文化及法治社會，實在需要教育界及法律界的通力合作，研發更多的教材教法，投注更多的心力在日常的教學活動中。倘若僅仰賴教育界或法律界人士，而沒有兩方頻繁的交流互動，終將使法治教育的工程事倍功半。

這本書是國內少見的結合法律專業與教育專業，共同合作研討撰寫而成的法治教育教材。書中的法律單元跳脫傳統呆板的法律條文解釋，特別著重於法律觀念的啟發與闡釋；另有教學單元可供教師（或家長）與學生共同研討電影中的法律重點。期望社會各階層人士能藉著本書所引導的方式，找到一條輕鬆認識法律的捷徑。

本書撰寫的過程包含撰寫初稿、討論相關議題、修改稿件、反覆討論直至定稿，參與的律師及教師們利用僅有的閒暇時間共同完成，他們對法治教育的熱情令人由衷感佩。在此我們感謝劉麗媛老師、洪鼎堯老師、葉桑如老師、陳婉容老師、熊美惠老師、蔡月芳老師在教書之餘參與本書的寫

作；長期投入法治教育工作的黃旭田律師、張澤平律師、符玉章律師、詹文凱律師、張世興律師、高涌誠律師對本書的專業協助；以及司改會的前執行長時思及辦公室主任雅玲，協調整合本書各個環節。此外我們更感激五崧捷運股份有限公司邱文賢董事長的熱情出資。我們深深期望他們為本書的努力，能夠成為推展台灣法治教育的重要經驗，同時更能激發台灣各界人士更踴躍地加入推動法治教育的行列。

（本文作者為民間司法改革基金會董事長）



Contents

目 錄

推薦序：讓法治教育在本土深耕／黃榮村

序言：認識法律的捷徑／陳傳岳

種一棵法律的種籽／劉麗媛 1

本書使用說明／劉麗媛 7

1.【豪情四兄弟】——少年犯罪／洪鼎堯 17

一個紐約的貧困移民社區，四個不知天高地厚的少年，一場小小的惡作劇，摻雜著懊惱、悔恨、彌補與傷害的恩怨情仇。四個少年的故事說著，生命的轉捩點往往不是什麼轟轟烈烈的大事件，念頭一閃，卻要付出一輩子慘痛的代價。「抉擇」與「負責」是本片很值得探討的重點，除了告訴青少年要用心經營自己的每一步外，更提醒他們要認真、嚴肅且勇敢地面對逆境，只要不放棄，就有希望。

2.【費城】——歧視、平等權／劉麗媛 35

人權、正義一直是法律所捍衛的核心信念。本片透過感染愛滋病的律師爭取人權的過程，藉由法庭的辯證過程，慢慢引導觀眾去思考自我的價值，對於人的尊重和認知，是否依循著「所有人生而平等」的觀念。誠如片名「費城」——美國宣布獨立宣言的自由聖地——所代表的意義，要將「人生而平等」的理想，徹底落實在人們的生活之中，恐怕還有一大段路要走。

3. 【捍衛正義】——種族歧視、司法誤判／葉桑如..... 65

「種族歧視」一直是好萊塢電影中的熱門題材。雖然美國憲法明文禁止種族歧視，但無論在學校教育、警察問案、法庭審判，甚至監獄服刑，仍四處可見白人對有色人種的歧視。本片藉由真實故事所呈現出的種族歧視議題，不禁讓人反思：人與人之間的不平等是否真能消除？法律是否真能保障個人權利，達到公平正義的目標？台灣也許沒有種族問題，但司法人員因主觀偏見或歧視所造成的冤案、錯案，亦不容忽視。

4. 【越過死亡線】——探討死刑／劉麗媛..... 89

死刑的存廢問題，其內涵深刻而複雜多歧，至今尚無定論；本片根據真實案例改編，試著從當事人（加害人、加害人家屬、被害人、被害人家屬）的心情、看法和體驗去引導觀眾深刻感受死刑存廢的意義與價值，希望觀眾能從局外人的冷漠，轉而真誠的關心「政府殺人」的問題。

5. 【無盡的控訴】——媒體預審、司法誤判／劉麗媛 115

人人自危的社會裡，法律究竟維護了多少的正義？為何一樁媒體競相報導，萬眾矚目的兒童性騷擾案最後竟是場荒腔走板的鬧劇，只留下無辜者的恐懼、苦悶、無奈和傷害。司法的黑暗與不義，究竟誰該負責？是媒體、閱聽人、證人、警方、檢察官還是法官？究竟是什麼矇蔽了他們的耳目？是歧視、偏見、誤導、自信的記憶力，還是過度的正義感或報復心……。本案巴奇家族傾家蕩產、名譽掃地，無妄之災使得他們一無所有，這樣的冤案究竟應該誰來負責？誰來承擔？

6. 【全民公敵】——國家權力、隱私權／蔡月芳 147

「絕對的權力，絕對的腐化」，任何權力都需要制衡的力量加以監督，否則不僅無法達成權力存在之目的，更會造成對人們恣意的傷害。本片凸顯出人們的隱私權，甚至是生存權，在高科技缺乏適當的管控下，竟然成為不肖官僚的囊中物，不僅予取予求，甚至操控生殺大權，任意侵犯人權。本片另一值得反思的是，在一片科技掛帥聲中，到底科技存在的目的為何？是科技役於人，還是人役於科技？

7.【永不妥協】——環保、集體求償／陳婉容 171

如果在台灣，同樣的環保事件，受害的老百姓是否會透過司法途徑來爭取其權益？或是上街頭抗爭，以自力救濟的方式迫使廠商就範？環境保護的議題逐漸成為人人關心的顯學，然而抗爭的結果是什麼？是工廠關門、停止營運、企業出走、產業外移？還是居民獲得合理的補償、社區成為更適合人居住的環境？抑或是無奈的妥協與再次的失望乃至絕望？而在一次又一次的衝突中，我們又學到了什麼？也許本片片名「永不妥協」可以給我們一些啓示。

8.【紐倫堡大審】——國際法庭／熊美惠 195

雖然基於國家主權獨立之原則，不同國家之間彼此應尊重並不得侵犯他國之主權。然而因戰爭時期而發生嚴重戰爭罪行，涉及罪行之嚴重程度已非一般刑事犯罪之個案，在國際間共識之基礎下，特別成立戰爭法庭。此時服從軍令的軍人是否須對戰爭中的行為負責？戰敗國是否當然須接受戰勝國安排的審判？還是成者為王，敗者為寇呢？本片在冗長枯燥的戰犯審判中，巧妙地闡述了深刻的法哲學與人性的省思。

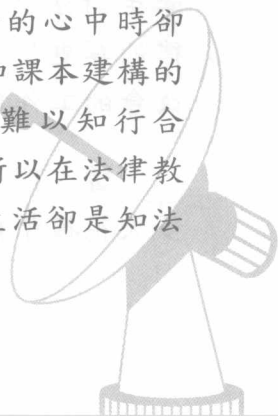
附錄一：參考條文	217
附錄二：輔導工作者所應具備之法律知識／黃旭田	245
附錄三：淺介美國刑事訴訟制度特色／符玉章	257
附錄四：刑事訴訟程序中之人權保障	267
附錄五：法治教育參考書目	291
附錄六：民間司法改革基金會簡介	295

種一棵法律的種籽

文／劉麗媛老師

有人這樣形容亞洲的社會：「在香港，一切允許，除非法律所禁止；在新加坡，一切禁止，除非法律所允許；在台灣，一切允許，包括法律所禁止；在中國，一切禁止，包括法律所允許。」這樣的敘述我們該為台灣的自由度高而歡喜，或是為台灣法律精神不彰而憂心呢？台灣的發展過程中，民主多、法治少、口水之爭勝於具體思辯，在鬆綁的過程中我們看到諸多亂象，這些現象固然是面對多元社會必經之道，然而缺乏法治觀念的民眾，守法意願和習慣薄弱，這些問題不但存在而且日益惡化，問題的癥結在習慣於接受「人治」的人民，難以轉型接受「法治」的民主。彷彿人們那把丈量規範的尺早已遺失，事實上沒有法治根基的民主只不過是一種假象，沒有正義平等的自由，只不過是一種權力的擴張和濫用。我們的社會懂得大部分的憂心，自然知道法治的力量要能施展，必須往下紮根，從可塑性極強的孩子，從基層的教育做起，因此公民教育中的法治教育更顯得重要。

當我們要將法治的精神和觀念種植到孩子的心中時卻面對了一些問題：首先是孩子所處的社會，是和課本建構的社會完全不同的社會短視的價值觀使得他們難以知行合一，其次知識是為考試用，不是為生活而用，所以在法律教學上，他懂法律、他會考試、會作答，但實際生活卻是知法



違法；另者，自我的人權被侵犯時卻不知如何保護自己，力求救濟。最後，被媒體飼養長大的孩子，嗜腥、嗜血、喜八卦，習慣重口味的他們，對於枯燥的法條，傳統的講述法則難以提起興致。面對上述的問題，透過學習的機制，如何引起學生對「法」的興趣和關心，如何讓學生對法的信念歷久彌堅，臨危不亂，不畏大眾的壓力，使知法成為一種信念，守法成為習慣，行法成為一種態度，這些都是我們推展法治教育所面對的課題。

民間司改會的努力

法治教育的重要性是無庸置疑，政府相關單位致力推動各項政策和計畫，雖然極為努力，但也常流於有心無力，空有計畫之美名，而無具體成效，在一連串的法治教育政策，從未針對法治教育的師資培養、教育素材、教法等方面作系統、深入的研究和發展，空有目標計畫而未對症下藥，治標不治本的發展，實浪費許多時間和資源，反而是民間司改會在這方面能夠針對國內法治教育發展的盲點和弊端，提出較具體可行的作法和措施。

筆者在接觸司改會之前，從未質疑課本上提供的法治教育素材究竟適不適合學生？自己所使用的教法可不可啟迪學生對法律的思考？自己的評鑑方式是否能養成學生對法律的尊重？這些傳統本有的價值觀，都在這一年多來參與司改會的工作與律師、工作人員接觸之後，而有更廣闊的思考。

當「理性」思維的律師碰上「感性」傳道的教師，有許多火花撞擊出來，當不相干領域的「用心」人士結合起來，

其產生的力量就更為巨大，而這千頭萬緒的法治教育工作中，我們選擇「教材」、「教法」來作為革新的目標，而電影的教案同時滿足了這兩方面的需求，喜愛看電影的我們就在影片之中展開許多「創意」之旅。

影像的魅力

電影為八大藝術綜合之表現，透過其獨特的語言、戲劇的張力，劇情的鋪陳，散發其獨特的影像魅力，化解法條的嚴肅、枯燥和沈重，讓學生得知法律和許多面向如政治、文化、經濟等方面有所牽動，深刻體驗法律和自我之間的牽連，它絕不只是停留在課本上的白紙黑字，他反映了社會的種種，每種法律的背後都有個之所以然的原因，它和我們的生活是無法切割的「面」，而電影所呈現的言外之意、弦外之音則可以彌補傳統的認知教學所缺乏的情意教學，因此借用電影的活發生動，必能激起學生學習的熱情。

思辯教育的重要

我們對法治教育一向以「認知」為主，重視知識的傳遞或灌輸，而不重視培養學生理性思維的能力。因此實施法律大會考，以測驗來培養學生的法學常識和素養，就是重視法治教育，以三申五令、記過來要求學生守法就可降低犯罪率，這種威權、威嚇之下的法治教育並非全然沒有效果，只是這種效果是短暫的，得不到學生打從內心對法律的瞭解和尊重。

靠著記憶和背誦，學生可以在法律的測驗得到高分，他



也許知道法律規定，卻不願意守法；知道要尊重智慧財產權，不可買盜版 CD，但在實際生活中，卻與盜版商品為伍。我們的教育體制下常產生知行不一，陰奉陽違的情況，年紀愈大，反而對法律的遵守和信賴程度就越低。這應該是對於法律的信念不夠堅定致使無法產生行動力和實踐力，而信念的鞏固其實是需要砥礪，而其前提要經過「真理越辯越明」的思辯過程；換言之，法治教育不只是政策宣導或法條解釋，它需要討論、思考，透過互動來見證他的意義和價值，所以電影可以引爆學生學習的意願，它所提供的素材可以作為多元討論的媒介，而其最重要的還是教師如何引導學生去思考影片中所探討的法律議題和內涵。

所以作為一位教師在討論過程中所提供給學生的絕不是絕對而標準的答案，而是讓學生腦力激盪、深度思考，經過討論、探索，深刻感受、沈澱過，真正認識法律的面貌和內涵，才能養成法律的信念力和行動力，唯有如此守法才能夠成為一種習慣、態度，真正相信法律、依賴法律。

結語

作為國內第一本法律方面的電影教案，在這「製造」的過程中，其實是有很多感觸和感動，看著民間司改會這樣的「司法急先鋒」，一群數不完的有心人，做了這麼多的創舉和改革，能把司法問題從根本做起，投資在「教育」上，實具遠見和開創性，法治教育中的師資教材和教法的研究本是教育界的工作，可是卻由法界的司改會和律師來提醒我們的成長，實在心中有些慚愧，也讓深深覺得憂心解決不了問題，關心不是一種口號，真誠的用行動來實踐，來貫徹才是