

近现代中国政治与社会变迁

林家有 主编

国民革命与统一建设

——20世纪初孙中山及国共人物的奋斗

◆ 周兴樑 著

Revolution and Construction

天津古籍出版社

近现代中国
政治
与社会变迁



国民革命与统一建设

—— 20世纪初孙中山及国共人物的奋斗

Revolution and Construction

◆
周
兴
樑
著

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

国民革命与统一建设:20世纪初孙中山及国共人物的
奋斗/周兴樑著. —天津:天津古籍出版社,2004.7

(近现代中国政治与社会变迁/林家有主编)

ISBN 7-80696-104-6

I. 国... II. 周... III. ①历史人物—生平事迹—
中国—近代②孙中山(1866~1925)—生平事迹
IV. K820.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 044527 号

国民革命与统一建设

——20世纪初孙中山及国共人物的奋斗

周兴樑/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

天津新华印刷三厂印刷

全国新华书店经销

开本 787×1092 毫米 1/18 印张 24.2 插页 2 字数 320000

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印数 1--2000

ISBN7-80696-104-6

定价:40.00 元



总 序

“近现代中国政治与社会变迁”学术研究丛书是广州中山大学“985”研究课题的最终成果，重点是研究近现代中国政治与社会变迁的关系。

政治是一个涵义广泛、内容复杂的概念。本课题将政治作广义的论述，研究视野拓展到近现代中国的政治思想、政治制度和国际环境、对外关系，以及在此基础上的重要政治人物和重大政治事件，将政治与社会结合起来，考察政治与经济的关系、政治对教育和人才培养的影响、政治与社会的稳定和文明进步、政治与对外关系，尤其是对一些重要人物的政治态度和他们的治国理论、方针、手段造成的社会影响，做多角度、多层面的透视，试图用政治社会学的理论和方法就政治与社会的互动关系做新的探索，用社会的稳定、进步、发展和文明的程度来衡量与评论政治思想、主张和政治人物施政的正误。这是一种新的尝试。

近代中国政治是在半殖民地半封建社会政治架构下形成的。以资本帝国主义与封建主义、官僚资本主义作为一方，掌握中国的统治权；以广大的爱国、革命的人民大众和追求进步、追赶时代潮流的各种知识分子作为另一方。两方代表着中国的两种社会势力，反映近代中国的两种前途，他们的政治理念、思想，以及改革中国的主张制约着近代中国的发展路向。近代中国政治是考察近代中国社会转型的中



心内容和基础背景。现代中国的政治权力掌握在广大人民的手里,国家的权力中心是以中国共产党为核心的中央政府,国家集中力量发展经济、文化和教育,使中国社会迅速发展。以往中国近现代史在各方面的研究取得了丰硕成果和显著突破,但是也有不足,比如控制近现代中国社会转型的关键枢纽——政治变迁,对社会影响的研究较为薄弱,有更迫切研究的需要和更高的要求;研究重心有从社会各面向中心回归的发展趋势和从具体研究向整体把握提高的客观要求。既往的政治史研究,着重于讲阶级斗争和革命运动,单向性地解释政治变迁给社会造成的动荡和不安,对经济、文化、教育的影响,在一定程度上限制了近现代中国政治史研究领域的拓展和理论的提高。本课题把近现代中国政治与社会变迁的互动作为基本切入点,在既有微观研究的基础上,建立富于创见和有时代特征的宏观阐释系统,以观察视野的拓展和研究层面的深入为主导,通过宏观和微观相结合的研究和方法的创新,提升研究水平,开辟新的路径。

中国近现代政治史是中国近现代史研究的重要方面,从整体上看,过去的研究兼具成果数量多而缺陷严重的双重特点,可以进一步开发的空間仍然较大。我们中山大学在近现代中国政治思想、政治制度、政治人物和国际关系等方面的研究有良好的传统和优势,在孙中山与近现代中国政治等方面的研究走在国内外学术界的前列,讲求学术规范,长期以来形成求实求真的精神和相互协作的学术风气,在多个方面颇具潜力。参与“近现代中国政治与社会变迁”课题研究的有老一辈的教授、博士生导师,有博士后研究者,其余均是取得博士学位的博士,是一个老中青结合的研究班子,各人就其兴趣和研究所得进行新探索;不少论著是他们的博士学位论文,曾获得答辩委员的良好评价,经过反复修改才拿出来出版示人的作品。他们围绕近现代中国政治与社会的关系,从不同视野和不同角度进行的专题研究各



有特色、各有优长,具有前瞻性和学术性。现在奉献给读者的“近现代中国政治与社会变迁”学术丛书,是他们辛勤劳动的成果,希望这些成果能对人们从新的角度理解政治与社会变迁的关系有所帮助与启迪。当然,我们更期望读者和学术界的批评和指正。

天津古籍出版社在得知我们所从事的研究工作之后,慨然应允,表示将以最快的速度 and 高质量组织出版这套丛书。我们除了对他们的大力支持表示衷心的感谢外,也对他们为出版学术著作、传播精神文明的精神表示我们崇高的敬意和钦佩。

林家有

2003年11月于广州

中山大学近代中国研究中心



代 序

近代中国社会性质的演变与历史 人物评价

近代中国人物的研究和评价,在整个历史人物的研究中占有重要地位。这是由中国近代史与现代史的承接关系决定的,我们知道——现代中国是近代中国的直接延续,近代史上的重大事件和重要人物,与我们当前的生活和奋斗有着直接的联系和影响。我们所说的近代中国人物,主要是指近代社会各阶级、阶层和社会集团的代表人物或重要人物,其中包括有日益走向没落的封建专制统治者及地主阶级保守派、改革派和洋务派等代表人物、资产阶级各派——改良派、立宪派,尤其是其革命派的领袖和代表人物,农民阶级的领袖和重要人物,无产阶级的代表与重要人物,以及知识分子群体和海外华侨界的重要或知名人物等,此外还有列强势力在华活动的某些重要人物。研究这些人物的各种思想和实践活动,有助于我们了解中国近代社会的演变过程及人民革命斗争胜利的规律。这对于我们今天所进行的事业——深化社会改革和建设有中国特色的社会主义,将提供许多有益的启示和借鉴。

任何历史人物都生活在一定的时代和国情之中,其言论行动



——不管主张如何与行动怎样,归根结底都是时代和国情的产物。因此,我们研究评价近代中国人物,必须将他们放在半殖民地半封建中国的历史条件下去进行考察,并根据他们各自在此国情下,是否变革或改变这一社会性质、促使中国进步的具体表现,来评判其思想实践活动的功过是非。

关于近代中国半殖民地半封建社会性质的问题,史学界在前些年曾再次展开过热烈讨论,有些学者还对这“两半”概念的理论界定及其形成一个统一概念的过程,从不同角度进行过探讨^①。应该说,“半封建”和“半殖民地”这两个概念的发明权,是属于无产阶级革命导师恩格斯和列宁的,而最先把这两者联在一起作为一个用来概括近代中国社会性质的完整概念,则是中共领导人和理论家蔡和森的创新。从目前所见材料可知,恩格斯早在1851年写的《德国的革命与反革命》一文中,就用了“半封建半官僚”来说明普鲁斯邦的“君主专制”制度^②。首次用“半封建”来说明中国近代社会制度的是列宁。他在1912年写的《中国的民主主义和民粹主义》一文中,明确指出中国是一个“落后的、半封建的农业国家”^③。“半封建”这一概念,后来为年轻的中国共产党人舶来,用以说明近代中国社会性质及其阶级关系等问题。蔡和森在1922年和1924年先后写的文章中,分别指出中国属于“半封建半民主的局面”或“半资产阶级和半封建社会”^④。周恩来在

①参见张庆海:《论对“半封建”“半殖民地”两个概念的理论界定》。《近代史研究》,1998年第6期;陈金龙:《“半殖民地半封建”概念形成过程考析》。《近代史研究》,1996年第4期;陶季邑:《关于“半殖民地半封建”概念的首次使用问题》。《近代史研究》,1998年第6期。

②《马克思恩格斯选集》,第1卷(下),人民出版社1997年版,第509页。

③《列宁选集》,第2卷,人民出版社1997年版,第426页。

④《蔡和森文集》(上),湖南人民出版社1978年版,第72页;《冯自由派反革命运动的剖析》。《向导》,第111期。

1926年写的文章中，也指出目前“应为打倒半封建势力而争斗”，这“半封建势力”是指“贪官污吏、买办大地主、土豪劣绅”等^①。稍后中共“六大”通过的《土地问题决议案》则更明确指出：“现在的中国经济政治制度，的确应当规定为是半封建制度。”^②由此可见，无论是恩格斯、列宁，还是中共的领导人，他们在讲到“半封建”概念时，都始终是用它来说明社会性质的——一般是指一种由纯封建社会向资本主义社会过渡的社会状态。

“半殖民地”概念是列宁首先提出并用它来说明近代中国在国际关系中所处的地位。他在1915年写的《社会主义与战争》一文中，最早指出“‘半殖民地’国家”是指“被压迫的、附属的、主权不完整的国家”，并将中国列为半殖民地国家之一^③。次年他在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一文中，又强调半殖民地国家是从独立国到殖民地的“中间”过渡形式或附属形式，“它们在政治上、形式上是独立的，实际上却被财政和外交方面的附属关系的罗网包围着”，并再次明确指出“处在列强瓜分中的中国是‘半殖民地的国家’”^④。显然，列宁所用的“半殖民地”概念，不是指近代中国的社会性质，而是用来说明它在弱肉强食国际关系中的国际地位。列宁的这一表述，稍后被共产国际和中国共产党所沿用。共产国际在1922年11月第四次代表大会的文件中，重申中国是“半殖民地”国家；中共的领导人在此前后期间，也在著述中广泛使用“半殖民地”这一概念来说明中国的国际地位：如在1922年夏秋间，中共中央在二大的决议中曾出现有“半殖民地”概念，指明中国是“国际资本帝国主义势力所支配的半独立国

①《周恩来政论选》上册，中央文献出版社。人民日报出版社1993年版，第115、113页。

②《中共中央文件选辑》，第4册，中共中央党校出版社1983年版，第13页。

③《列宁选集》，第2卷，人民出版社1972年版，第671、669页。

④《列宁选集》，第2卷，人民出版社1972年版，第802、805、815、837页。



家”^①；蔡和森在《统一、借债与国民党》一文中则说：“中国在国际地位上早已处于半殖民地地位。”^②进入1923年后，陈独秀和毛泽东分别在所写的文章《中国国民革命与社会各阶级》《北京政变与商人》中，都曾使用“半殖民地”来说明中国所处的国际地位。

辛亥革命推倒了清廷和封建帝制，但却未改变中国之社会性质，20世纪初期的近代中国，仍是半封建社会，并处于半殖民地地位。随着首次国共合作实现后大革命运动的高涨，蔡和森在1926年所写的《中国共产党史的发展（提纲）》中，最先将“半封建”、“半殖民地”这两个说明不同属性概念联成一个完整的概念，用它来概括说明近代中国的社会性质，并将这种概括同党的使命联合起来。他指出：“中国共产党的政治环境……是半殖民地和半封建的中国。共产党不仅负有解放无产阶级的责任，并且负有民族革命的责任。”他还强调近代中国的社会性质，是一个“半封建半殖民地的国家”，并对它的一些基本特征——如“政治独立日渐丧失”、“旧的生产已经崩坏”，产生了资本主义经济及新的资产阶级和无产阶级等，作了较明确的说明^③。蔡的这一概括提法后为中共中央及中共其他领导人所认同并沿用。中共中央在1929年2月发出的《中央通告第二十八号——农民运动的策略》中，明确地使用了“中国半殖民地半封建社会经济关系”这一概念^④，第一次以党的文件形式肯定近代中国的社会性质（或社会形态）是半殖民地半封建社会。进入30年代后，苏华、张闻天、吕振羽等都一致认定近代中国是“半殖民地半封建社会”，张还特别指出这“半殖民地半封建的经济”关系，“决定了中国革命的任务与性

①《中共中央文件选辑》，第1册，中共中央党校出版社1983年版，第38页。

②《中共中央文件选辑》，第1册，中共中央党校出版社1983年版，第88页。

③《蔡和森的十二篇文章》，人民出版社1980年版，第10页。

④《中共中央文件选集》，第5册，中共中央党校出版社1983年版，第13页。



质”^①。显然,共产党人所以重视研究近代中国的社会性质,是出于指导新民主革命政治理论上的需要。正是基于此,毛泽东从1936年起,先后在《中国革命战争的战略问题》《中国革命和中国共产党》《新民主主义论》等文章中,多次对近代中国半殖民地半封建社会的性质,作过深入地研究和剖析。他明确指出:“自从一八四〇年的鸦片战争以后,中国一步步地变成了一个半殖民地半封建的社会。”他在分析了这一社会的形成过程及其几大特征后强调:近代“中国社会的性质,亦即中国的特殊的国情,这是解决中国一切革命问题最基本的根据”^②。中共领导人确认的近代中国半殖民地半封建的社会性质,长期以来为大多数中国史学家所认同。尽管从咬文嚼字的概念上去理解,将原先说明不同情况的两个概念拼在一起欠妥,但这完整的概括说明毕竟是经受了中国民主革命斗争检验的,因而也是符合历史实际的正确论断。

应当强调指出的是:用半殖民地半封建这一概念来表述近代中国的社会性质,具有辩证性和生命力。列宁指出:“辩证方法是要我们把社会看做活动着和发展着的活的机体的。”^③近代中国社会正是活动发展着的社会机体。毛泽东将这半殖民地半封建社会的形成,概括为两个交织着的历史过程——“帝国主义和中国封建主义相结合,把中国变为半殖民地和殖民地的过程,也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程”^④。这就告诉我们近代中国社会一直是处在大转变和大变革中,它是一个多元不确定性发展的社会体系。也就是说,参与上述两个演变过程的各种政治势力(各阶级),都想按照自己的意

①张闻天:《中国革命的社会经济基础》,中共党史资料出版社1990年版,第479页。

②《毛泽东选集》,4卷横排袖珍本,人民出版社1967年版,第589~594、609、596页。

③《列宁选集》,第2卷,人民出版社1972年版,第54页。

④《毛泽东选集》,4卷横排袖珍本,人民出版社1967年版,第595、594页。

革命与统一建设



国民革命与统一建设

愿和利益来改变近代中国社会——列强及其在中国的走狗妄图维护半殖民地的中国并把它拉向殖民地的深渊；资产阶级力图通过改革尤其是民主革命，来改变中国半殖民地半封建的状态，将它引向资本主义社会以实现中国的近代化；无产阶级则主张联合工农阶级和一切革命势力完成民主革命，彻底结束半殖民地半封建制度，将中国导向新民主主义和社会主义社会。正因如此，所以近代中国始终充满了爱国救亡的各种斗争和变革；而以民主革命来实现民族的独立解放和国家之共和统一及通过社会三大文明建设来推动社会的发展与进步，成为中国近代社会的主旋律。这些情形，我们从 20 世纪初期孙中山和国共两党部分成员的一系列革命奋斗中，可以看得很清楚。

近代中国半殖民地半封建社会主要矛盾的运动，规定了中国人民要以革命奋斗去解决独立、民主和富强三个问题。“半殖民地”社会表明了近代中国的半独立局面，“帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中最主要的矛盾”^①；因此爱国救亡、反对外来侵略和奴役，争取民族解放和国家独立统一，是中国人民革命奋斗的迫切任务。“半封建”社会揭示了近代中国的半资本主义性质，说明“封建主义和人民大众的矛盾”是社会“主要的矛盾”^②。因此反对封建专制、建立资产阶级民主共和国和进而发展资本主义，也是中国人民革命奋斗的重要任务。总之，实现祖国独立统一、人民民主和国家富强，是近代中国亟待解决的三大课题。这些可作为我们研究评价近代历史人物的主要标准和参照。具体地说，是否反抗列强的侵略压迫和真正爱国救国，是否赞同和参加推动社会发展的改革，尤其是民主革命运动，是否为促进社会各方面的近代化建设出力等，这些是评价近代历史人

①《毛泽东选集》，4 卷横排袖珍本，人民出版社 1967 年版，第 595、594 页。

②《毛泽东选集》，4 卷横排袖珍本，人民出版社 1967 年版，第 534 页。

物功过是非的主要客观标准。近代中国社会的激剧变动性,往往影响或导致了近代人物活动的复杂多样性,甚至前后充满矛盾性。因此,我们在对他们进行具体研究评价时,要结合时代的特征与条件,综合地考察其全部的思想实践活动,并抓住其主流和本质的东西。这样才能实事求是地做出恰如其分的评价和得出科学的结论。

总之,近代历史人物的研究和评价,必须放在半殖民地半封建近代中国社会变动的坐标体系中去考察,并依据他们的思想实践活动是否有利于改变与结束这一特殊的畸形社会性质,是否有利于近代中国社会的发展和进步,来对其功过是非做出具体的恰如其分的评价。



代

序



目 录

第一编 为国民革命运动做贡献	1
孙中山创办的黄埔军校与国共两党建军	2
一、军校是国共两党联合培育军政干部的摇篮	2
二、军校将士是支撑国民党正规军的核心骨干力量	11
三、军校师生与人民军队的创建、发展和壮大	21
毛泽东对第一次国共合作的贡献	34
一、努力促成国共两党实现合作	34
二、积极巩固发展国共两党合作	38
三、大力推进国共两党领导的国民革命	42
四、坚决维护国共两党的合作	46
第一次国共合作期间的宋庆龄	50
一、辅佐孙中山改组国民党和制定三大政策	50
二、领导组织广大妇女参加国民革命求解放	55
三、为坚持与捍卫孙中山的革命事业而奋斗	58
何香凝与 20 世纪初的中国妇女解放运动	65
一、启迪女界觉悟与维护妇女权益及人格	65



二、组织领导妇女投身于国民革命运动	75
三、与共产党人一道开拓妇女解放之路	83
蒋介石在大革命中的攫权活动	90
一、从主办黄埔军校开始执掌军事实权	90
二、在指挥统一广东的军事斗争中膨胀权势	97
三、玩权诈左右开弓而集党政军权于一身	105
四、篡权阴谋频频得逞的主客观原因分析	114
陈独秀的右倾投降路线与大革命之失败	125
——从大革命失败的主要教训说起	
何香凝在大革命失败后的一度彷徨	134
——从何为蒋宋联姻证婚谈起	
第二编 为祖国共和统一而奋斗	140
孙中山统一祖国的思想实践及其传承	141
一、统一与否实关系到中国的存亡	142
二、实现中国统一有武力与和平两条路	148
三、祖国统一事业的传承后继有人	155
孙中山建政广州再造共和制度与重谋祖国统一的奋斗	166
一、目标是再造共和制以竟辛亥革命未完之功	166
二、以武力扫除军阀实现共和统一为中心任务	176
三、执着追求用共和的南方去和平统一北方	187
为祖国独立、民主、统一和富强奋斗的宋庆龄	198
一、20 世纪中国的伟大爱国主义者	199
二、与时俱进的杰出民主主义革命家	203
三、享誉全球的国际主义和平战士	210
四、久经考验的无产阶级政治家	213
廖仲恺对中国民主革命运动的贡献	218



一、为民初广东共和制的建立与巩固殚精竭虑	218
二、为护法统一革命基地的创建而操劳奔忙	231
三、为国民革命运动的兴起及高涨忘我奋斗	240
四、为巩固和统一广东革命根据地呕心沥血	252
中国共产党人与北伐战争的胜利	264
一、从各方面努力促成国民政府出师北伐	264
二、以政治工作和表率作用保证北伐胜利进军	269
三、发动与组织广大民众大力援助北伐战争	274
第三编 为社会文明建设出力	280
三民主义的新发展与国民革命政纲之确立	281
——新三民主义是新民主革命初期国共两党的政纲	
一、三民主义发展的新阶段	281
二、三民主义发展的新内容	285
三、新三民主义是国民革命的政纲	289
廖仲恺爱国主义思想的内涵与特色	293
一、爱国思想产生的社会基础	294
二、爱国思想包含的主要内容	297
三、爱国思想追求的终极目标	301
四、爱国思想发展达到的最高峰	306
廖仲恺强国富民的经济建设思想	312
一、以民主革命扫除经济建设的政治障碍	312
二、建设应以发展交通和商品生产为重点	317
三、闪烁爱国民主光辉的经济建设思想	322
邹鲁与中山大学的创办及其前期建设	328
一、奉孙中山命创办“中大”的前身广东大学	328
二、抓好“中大”的新校舍与学科发展建设	334



三、培育“中大”的三大优良校风与学风	340
何香凝的绘画艺术与革命生涯	351
一、为宣传民主革命向日本画师学美术	351
二、以画笔为武器投身于抗日救亡运动	356
三、坚持业余绘画讴歌社会主义新中国	365
官绅商与 20 世纪初广州城市经济的转型和发展	373
一、近代工业发展的三次高潮与三大特点	374
二、商业与金融业的近代化转型及其特色	380
三、水陆空立体交通通讯网络的形成和发展	388
陈济棠治粤与广东的近代化经济建设	398
一、陈济棠建设近代化广东的思想	399
二、陈济棠制定实施的三年建设计划	404
三、陈济棠政府建设近代化广东的成就	409
跋记	417