

宋儒境界论

付长珍 著

上海三联书店

宋儒境界论

付长珍 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

宋儒境界论 / 付长珍著. — 上海: 上海三联书店,
2008. 8

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2853 - 4

I. 宋... II. 付... III. 儒家—人生哲学—研究—
中国—宋代 IV. B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 089282 号

宋儒境界论

著 者 / 付长珍

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2008 年 8 月第 1 版

印 次 / 2008 年 8 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 230 千字

印 张 / 16.75

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2853 - 4/G · 932

定价: 38.00 元

中文提要

宋儒对原始儒学精神的弘扬,对佛道强烈挑战的回应,其一个重要的侧面是通过自觉地重构新儒学的境界理论来展现的。本书在对“境界”范畴作一番清理的基础上,剖析了宋儒境界的基本内涵、总体特征和精神实质,进而对三种典型的精神倾向作了较为具体、深入的阐释。在此基础上,从历史主义和当代意识相结合的视角出发,对宋儒重建境界理论的得失成败作了集中的检讨和评判,以期由此透视中国传统哲学人生境界理论的精神和特征。

境界的核心是对人生价值的确认,它不但是对真实的存在和意义世界的追寻,而且体现为特定的理想人格。概括地说,宋儒的人生价值展开于天人、群己、理欲等多对关系的讨论中,构成他们所理解的意义世界,并且最终指向理想的人格即圣人。如果我们将价值最根本的尺度归结为自由,在宋儒看来,圣人就是具有终极意义的价值标准,圣人境界也就是宋儒普遍追求的自由境界。自由本来有丰富的涵义,有多方面的规定。宋儒所追求的圣人境界,表示他们所向往的不但不是现代人所主张的政治自由,而且主要的不是从自然的压迫下获得解放的自由,而是更多地转向了对心灵自由的追求。

在宋儒看来,心灵自由的获得离不开人生意义的贞定,而人生意义的安放需要本体论的依托,理想人格的实现也终须一定的践履工夫,因而境界问题,又与本体论和工夫论密切相关。对宋儒而言,中心问题依然是要追问“圣人何以可能”,也就是要在重建道德

形上学的进路中探讨实现心灵自由的新途径。由此,形成宋儒境界的基本特色:以德性的规定为主,又具有形上超越的层面,带有终极关怀的意味;满足了人的情志生活的需要,又具有美感和乐的体验。

理想的境界既凝结为主体的内在精神结构,具有绵延的同一性,那就是特定的人格;又展开于具体的“在”世过程,外显为某种气象、风度。在宋儒那里,尽管理想境界的标尺是同一个文化代码——圣人,但由于对圣人的理解仍有不同的具体内容,由此决定着不同的工夫进路,呈现出不同的精神倾向,主要可以划分为三种类型:

周敦颐的“无欲与诚”、程颢的“万物一体”所代表的圆融洒落之境,突出了直觉主义特征。他们崇自然,尚体验,重视内向涵养,忘怀物我,率性直行,具有较多佛道思想的印痕,多呈现为人与自然一体圆融、自得宽舒的气象。

程颐、朱熹崇尚的敬畏和乐之境则更多地突出了理性主义特征。他们把“与理为一”作为最高追求,重视经验知识的积累,严格日常规范践履;怀抱“工夫熟后,自然和乐”的宗旨,表现出敬重严谨、庄整齐肃的风貌。

张载所追求的是“无我乃大”的“从容中正之境”。他的“民胞物与”的人道情怀,诚明两进的中正之道,体现出较强的群体关怀和淑世精神。与理学家普遍执著于内在的心性修养相比,张载哲学更多地凸显出原始儒学的本色,构成一道独特的风景。

通过对以上三种境界类型的描写与分析,我们可以看到宋儒境界论的同中之异,异中有同,有十分丰富的内容。在宋儒对其人生境界的追求和证成中,本体论、价值论和理想人格论结成了一体。但是具体的境界追求又有个性化的特点,是个人在生活世界中的创造。

尽管从总体上讲,宋儒境界理论有其不可否认的消极面,就其现存形态而言,无法满足现代生活的需求。但它毕竟相当集中地

体现了宋儒对自由的追寻,并且通过它影响到明清及现代新儒家,它是儒家境界说的一个高峰。以唐君毅、方东美、冯友兰等为代表的现代新儒家致力于儒家境界理论的重建工作,取得了重要的理论创获,这既是对宋儒境界理论的承继和弘扬,也是对宋儒理论的修正和超越,更是在全球化的时代情境下回应现代性挑战的一种尝试性策略。经过重新解释和现代转换,我们可以发现儒家境界理论虽然存在诸多缺失,但仍可吸取其合理之处。宋儒境界论所强调的道德理性和心性修养,对于化解现代性的诸多负面影响,走向现代意义的自由之域,无疑提供了有益的启示和重要的思想资源。

Abstract

Neo-Confucianism in the Song Dynasty reconstructed its theory of ideal realm in order to advocate original Confucianism in pre-Qin period and consequently respond to the serious challenge from Buddhism and Daoism. The paper explores the essential contentions, features and spiritual inclinations of its theory of ideal realm. Furthermore three typical theoretical inclinations are concretely discussed. The merits and demerits in the reconstruction are examined in a contemporary as well as historical context so as to understand better the spirit and essence of ideal realm theory in traditional Chinese philosophy.

Which is essential to an ideal realm is the establishment of human values, including the pursuit of a real and meaningful world in the relationships of Heaven and Human, collectivity and individuality, rationality and desire on the one hand and a sage as an ideal personality on the other hand. As the ultimate criterion of value, an existential state of a sage for Neo-Confucianism in the Song Dynasty just means freedom, which is mostly spiritual freedom rather than modern political liberty or liberty from natural oppress.

Spiritual freedom is inseparable from an ontology, which is necessary for the settlement of life meaning, and self-cultivation practice, which is necessary for the realization of ideal personality.

Therefore, in Neo-Confucianism in the Song Dynasty, the key issue is how to become a sage, more exactly speaking, how to find a new approach to achieve spiritual freedom in a moral metaphysical reconstruction. Ideal realm theories in Neo-Confucianism in the Song Dynasty are hence characterized by intellectual, emotional and aesthetic harmony and the combination of morality, virtue and metaphysical ultimate concern.

An ideal realm is embodied in a particular personality with intrinsic spiritual structure, which is continuously identified with itself, and demonstrated extrinsic appearance as a being in the world. In Neo-Confucianism in the Song Dynasty, there are mainly three different kinds of sage with different features of self-cultivation practice and spiritual inclination. Their examples are respectively Zhou Dunyi (Cheng Hao), Cheng Yi (Zhu Xi) and Zhang Zai.

A realm of "sincerity without desires" in Zhou Dunyi as well as that of "the world as an organic whole" in Cheng Hao is characterized by intuitionism. Under the impact of Buddhism and Daoism, Zhou Dunyi and Cheng Hao showed their great respect to nature, experience, intrinsic cultivation, leisurely following innate natural inclinations and ultimately a fusion of human and nature.

On the contrary, the ideal realm in Cheng Yi and Zhuxi is characterized by rationalism much more. In its ultimate pursuit of a unity with principles, it attached more importance to experience and knowledge and strictly observance of daily norms. Man will be impressed by its preciseness, sobriety and magnificence.

Contrasted with most Confucians generally intoxicated with inner world, Zhang Zai took his road back to original Confucianism. Zhang Zai's ideal realm, in which all people are my blood brothers and all creatures my companions, is incompatible with asceticism and

characterized by humanitarianism.

In spite of its shortcomings, the theory of ideal realm in Neo-Confucianism in the Song Dynasty does pursue freedom. It has been inherited and developed by New Confucianism represented by Feng You-lan, Tang Jun-yi, Fang Dong-mei and other scholars. Nowadays it is still possible and even necessary for us to learn more from Neo-Confucianism, for example, its emphases upon virtue and intrinsic self-cultivation, so as to solve problems in modernity.

目 录

中文提要	1
Abstract	1
引论 宋儒境界论的发生与演进	1
一、宋儒重建境界论的时代课题	1
二、宋儒境界论发生的内外机制	4
三、宋儒境界论的演进	11
第一章 宋儒境界释义	24
一、释“境界”	24
二、宋儒境界的价值意蕴	33
三、宋儒境界的静态构成和动态统一	39
四、宋儒境界的精神实质	43
第二章 汇纳百川之容	
——宋儒境界论的基本特征	48
一、内向性的会通容纳	49
二、道德形上学的重建	50
三、自由之乐的高扬	53
四、直觉体验的强化	57

五、同一文化代码,不同精神倾向	62
第三章 洒落圆融之境	69
第一节 “无欲”与“诚”	69
一、“诚”而“无欲”的圣人境界	69
二、“静虚动直”以进达圣境	73
三、无极与诚:圣人境界的形上根据	75
四、寻孔颜乐处:即道德而超道德的圣人心态	79
第二节 仁者与物同体	84
一、与物同体的仁者情怀	85
二、情顺万事的乐道胸襟	92
三、内外两忘的理性直觉	97
四、会通互融的平和气象	100
第四章 敬畏和乐之境	110
第一节 己与理一	110
一、仁者与理为一	111
二、辨名析理:寻求形上依托	112
三、涵养用敬:进学在于致知	114
四、自性而行	122
第二节 心中天理流行	127
一、心与理一:天理人道的沟通交会	127
二、心统性情:心性情欲的分疏统理	135
三、居敬与穷理:两种倾向的综合拓展	144
四、敬畏与洒落:双重气象的协调互补	153
第五章 从容中正之境	162
一、“民胞物与”的人道情怀	162

二、“视天下无一物非我”的大心境界	166
三、诚明两进的中正之道	170
四、知礼成性的行为践履	174
 第六章 宋儒境界论批判	178
一、哲学的目的和宋儒境界追求的意义	178
二、仁者情怀的正负价值	182
三、理欲之辩的历史悖论	186
四、走向现代意义的自由	190
 第七章 现代回响:当代新儒家的境界重建与超越	
——以唐君毅、方东美、冯友兰为中心	194
第一节 心通九境	195
一、心与境的感通	196
二、心灵九境的架构与精义	198
三、心通九境的理论意义与困境	202
第二节 生生之境	204
一、生命境界说的基本架构	205
二、艺术境界、道德境界与宗教境界	206
三、生命本体论:情的贞定与安放	211
余论	215
第三节 天地境界	216
一、天地境界与觉解	217
二、天地境界与神秘主义	220
三、直觉与负的方法	221
四、以哲学代宗教:天地境界说之检讨	224
第四节 当代新儒家境界重建的贡献与缺失	226
一、宗教性意识的凸显	227

二、“直觉”观念的挺立	229
三、境界重建,路在何方?	231
结 语	234
附录一 参考文献选目	236
附录二 章学诚儒学之道的宋学向度	245
后 记	252

引论 宋儒境界论的发生与演进

成就“内圣外王”的理想境界无疑是历代儒者的共同追求。在宋儒那里,境界问题却格外凸显。^① 面对佛教的严峻挑战,加之现实世界的诸多矛盾与冲突,使得儒家的价值理想在固有形态下已无法收拾人心。宋儒要重建精神权威和价值系统,必须借助先秦儒学传统,并吸收佛道理论资源,在此基础上对原有道德规范作出理性的说明和形上学的论证,创造出一个使人心有所皈依的人格类型和境界系统。

一、宋儒重建境界论的时代课题

儒学的发展固然首先是由于它的内在要求,由于它要求自我深化拓展的内在机制。但它恰恰在宋代获取深化拓展而蜕变出理

^① 中国古代哲学中虽没有把“境界”这个概念作为专门的重要范畴。但儒家常常讲“圣人”、“孔颜之乐”,道家更多讲“真人”、“法天贵真”,其实均属境界问题。在宋儒那里,“境界”同样没有作为“术语”使用,他们所说的“气象”,更多地与思想、品德、情趣、学识、精神状态相联系,构成不同的人生世界,显然与境界有关。本文所讨论的“宋儒”主要指以周敦颐、张载、二程、朱熹为代表的宋代理学家。在本文的意义上,更多地是在共同体的框架内思索宋儒境界所内蕴的哲学意涵。借用田浩(Hoyt Cleveland Tillman)教授的说法,这些理学家享有一个社会关系的网络并拥有一个区别于同时代其他儒者的共享资源的共同体的意味。个人的、政治的、礼仪的和思想的纽带将这一群体的成员组结在共同从事的革新宋代的政治文化、复兴伦理的价值和对儒家学说的矫正之中。见[美]田浩:《儒学研究的一个新指向:新儒学与道学之间差异的检讨》,出自田浩编,杨立华、吴艳红等译:《宋代思想史论》,社会科学文献出版社2003年版,第82页。

学，佛学的严峻挑战和强烈刺激不能不说是正好提供了一大“机缘”。

佛教传入中国以后，从魏晋到唐宋一直盛行不衰，对儒学形成强有力的挑战。正统儒者对佛学这样一种外来的异质的思想文化体系一直持守激烈的批判态度。从社会功利方面说，斥责僧尼不耕不赋，有害国家生计；^①从伦理道德方面说，痛骂沙门不臣不子，有坏人伦风俗。如梁武帝时，荀济曾上书请求废除佛法，说道“戎教兴于中壤，使父子之亲隔，君臣之义乖，夫妇之和旷，友朋之信绝，海内散乱，三百年矣……”。^②但是经过多少回合的激烈争辩和争斗，佛学不但未倒，反而在唐宋两代形成辉煌之势，构成对儒学最严峻的挑战。^③早在韩愈和李翱，就对佛教的昌盛深感忧虑，感慨万千，也曾作出一些批判和吸收改造。韩愈重新梳理、自觉承续并且大力弘扬儒家道统，极其激烈地反佛拒佛，以至于要“人其人，火其书，庐其居”^④，可谓激进而坚决。一折《论佛骨表》尽显韩愈对佛教的苛刻，然而他与一位大颠和尚却相交甚洽。当时有人据此批评韩愈言行不一，他回应说：“来士云：‘有人传愈近少信奉释氏’，此传之者妄也。潮州时有一老僧号大颠，颇聪明识道理。远地无可与语者，故自山召至州郭，留十余日。实能外形骸以理自胜。不为事物侵乱。与之语虽不尽解，要自胸中无滞碍。以为难得，因与来往。及祭神至海上，遂造其庐。及来袁州，留衣服为别。乃人之情，非崇信其法求福田利益也。”周敦颐曾在潮州大颠堂壁上题诗一首，云：

① 如梁武帝时，郭祖深上书谏言削减僧尼，其理由是：“僧尼资产丰沃，所在郡县，不可胜言。道人又有白徒，尼则皆畜养女，不贯人籍，天下户口，几亡其半。凡僧尼多非法，养女皆服罗纨，其蠹俗伤法，抑由于此。……不然，恐方来处处成寺，家家削发，尺土一人，非复国有。”（《南史》卷七十《郭祖深传》）

② 《广弘明集》卷七《辨惑篇》第二之三。

③ 据李攸《宋朝事实》卷七的记载，真宗天禧末年（公元1022年），全国僧尼的人数竟达四十五万八千八百五十四人之多。转引自韦政通：《中国思想史》（下），上海书店2003年版，第682页。

④ 《原道》，《昌黎先生集》卷十一。

退之自谓如天子，《原道》深排释老非。不识大颠何似者，数书珍重更留衣。^①

面对佛教的难以遏止之势，即使激烈排佛的韩愈尚且如此，可见当时佛教已何等深刻地进入了儒者的内心世界。柳宗元曾对当时士人的心态有过透析的表达：“儒者韩退之与余善，尝病余嗜浮图言，訾余与浮图游。近陇西李生础自东都来，退之又寓书最余，且曰‘见送元生序，不斥浮图’。浮图诚有不可斥者，往往与《易》《论语》合，诚乐之，其于性情爽然，不与孔子之道异。”^②表明他们与僧人的交往并没有放弃儒家的信仰和追求，佛教吸引他们的正是那种“性情爽然”、“胸中无滞碍”的精神境界。“凡为其道者，不爱官，不争能，乐山水而嗜闲安者为多，吾病世之逐逐然唯印组为务以相轧也，则舍是其焉从？”^③尤其是佛徒那种可以超然于烦扰世俗之外的空灵足音，更是对儒者发出了令其按捺不住、欲罢不能的心灵召唤。

然而，宋儒之所以把佛学作为最大的异端，正在于佛学宣扬虚无主义，否定现象世界的真实性，从而否定世俗生活的意义。这就威胁到儒家内圣外王的人伦价值理想，不能不激起儒者们排佛辟佛的强烈热情。被全祖望称为开宋代学术之先河的孙复，曾大声疾呼“佛老之徒，横乎中国”是儒者的耻辱，认为“儒者不以仁义为心则已，若以为心，则得不鸣鼓而攻之乎？”^④儒者们每有“儒门淡薄，收拾不住”的感慨，又有对佛门之盛无可奈何的喟叹：“昨日之会，大率谈禅，使人情思不乐，归而怅恨者久之。此说天下已成风，其何能救！古亦有释氏，盛时尚只是崇设像教，其害至小。今日之风，便先言性命道德，先驱了知者，才愈高明，则陷溺愈深。在某，

① 《周敦颐全集》卷八。

② 柳宗元：《送僧浩初序》，《柳宗元集》卷二十五，中华书局1979年版。

③ 柳宗元：《送僧浩初序》。

④ 孙复：《儒辱》，《孙明复小集》卷三。

则才卑德薄，无可奈何。”^①由此看来，在这种严峻形势下，许多宋儒对于回应佛学挑战这一点，倒是颇为自觉的。儒者们认为佛教能够为患达千年之久，主要是由于儒学不振，集两宋儒家之大成的朱熹对此有很好的总结：

秦汉以来，道不明于天下，而士不知所以为学。言天者，遗人而无用；语人者，不及天而无本；专下学者，不知上达而滞于形器；必上达者，不务下学而溺于空虚；优于治己者，或不足以及人；而随世以救功名者，而未必自其本而推之也。夫如是，是以天理不明而人欲炽，道学不传而异端起，人挟其私智以驰骛于一世者，不至于老死则不止，而终亦莫悟其非也。^②

如何解除儒学之困境？欧阳修指出“礼义者，胜佛之本也，今一介之士知礼义者，尚能不为之屈，使天下皆知礼义，则胜之矣，此自然之势也。”^③礼义乃儒家之本，光大儒家的礼义是战胜佛教的法宝。孙复也认为“夫仁义礼乐，治世之本也，王道之所由兴，人伦之所由正，舍其本则何所为哉！”^④叹佛门之昌盛，忧道学之不传，宋代儒者以政治、社会和文化的主体自居，表现出高度的忧患意识。因此，他们要以责无旁贷的历史使命感复兴儒学，重构儒学境界论。

二、宋儒境界论发生的内外机制

原儒的范导、规约和佛道的刺激、影响正好构成宋儒重构儒学

① 《河南程氏遗书》卷二上。程颢、程颐：《二程集》，中华书局1981年版。

② 《朱文公文集》卷七九。

③ 欧阳修：《本论》上，《欧阳文忠公文集》四部丛刊本。

④ 孙复：《儒辱》，《孙明复小集》卷三。