

三百年来的历史疑案，清史专家的最新解说

雍正继位 新探

雍正继位，是清宫三大疑案之一，篡位说、合法继位说、自立为帝说，始终莫衷一是。那么，雍正继位后为什么要编写《大义觉迷录》一书为自己辨白？康熙皇帝究竟是病逝还是被毒杀？康熙遗诏是否伪造？康熙宣布遗命时为何只有隆科多一人在场？诛杀年羹尧是不是为了杀人灭口？



◎ 冯尔康 著



天津人民出版社

雍正继位新探

天津人民出版社
冯尔康 著

新学
新学
PDG

图书在版编目 (CIP) 数据

雍正继位新探 / 冯尔康著. —天津:天津人民出版社, 2008. 1

ISBN 978 - 7 - 201 - 05810 - 8

I. 雍… II. 冯… III. 中国 - 古代史 - 研究 - 清前期
IV. K249.207

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 199957 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店经销

*

2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 8.5 印张 1 插页

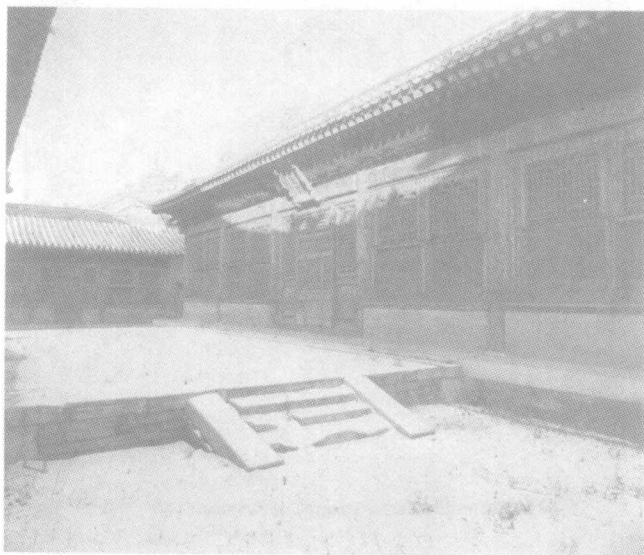
字数: 100 千字 印数: 1 - 5,000

定 价: 20.00 元

数字图书馆
PDG



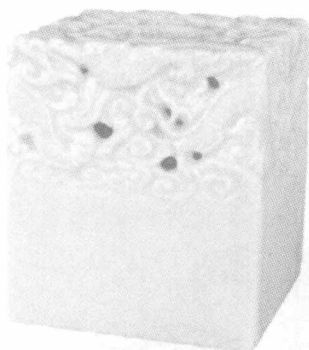
老年康熙像



皇太子毓庆宫

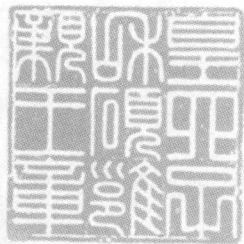


胤禛读书像

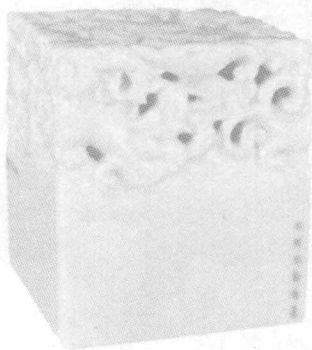


皇四子和硕雍亲王章

瓷质，长10厘米，宽10厘米，通高16.3厘米，
故宫博物院藏。

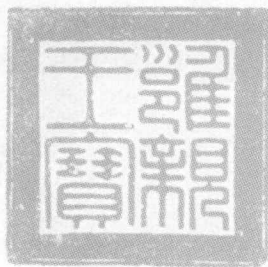


“皇四子和硕雍亲王章”玺文



雍亲王宝

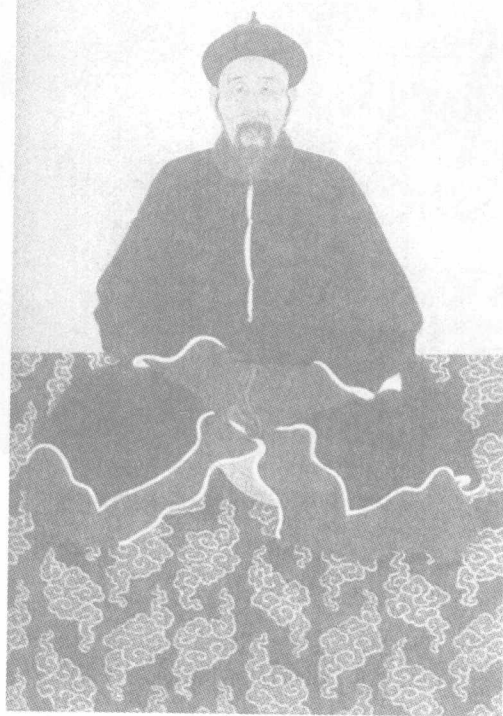
瓷质，长10厘米，宽10厘米，通高16.3厘米，
故宫博物院藏。



“雍亲王宝”

皇四子和硕雍亲王章及玺文

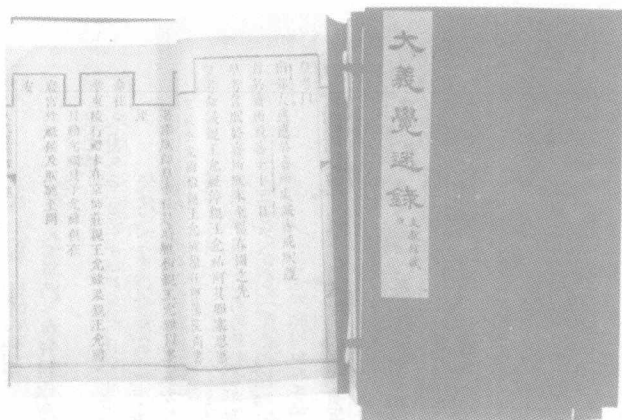
形色天性流行
古今身體髮膚
罔敢弗欽德合
矩度律中元首
渾然道貌不愧
影余然無顯非
隱無我非深人
第見氣宇清和
曰或如玉夫如
金而不知照與
天通者猶腔子
州隱之心



允禩画像



抚远大将军西征画卷·进入拉萨



《大义觉迷录》书影



允祉王府原址

漢書稱天子長明太祖皇帝
蜂起而天下卒歸大明我朝承唐

先烈應

天順人

撫有區宇以此見亂臣賊子無真主驅除也凡帝王自有天命應享壽考者不能使之不享壽考應享太平者不能使之不享太平朕自幼讀書于古今道理粗能通曉之年力盛時能帶十五力弓發十三把箭前用兵臨戎之事皆所優為然平生未嘗妄取一人平定三苗特將遠北首出一心運籌戶部籌金非用師賑饑未嘗妄費兩省小民財帛自故也所有巡將行宮不施采繡每處所費不過一二萬金較之河工歲費三百餘萬尚不及百分之一昔漢武帝創業英雄後至孝宣年為侯景所逼遠有臺城之禍隋文帝亦嗣創之主不能預知其子煬帝之惡卒致不克令終皆由辦之不早也朕之子孫百有餘人朕年已七十諸王大臣官員軍民以及蒙古人等無不愛惜朕年邁之人今雖以壽終朕亦愉悅至

太祖皇帝之子禮親王

成齡王之子孫理全

朕身後爾等若能協心保合朕亦欣然安

近親王
子胤禩人品貴重深為朕所倚必能克承大統著繼朕登基即登帝位即

皇
帝

康熙十年十月十三日

之
寶

禮部勝讀

康熙遺詔

序

这篇序言要交待的事情，是本书与题为《雍正继位之谜》的北京版、台湾版的关系，本次大量增订、修饰的状况：新增的内容、某些新见解和相当数量的配图，自以为比原著有了不同的面貌，从一定的意义上讲是一部新书，因此友人建议把书名改作《雍正继位揭秘》，我初听颇有切题之感，继而觉得不合适，因为有“老王卖瓜，自卖自夸”之嫌——我并不能把雍正继位之谜的谜底真正揭开，只不过是一家之言而已。再商之友人，他说既然你有顾虑，叫《雍正继位新探》如何？我想此次改写，是在篡夺说、自立说新论迭出，合法继位说相对沉寂，尤其是 21 世纪开始之际的《康熙遗诏》档案展览引发的沸沸扬扬热闹之后，网上朋友热烈关注之后，令我感动，我因而再次进行研究，在原书的基础上确有了一些新的探讨成果，就用此名，多少给人一点新鲜感也好，也还算符合书的实际。就以此命名吧，亦是感谢友人关心的盛情。

原书《雍正继位之谜》草稿写成于 1989 年，次年由中国

人民大学出版社第一次印行,1991年台北云龙出版社重新梓刻,这两个版本的差异,在于为后者增写了《台湾版序》,并将原先为人民大学版制作而未被容纳的三个附录续加进去,而对主体部分未作任何改动。

如今对旧作进行较多的改造、增新,主要是对主体部分作出加工,内容包括三个方面,第一是对90年代以来学术界的有关讨论作出回应,换句话说随着继位之谜研讨的深入开展,本书不能纯以旧貌出现,理应与现今的研究状态相适应,对新近提出的观点和对我的批评,我要继续作出辨析,并将近年搜集到的合法继位说新证据呈现出来。第二是专题论证,如为深入回答易名改诏篡夺说,增设原先所没有的第五节“析疑续篇——个案研究:允禔改名;胤禛名讳”。第三是将原书储位斗争历史影响的内容大为扩充,即加进雍正初年与储位之争有密切关系的政策、案件的评述,如“除弊兴利的典范——田文镜抚豫”,“除豁贱民 施行仁政”,“查嗣庭案与科甲朋党案”,“储位、皇位之争的终结——曾静投书案”,以期明了雍正实行除旧布新政策,屠戮功臣年羹尧、隆科多,制造一些历史大案之与嗣位相关的深层原因。此外,对附录大为扩充,即将台湾版的三个附录变更为五个。因为有了这个天津版的序言,故将《台湾版序》移动为附录一,所以还保留它,乃因它所述及的历史题材的文艺作品与历史关系的个人见解,可能仍有其学术价值;附录五“有关雍正部分文艺作品书目”,系原来所缺;另

外三个附录,所载的书目、论文索引,也与十几年来学术界研究深入的进程相适应,作了应有的补充。

文字内容的增写之外,选择与继位之谜有关的图画、照片、书影六十幅,作为配图,希冀读者笑纳。图片有我在故宫博物院、中国第一历史档案馆等处陆续搜集、拍摄的,有许多取自朱诚如主编的《清史图典·康熙朝卷、雍正朝卷》,另外选自《清史编纂通讯》2006年第16期二帧,《台大历史学报》第33期陈熙远文一帧,在此特表谢忱。

雍正继位的历史疑案,包括我相信的合法嗣统说,不赞同的篡夺说和自立说,都缺少足以定案的历史证据,是迄今无法解决的历史之谜,因此哪一种说法都不能取得多数人的共识,更不必说定于一尊了。既然如此,我为什么还要研究它,叙述它?无非是想把事情弄清楚,即使达不到目的,为让有兴趣的读者明了这一谜案的来龙去脉,将我的理解写出来,以便和同仁共同探讨,朝着解决谜团的方向去努力,争取有所前进。再说,康熙废储、储位之争及其余波的雍正初年政争,是康熙后期、雍正前期的重大事件,即使继位谜团解不开,也要从继位斗争去考察,也必须对它进行研究。话说回来,解谜是奢望的,只有让未来的研究回答了。因此我恳请尊敬的读者,用审视的眼光看待这个小册子,祈请批评指正。

写作争论纷呈的历史疑案,应有端正的、严肃的态度,忌讳先入为主的研究方法,对历史人物,忌带感情色彩,如

若首先对某个角色有了好感,感情偏向于他,就寻觅、使用对他有利的材料和说法,而对于他不利的东西,就弃置一旁。似此做法,为我所鄙视,自然为我所不取,并时在惕励焉。我在研讨雍正继位问题之先,并无倾向性,只是阅览了大量文献资料和档案资料之后,采取了合法继位说。我的史学研究,是在实证史学观念影响下进行的,因之对所有的史料,不论对我的论点有利与否,均须作出说明,更不是有利者就取用,如康熙喜爱乾隆而传位雍正的材料,我虽然也作出分析,但不同意这种说法。对雍正篡改史料的行为,历来持批判态度,并不因为说他合法继位、是杰出帝王而不去揭露抨击他的过失。我想尽量避免感情色彩,但是能否完全做到,就不敢自信了。

我和天津人民出版社交往有年,虽然有的老朋友退休了,或调离了,然友情常在,特别是总编陈益民、责编韩玉霞,是我多年的学友,今承他们热情将拙作重梓面世,越发感到友情对人生的重要。

冯尔康

2007年2月21日

于南开大学顾真斋

目 录

一 继位之谜的由来 我的叙述方法 1

二 三种继位异说 5

三 争夺皇位的角逐 17

18/ 太子见废 储位虚悬

28/ 允禔结党 君父绝情

31/ 允祉希冀 鲜能无奈

38/ 允禔出征 君意何如

51/ 允祥允禩 储贰无缘

55/ 胤禔谋求 高深莫测

75/ 统观全局 成败渐明

四 继位异说析疑 79

79/ 病逝毒杀

83/ 末命有无

- 90/ 康熙遗诏
- 94/ 当夜正常
- 97/ 授珠待孙
- 101/ 改诏盗名
- 104/ 征召不到
- 109/ 屠戮灭口
- 118/ 弑兄屠弟
- 122/ 心虚惧鬼
- 131/ 自立质疑
- 134/ 辟谣效果
- 135/ 继位我见

五 析疑续篇——盗名改诏之个案研究 143

- 143/ 允禩改名
- 152/ 雍正名讳

六 继位事件的影响 161

- 162/ 清朝秘密立储制的建立
- 168/ 雍正“严猛”政治的实行
- 170/ 除弊兴利的典范——田文镜抚豫