

公安机关录用人民警察考试指导用书

新版



中国人民公安大学 黄娜 主编

申 论

中国人事出版社

公安机关录用人民警察考试指导用书

申 论

中国人民公安大学 黄 娜 主编

中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

申论/黄娜主编. —北京: 中国人事出版社,
2008. 3

公安机关录用人民警察考试指导用书

ISBN 978 - 7 - 80189 - 712 - 1

I. 申…

II. 黄…

III. 警察—招聘—考试—中国—教材

IV. D631. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 022275 号

中国人事出版社出版发行

(100101 北京朝阳区育慧里 5 号)

河北零五印刷厂印刷

全国新华书店经销

*

开本: 787 × 1092 1/16 印张: 16.5 字数: 340 千

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

印数: 1 - 5000 册

定价: 32.00 元

出版说明

随着《公务员录用规定》(试行)的出台，标志着人民警察考录工作已逐步纳入公务员考录工作中，步入法制化轨道。人民警察的考录工作，本着公开考试、严格考察、平等竞争、择优录用的原则，从根本上把住公安队伍的进入关，为加强公安队伍的建设，使人民警察成为一支高素质、高效能的维护国家正常秩序的中坚力量奠定了坚实的基础。

为配合人民警察的考试工作，帮助考生在短时间内快速、准确领会考试大纲要求，掌握考试内容，了解考试要点，熟悉考试题型，并有针对性进行考前训练，我社聘请中国公安大学黄娜教授为主编，由长期从事招警考试、公务员考试的研究、培训工作的中国公安大学专家亲自执笔，在参考大量招警考试辅导书的基础上，严格按照考试大纲，几易其稿，精心编写了本套《公安机关录用人民警察考试指导用书》。

本套图书在编写过程中，严格依据人事部、公安部颁布的《公安专业科目考试大纲》，在长期跟踪各省考试试卷的基础上，精心研究，系统地向考生介绍各类考题的特点和解题技巧。同时，本书又突出重点，对所有必考知识点都进行了详细分析和解析。

本套图书精选历年考题，从实战出发，有题型概述、解析技巧，又选择大量例题，供考生考前训练，使考生通过强化训练，达到自测的目的。

我们衷心希望本套图书能帮助各位考生考出好成绩，成为光荣的人民警察，实现自己的理想。

编 者
2008年元月

目 录

第一部分 申论考试综述

第一章 申论考试概述	(1)
第一节 申论考试简述	(1)
第二节 申论考试的主要环节和注意事项	(7)
第三节 近年申论考试情况及趋势分析	(12)
第二章 申论考试的能力要求	(18)
第一节 阅读理解能力	(18)
第二节 综合分析能力	(20)
第三节 策划方案能力	(21)
第四节 表达论述能力	(22)

第二部分 申论考试对策

第一章 审读材料	(25)
第一节 审读材料概述	(25)
第二节 审读材料的基本方法和技巧	(29)
第三节 审读材料的方式与步骤	(33)
第四节 审读材料需要注意的问题	(41)
第五节 审读材料实战演练	(49)
第二章 概括要点	(54)
第一节 概括要点概述	(54)
第二节 概括要点的方法	(63)
第三节 概括要点的要求	(69)



申 论

第四节 概括要点的技巧	(72)
第五节 概括要点实战演练	(75)
第三章 提出对策	(92)
第一节 提出对策概述	(92)
第二节 提出对策的方法和步骤	(98)
第三节 提出对策的思维方法——辩证思维	(100)
第四节 提出对策实战演练	(102)
第四章 论证表述	(106)
第一节 论证表述概述	(106)
第二节 申论作文题目的确定	(109)
第三节 申论作文的立意	(114)
第四节 申论作文的布局谋篇	(133)
第五节 论证的基本方法与论证表述能力的培养	(148)
第六节 议论文写作要略	(167)
第七节 论证表述实战演练	(175)
第五章 申论的语言表达	(181)
第一节 一般性申论的语言要求	(181)
第二节 公文性申论的语言要求	(186)
第三节 申论语言表达存在的问题	(186)
第四节 申论语言表达考生答卷例析	(190)

第三部分 申论考卷解析

第一章 近年申论试卷题型分析	(195)
第一节 关于概括部分	(195)
第二节 关于提出对策部分	(196)
第三节 关于申论作文部分	(196)
第二章 近年申论试卷解析	(200)
第一节 中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷解析	(200)
第二节 地方公务员录用考试《申论》试卷解析	(207)



目 录

第四部分 近年中央、国家机关公务员录用考试 《申论》试卷及参考答案

2006 年中央、国家机关公务员录用考试公共科目《申论》试卷及 参考答案	(215)
中央机关及其直属机构 2007 年考试录用公务员公共科目《申论》试卷及 参考答案	(226)

第五部分 各地招警考试《申论》真题及参考答案

地方招警考试《申论》真题及参考答案（一）	(236)
地方招警考试《申论》真题及参考答案（二）	(242)
地方招警考试《申论》真题及参考答案（三）	(248)
附：公务员录用规定（试行）	(252)



第一部分 申论考试综述

第一章 申论考试概述

第一节 申论考试简述

一、申论与申论考试

申论第一次进入公务员录用考试，是在2000年中央、国家机关公务员录用考试中，后沿用至今。各省在招警考试中，所考科目不尽相同，少数地方也加考了《申论》。

“申论”一词源出孔子的“申而论之”一语。从语义学角度说，“申”即“说明”、“申述”之意。至于“论”，我国最早的关于文章体式的权威著作——刘勰《文心雕龙·论说》篇中说：“论也者，弥纶群言，而精研一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文章，一概可称之为论，如纵论时世政治的“政论”，考辨历史的“史论”，总揽内容予以阐述的“概论”，评优劣、论得失的“评论”等，都属于“论”，只是每种“论”又各有特点。由此可见，“申论”一词，意即对材料、事件或问题有所说明，有所申述，从而发表意见，进行论证。“申论”即具有申述、申辩、论证、论述之意的文体。

考试中的“申论”同样如此，但又有其自身的特点，既明显区别于其他诸论，又不同于普通作文中的议论文。它不是那种凭个人好恶选材、激扬文字、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求在准确把握一定客观事实的基础上，作出必要的说明和申述，发表中肯的见解，提出解决问题的方法和谋略，同时还需要进行论证。它是根据机关公务员工作的实际需要适当借鉴我国古代“对策”或“策论”的某些文体特点，针对现实生活中的问题进行申述、论证，专门用于公务员录用考试的一种应试文体。但是，申论与“策论”相比，其内容要更具现实针对性，形式也更灵活多变。“策论”一般是要求应试者就一些重大问题展开论述，即论证某项国家政策和对策的可行性与合理性，侧重于考查应试者解决问题的能力。申论则是要求应试者从一大堆反映日常



现实问题的材料中，发现并解决问题，全面考查应试者搜集、处理各类日常信息的素质与潜能，充分体现了信息时代的特征，也适应当今公务员工作的实际需要。

申论与作文有相似之处，但又不同于传统的普通作文，在一定程度上，它应比普通作文的难度要大一些。作文是要求考生根据给定题目或材料展开论述，侧重考查考生的文字功底，考生尽可以凭自己的主观好恶去选材、立论，去尽情张扬个性、放言宏论。因此，作文只能在一定程度上反映考生的写作水平和“纸上谈兵”的能力，无法全面考查其综合素质，尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅仅限于考查应试者的阅读理解能力和文字表达能力，更侧重于考查其发现问题、解决问题的实际能力，具有较强的综合性和现实针对性。但申论的载体还是文字，考生在认真阅读试卷上所给出的资料和试卷所提出的问题之后，应对其认真、深入地分析，然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述和论证。相对于传统作文而言，申论要求考生摒弃那些套话、闲话，更加透彻、全面、清晰地分析、解决问题，因此也更能体现考生发挥自己的潜能。

申论考试的目的在于为国家选拔优秀的公务员人才。申论考试就是模拟公务员日常工作的一种能力测试，考核的是考生阅读理解、综合分析、概括材料、提出问题、解决问题、文字表达的能力。**申论测试在设题上不是一个提问应对一种能力，而是每一个提问都要以“四种能力”来应对。**这就使申论测试具有双重性：既具有选拔性考试的“择优汰劣”的功能；又具有测评考生实际工作能力的价值。仅仅会写“命题作文”、“材料作文”和“话题作文”，但缺乏快速、准确处理“社会问题”素材的能力，缺乏公文性文章的写作基本功，是很难顺利通过申论考试的。由于考试时间有限，命题者不可能在150分钟的时间内考查全部所需要的信息，因此考生对试卷各问题的作答过程实际上就是公务员完成日常工作流程的缩影，申论考试中出现的背景材料也因此不可能是大量的原始信息，而是经过初步加工的“半成品”，正因为是“半成品”，材料一般会呈现出脉络不清、段落不明、顺序颠倒、内容散落的状态，需要在考试的过程中进一步归纳、整理、加工。但从近年来申论考试的实际情况来看，申论考试的答案往往可以从材料中得出。

申论考试的背景材料涉及政治、经济、法律、文化等多方面，一般为社会热点或大众传媒的焦点问题，材料具有普遍性和非专业性，不会对某种专业知识特别倾斜，这一点已为历年申论考题所验证。申论考试给出的材料虽然复杂多样，但都是可以且能够解决的，考生在答题时提出的对策一定要有针对性、可行性，切忌空话、套话。

由于主要考察考生的实际能力，因此从某种意义上说，考生做申论时无须做更多的复习准备，只要肚子里有东西，就能应付自如了。但实际上，正如其他诸多考试一样，考前一定程度地了解和准备对于应考是大有好处的。2006、2007年中央、国家机关的申论考试与前几年相比，略有变化，总的看来，要求越来越高，但基本精神与以往相同。参加考试的考生和有关专家普遍认为，有所准备胜于打无准备之仗。

二、申论考试的试卷结构

申论考试试卷结构比较规范，一般由**注意事项、给定资料、申论要求**三部分组成。

第一部分**注意事项**，提示考生答题时限、答题要求，并给予指导性建议。其文字如下：

1. 申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。
2. 参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“**申论要求**”作答。

该部分内容是针对应试者的应试作答而提出的指导性建议，考生在拿到试卷后，切记要首先仔细阅读这部分内容，以便按要求依次作答。需要说明的是，该部分内容在近几年没有什么变化，但并不说明以后也不会有任何变化，因此，在正式考试中一定要仔细阅读这部分内容，以免因一时大意而在具体作答时出错。

第二部分**给定资料**，给出 3000 字左右的资料（中央、国家机关申论考试的材料已经达到 7000~8000 字左右），其内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。这些资料大多是经过初步加工后的“半成品”，是带有新闻性质的现实材料，反映的多是社会现实生活中的热点问题或大众传媒的焦点问题，具有普遍性和非专业性，不会涉及重大理论问题或专业性极强的问题。

第三部分**申论要求**，一般包括三个方面：

(1) 对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合，概括出给定资料所反映的主要问题（字数一般限定在 200 字以内）。

(2) 针对主要问题提出解决问题的对策建议，要求：有针对性，有条理，切实可行（字数一般限定在 400 字以内）。

(3) 就所提出的对策建议进行论证；或者根据给定材料，自选某一角度，自拟题目，写一篇论说文章；或者根据给定的题目写一篇文章（字数在 800~1200 字左右）。

需要指出的是，申论考试的题目样式和数量不是固定的，对于测试要考查的内容可能通过二个、三个、四个问题来体现，题目样式可能是概述事件，也可能是概括主要问题，也可能在不同层面对解决问题、怎样解决问题提出不同的要求，但无论题目样式和题目数量发生怎样的变化，申论考试要考查的都是上述三方面的内容。应试者应灵活对待。

三、申论考试的性质

申论考试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。

申论考试所提供的，一般都是社会性较强的背景材料，对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及；申论考试的试题，一般也都是现实性问题。因为公务员对社会生活的方方面面都应当关心，应当有所认识、有所思考，对社会热点或大众传媒关注的焦点也

应有所了解，否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。

但在规定时间内进行考试，无论如何不可能与日常工作等同。在考场上，在有限的时间内，应试者不可能从最初的调研开始，一步步搜集信息、提出问题、论证方案、解决问题；试卷展示给考生的也不可能大量的极其原始的信息，去让考生从头开始一点点筛选。应试者在考试中所面对的背景材料，都是经过初步加工的“半成品”，但也因其只是“半成品”，所以其头绪并不是很清晰，要想概括出其究竟反映了什么问题，还需应试者在阅读中做进一步的“梳理”、归纳。而“梳理”、归纳的过程与公务员的实际日常工作是近似的。**申论考试中的构思写作过程，实际上就是公务员日常工作流程的缩影。**

申论考试，要求考生具有比较丰富的知识，但不会对某种专业知识特别倾斜。由于考生来自各个方面，所学专业很不相同，所以申论考试中让考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。申论考试的试题，对学哪个专业的考生都是公平的。

申论考试所给的材料，可能涉及面很广，但试题具有较强的针对性、合理性，也就是说，问题的解决一定是具有可行性的。申论考试不会引导考生漫无边际地遐想，不管问题多么复杂，涉及面多广，人们的见解多么莫衷一是，都是可以解决也是能够解决的。这样的命题思路，是由公务员录用考试性质决定的。

四、申论考试的测评要素

申论考试作为能力测试，针对给定材料主要考查应试者四种能力：

1. 阅读理解能力

阅读理解能力，是指考生运用本身已有知识、经验和方法顺利阅读的能力。主要包括识读能力、理解能力、欣赏能力、记忆能力以及对阅读速度的把握。阅读理解能力强，就是善于把握事物的本质，而不是简单地就事论事，就能善于从各类材料中把握事物之间的联系，区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急，发现同中之异，捕捉异中之同，从而分析问题、研究问题并恰当地解决问题。

阅读理解能力是对应试者最基本的首要的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义，这是回答后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的，没有清晰的逻辑线条，所以要求应试者能够通过阅读理解，概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分提出的第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

2. 综合分析能力

综合分析是指在正确理解给定材料的基础之上，运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类的筛选、加工，理出逻辑思路，提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的，通过试卷第一、第二部分设置的问题可以比较成功地测试出应试者的这种能力。



3. 提出和解决问题能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案，这是应试者能力测试的**关键环节**。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题，而许多问题是没有现成的解决方法的，必须由管理人员针对随机出现的现实问题，及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中，这种能力将得到集中全面的体现。

4. 文字表达能力

文字表达是指借助于语言文字将应试者的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力和提出问题能力、解决问题能力的综合表现。没有语言表达能力，即使前面几种能力再强，也无法让阅卷者了解和知晓。所以良好的语言表达能力能够将应试者的思维活动过程再现出来，使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨，并能够深入浅出说明问题，及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在对整个申论试卷的回答过程中。

五、申论考试的设计原理

由于申论考试的目的是选拔公务员，申论考试的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核为基本设计基础的设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表达能力等素质及能力要素。故**测试设计的原理主要是**：联系公务员工作实际，紧扣公务员在日常工作科学决策、贯彻执行决策的过程中，时时要针对实际问题分析论证，提出自己的见解和处理意见，并对所提出的方案进行论证，有的还要写出书面材料的工作特点进行设计。申论的构思与写作的过程，可以说是公务员日常工作流程的一个缩影。

六、申论考试的特点

申论考试对考生提出的要求通常包括三个方面：一是对所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳，用简短的文字概括出材料的主题或主要事实；二是对主题或主要事实进行思考，提出自己的对策、方案或见解；三是对自己提出的对策、方案或见解进行论证。

申论写作中，“申”是“论”的前提和基础，“论”是“申”的目的和归结。先有“申”后有“论”，“申”不清则“论”不明，“申”不足则“论”无立。

“申”字当头，“论”字为纲。在论说过程中，“申”与“论”应该相互映照，“论”从“申”出发，“申”为“论”保驾护航。

申论考试，是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试，考试所面对的背景材料是经过初步加工。但这种加工并不是使所给材料条理分明、头绪清楚，而很可能是次序混

乱的、主旨分散的材料，有待考生阅读材料后进行筛选、加工、概括、提炼、论证等工作，并借助这些工作主要考查考生对给定资料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力，要求分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰，保证考生能充分发挥自己的能力。

从近年来中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题和之后人事部对这几次考试的总结来看，申论这种考试形式主要有以下几个特点：

1. 考试形式的灵活性

申论测试除了所给出的材料部分外，其答卷一般由三部分组成：一是概括部分，二是方案部分，三是议论部分。就文体而言，概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式，也可能综合了多种形式；方案部分，则是应用文写作；第三部分则自然是议论文写作了。

相对于传统写作考试，申论考查形式就显得非常灵活。例如就文体而言，概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式，也可能综合多种文体形式，还可能是公文写作中的应用文写作。方案部分，则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此，从这个意义上来说，申论既考查了普通文体写作能力，也考查了公文写作能力，考试形式非常灵活、方便、实用。

2. 考试内容的广泛性

申论测试的目的是为了选拔公务员，因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。为反映这一要求，申论所给定的背景材料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容，涉及范围极其广泛，且表述比较准确，一般不会出现偏差。

申论的背景材料所反映的问题大部分已有定论，也有一些问题尚无定论或存在争议，需要考生自己去理解、分析和判断，并得出结论。至于一些难以定论的问题，特别是那些争议激烈的前沿问题，一般不会成为背景材料。但是也不排除这样一种可能性：即给定材料所反映的问题尚无定论或存在争议，让考生以自己的理解来进行判断和分析，并得出结论。这恰恰是最能考查出考生分析和判断能力的。

3. 测试具有较强针对性

申论测试考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来，从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。

申论考试题目中主要要求的是分析、概括两个方面，并要求在此基础上进行论述（这是考查考生的思辨能力）。在应考时，考生要仔细阅读材料，理清其间的逻辑关系，就其中的复杂事件，要抓住主要问题；对尚存争议的事件，要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上，结合给出的条件、环境进行综合考虑，作出正确的判断，提出可行的



解决方案并加以论述。

4. 测试答案的不确定性

申论考试没有也不可能有一个唯一的、确切的、固定的标准答案。从给定材料的背景来看，内容涉及政治、经济、法律、教育等诸多方面的社会问题，有的已有定论，有的则还没有定论，需要考生自己来分析、判断。因此，无论是提出解决方案，还是对方案进行论证，都难以有一个唯一的、确切的、固定的标准答案。如提出解决方案部分，该部分要求提出解决问题的具体方法，这些办法必须具有可行性和针对性。但可行性和针对性是相对的，在不同地区以及发展的不同阶段，解决问题的方法就不可能完全相同，更何况有些问题目前尚没有一个具体的、合理的可行方案。因此，哪一种方案更为合理，更具针对性，更为切实可行，需要在对各种方案进行比较论证后才能确定。又比如论证表述，抓住什么问题，从哪个角度进行论证，采取什么方法和结构方式，一般是要从自己的特长出发，因此也不可能存在唯一的判卷标准，这部分的评定，也只能是综合的、全面的、等级式的。

必须指出的是，在应考申论时，考生不要把申论要求中的三个部分割裂开来，分别作答，而应当统筹考虑，前后衔接。**概括的过程**既是熟悉资料的过程、也是分析判断的过程；**提出对策的过程**，既是解决问题的过程，也是进行思辨的过程；论证对策建议或书写论说文章的过程，既是进一步熟悉资料以及分析问题的过程，也是推理的过程。三个部分要协调一致，相互配合和印证。

第二节 申论考试的主要环节和注意事项

一、申论考试的主要环节

申论考试“主要侧重考查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力”。考试形式既严格又灵活，要求考生摒弃套话、闲话，分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰，同时又保证考生能充分发挥自己的潜力，施展自己的真才实学。

申论考试的全部过程，可以归纳为审读材料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要的环节。

1. 审读资料

这是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映，却是完成其他三个环节的前提条件，而且在时序上居于首位，不容置后。因为只有认真地读懂读通全部给定材料，才能把握材料所反映的事件的性质，才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题，完成第二个环节的要求；也才能针对主要问题，就给定材料所涉及的范

围和条件，提出切实可行的解决问题的对策和方案，完成第三个环节的要求。最后，还要充分利用给定材料，抓住主要问题，全面阐明、论述应试者本人对给定材料所反映的主要问题的看法，以及解决问题的方案，完成第四个环节的要求。

考生一定要注意，申论考试所提供的材料不是什么现成完好的文章作品，而只是稍加整理的“半成品”而已。因此，在阅读理解的过程中，需要不断完成由事实上升到观点，由具体问题上升到本质属性，把一堆材料进行分门别类，将分散的事物综合为具有一定内在联系的事物，从给定材料内的事物联系到以外的其他事物等多种活动。这种思考、分析、概括等各种逻辑思维活动，都不是一次性的简单行为，而是要经过多次反复的过程才能够准确概括、提炼出主旨，为下一步提出解决问题的对策措施奠定良好的基础。

2. 概括要点

概括要点是承上启下的一个重要环节。一方面，是对前面阅读资料环节的一个小结，另一方面，又使提出的对策或可行性方案以及论证过程更具有针对性，是据以立论和展开的基础。概括主题的目的，在于准确把握给定资料，以便进一步着手解决问题。

申论题目中并不是一成不变地一概要求概括主题，有时也要求总结所给材料的主旨，或者材料包含的主要内容、主要观点等。概括要点的关键，在于准确把握给定材料。有的材料较为复杂，问题纷呈，彼此交错；有的材料问题比较集中。前者，要分析出主要症结所在；后者，要具体问题具体分析。但不管哪一类材料，都要进行归纳、整理及分析、比较，阐明给定材料反映的主题或者主要观点、主要内容等，否则，解决问题就难以把握适当的分寸、尺度。

在概括时要注意语言的准确、精练。通常概括要点时会根据材料的不同情况要求其字数在200字左右，因此应该惜墨如金，简明扼要地表达出题目的要求。

3. 提出对策

提出对策是申论考试的关键环节。它重点考查考生的思维开阔程度、探索创新意识、应变和解决问题的能力。它给考生提供了充分发挥的自由空间，考生可以根据各自的知识、阅历，对同一问题各抒己见，见仁见智。需要注意的是，在这一环节中必须结合给定资料所涉及的范围和条件，才可能提出切实可行的对策和方案。

应该指出的是，考生所提对策是针对背景资料反映的主要问题的，有很强的限制，不能超出资料给定的范围和条件。针对主要问题提出的对策方案必须写得合理和切实可行，要符合我国的国情、民情、政策和法律等，措施要切合实际，应抓住要害，切忌面面俱到，舍本求末。

4. 进行论证

进行论证是申论考试的最后一个环节，在一定意义上，它才算是申论的真正开始。它要求应试者充分利用给定资料，切中主要问题，全面阐明、论证自己对给定资料所反映的主要问题的基本看法以及解决问题的方案。论证是申论考试的核心，在四个环节



中，只有它才能全面考查和衡量一个人的分析归纳能力、提出和解决问题的能力以及逻辑说理能力。

从申论写作的全过程来看，论证是前三个环节的理论升华，前面三个环节则是论证的铺垫。论证环节，需要浓墨重彩、淋漓尽致，一是因为它所占字数最多，分值相对较高；二是这一环节能更全面、充分地展示考生的知识基础、理论水准、思维水平及文字表达等诸多方面的能力。

论证部分的写作应该在深入思考、运筹帷幄的基础上进行，最好事先列一个扼要的提纲，做到胸有成竹，行文流畅，并要注意论题鲜明、重点突出、线索清晰、详略得当，这样有利于文思畅通、逻辑严密。论证部分最好集中笔墨分析论证某一个方面，而不要平均分配，均衡对待。因为考试既有时间的限制，写作也有字数的限制，在有限的时间和有限的篇幅内，只谈一个方面，就可以思考得比较深入，在解决问题的对策和处理意见方面就可以谈得比较具体一些。涉及面大而范围广，蜻蜓点水，面面俱到，但是无法鞭辟入里，就难免流于空泛，不易于操作。因此，在论证角度选择上要尽量从小处着眼，在所选的这一“点”上做比较深入的开掘，才能把意思表达透彻。

此外，可供立意成文的角度有许多，如何才能选取巧妙的角度也十分重要。“巧妙”的表现是多方面的，又是各不相同、异彩纷呈的。首先，立意应该新颖，不落俗套，有创新；其次，应该贴近现实生活，从中找出规律。这样，才能使答卷拿高分。

二、申论考试的注意事项

申论考试是一种需要充分注意它的限制性要求的考试。申论是公务员录用考试的特殊科目，不同于任何一个专业的研究生考试科目；不同于其他一般性的能力检测。它的目的在于检测公务员所必须具备的能力素质。在申论考试时，我们必须注意以下事项：

(1) 认真审读材料。考试时要注意答题技巧，合理分配时间，不要盲目求快。一定要拿出足够的时间认真仔细地阅读给定资料，也就是说，审题至关重要。在这个过程中，要先理清资料的逻辑联系，抓住一个复杂事件的主要问题。然后，要把握住给定资料所反映的事件的环境和条件，这种既定的条件是提出的对策是否具有可行性的重要依据。找准了主要问题，解决问题的方案就有了针对性；搞清给定资料所提供的环境、条件，所提出的解决问题的方案才具有可行性和可操作性。

(2) 认真审读题目。申论要求部分的题目在具体要求上不会是一成不变的，可能会有一些小小的变化。例如，2000年和2001年申论试卷的第1题，同样也是要求把握给定资料，考查考生的分析、概括能力，但具体指令要求不尽相同。前者是要求“概括主要问题”，要求考生抓住给定资料所反映的主要问题，把主要问题是什么概括出来；后者则是要求“概述主要内容”，要求考生梳理清楚给定资料所反映的情况，并予以概述。如果忽略了这些具体的答题要求，恐怕跑题就难以避免了。还有如2005年申论试卷第3题的第1个小问题，要求考生简述解决我国农村农民问题的两种思路，而不是要

求提出解决方案，很多考生就是因为没有审清题意而造成答非所问。

(3) 紧扣材料答题。考生在作答时，无论是概括主题、陈述看法，还是提出对策，都限于试卷的给定资料，而最后的论证，也是要在前述基础上，就给定资料和从中概括出的主要问题及其解决方案进行阐述和论证（要在概括的基础上自命一个题目进行论证）。切忌脱离给定资料，随意联想和发挥。

另外，答题应该简洁，尽量做到要言不烦，切中肯綮。这一要求其实也是从一个侧面对应试者的阅读能力、归纳能力、概括能力、文字表达能力的综合性测评。应试者不要因在这方面没有给予足够重视而影响考试成绩。

(4) 注意限制要求。申论考试中对字数是有限制性要求的。这其实是对考生归纳概括能力和文字表述能力的要求。一般情况下，概括问题在 200 字左右，解决方案在 350 字左右，论证分析在 1000 字左右。前两部分字数以不少于规定字数的 10% 为宜。字数再减少则不容易讲清问题。议论部分的字数应在规定字数的上下 10% 之间。字数少于 10% 要扣分，超过 10%，增加写作量，必然占用有限的时间，肯定会影响写作的质量。

(5) 注意角色定位。考生在作答时，要注意自己在题目中的“虚拟身份”，把握好角色定位。也就是说，你应该站在什么位置，以什么人的立场来分析问题，来提出你的解决方案。一个具有可行性、可操作性的方案的提出，必须从对策人的具体职能位置出发，对策人的身份不同、地位不同，看问题的角度、语气表达方式就会不同。忽视角色定位的方案，常常会犯面面俱到的毛病，这样的对策很难说会具有可行性、可操作性。考生应从自己的实际情况出发，做好角色定位，以便扬长避短，使方案趋于完美。

(6) 按照申论要求行文。申论写作完全以实用为目的，文章的表达方式应以说明、陈述、议论等为主，以充分表现自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力，文风力求质朴。抒情、描写的表达方式在申论写作中应少用或不用，不能忽略“材料”和题目的要求将论证性的议论文写成抒情散文或者记叙文。

申论写作的语言要朴实简明，遣词造句应当准确、规范，戒除一切套话、空话。文章应当条理清晰，理据相谐，时间、地点、人员、范围、性质、程度等必须表达明确，范围应限定；用语应肯定，避免出现歧义、含糊不清，剔除一切冗余信息；使用的词语也要符合身份，语出有据，做到庄重得体；语句、段落和篇章结构都要体现合理的逻辑关系。

(7) 论点正确，论据充实，论述深刻。通常，文章的结构应开门见山直截了当地点明论点，运用概念、判断、推理的逻辑形式，结合给定材料，揭示事物的内在联系、本质与规律，阐明主张。论证过程，应层次分明，条理清楚，结构严谨。

(8) 阅读资料和作答时间要合理分配。测试中所给定的参考阅读时间一般不低于 40 分钟，考生应认真阅读资料，抓住中心，不要盲目下笔，急于写作。有的考生对申论考试答题的四个环节的时间没能掌握好，只是草草看一遍给出的材料，没有理解或深入思考，没找出重要段落，也没弄清中心思想，就急着去概括主题，提出对策，进行论证，这样很容易造成答题进行到一定程度却发现写不下去或离题目的要求相差很远的现

