

陈序经

政治哲学研究

CHEN XUJING

ZHENGZHI ZHIXUE YANJIU

张世保 / 著



 人 民 出 版 社

陈序经 政治哲学研究

CHEN XUJING

ZHENGZHI ZHIXUE YANJIU

张世保 / 著

人民出版社

责任编辑:方国根

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

陈序经政治哲学研究/张世保 著. -北京:人民出版社,2007.8

ISBN 978-7-01-006310-2

I. 陈… II. 张… III. 陈序经(1903~1967)-政治哲学-研究 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 103077 号

陈序经政治哲学研究

CHEN XUJING ZHENGZHI ZHIXUE YANJIU

张世保 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10

字数:250 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006310-2 定价:23.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 一

方克立

陈序经是 20 世纪中国思想史上的一个重要人物,众所周知他是主张“全盘西化”论最力的一个人。如果说“五四”以来的中国现代思想史是以马克思主义、自由主义西化派和文化保守主义“鼎足而三”为基本格局的话,那么陈序经在这一格局中应占有什么地位是显而易见的,其重要性也是不言而喻的。

张世保同志近年来一直致力于用马克思主义观点研究中国的西化思潮。其博士论文《从西化到全球化——20 世纪前 50 年西化思潮研究》(东方出版社 2004 年 3 月版)以问题为中心,把 20 世纪前 50 年的西化思潮纳入到“20 世纪中国哲学史”的范畴中来考察,拓展了其研究领域,丰富了 20 世纪中国哲学史的内容。其稍后出版的专著《西化思潮的源流与评价》(华东师范大学出版社 2005 年 2 月版)则对从明清之际到 20 世纪末,近四百年来西化思潮在中国的兴起与流变作了系统的历史考察,指出了其追求现代性的合理性和缺乏“反思现代性”的局限性。可以说,张世保同志是近年来对西化思潮研究得最多、用力最勤、成果最丰硕的青年学者之一,经过他的工作,西化思潮的丰富内涵和哲学意蕴已经得到了初步的揭示。

2003年8月,张世保同志到中国社会科学院从事博士后研究工作,我是他的指导教师。在商量博士后工作计划和论文选题时,考虑到他此前对西化思潮的研究,基本上是从宏观着眼,而缺乏对西化派人物深入的个案研究,于是决定让他重点研究陈序经,力图更深层次地揭示其自由主义西化思想的本质。在研究过程中,他注意到过去学界主要关注的是陈序经的文化学、教育学、社会学思想,而对其早年的主攻方向政治学重视不够,很少有人提及其博士论文《现代主权论》,而政治哲学恰恰是陈序经自认为“比较有点心得”并且长期兴致所在的一个研究方向,是他的整个学术思想包括“全盘西化”思想的基础和核心。有了这一认识,张世保的博士后研究工作的重点自然就转到这个方面来。他用了很大功夫将陈序经早年用英文撰写的博士论文《现代主权论》翻译出来,并阅读了大量20世纪国内外政治学论著和有关研究资料,完成了博士后出站报告“陈序经政治哲学研究”。2006年2月,该出站报告通过了专家评审。本书就是在出站报告的基础上,吸纳了专家的宝贵意见后修改而成的。

通观全书内容,我认为在以下几个方面对推进陈序经思想研究是有实质意义的:

第一,开展对陈序经政治哲学的研究,可以说填补了陈序经思想研究的一个空白;而确立政治哲学在陈序经整个学术思想体系中的中心地位,则把对陈序经思想的研究推进到了一个新阶段。在中国现代思想史研究中,陈序经曾经是一个长期被忽视的人物,因为他主张“全盘西化”论,似乎就只具有“反面教员”的价值。20世纪90年代以来,情况已有所改观,人们开始注意比较客观、公正、全面地评价陈序经的学术思想,但主要还是把他当作一个教育家和文化学家,以文化学为中心来展开对其思想的研究,而对他在

政治学、法学、经济学、社会学、历史学、民族学、人类学等多方面的学术贡献重视不够,也缺乏对其思想整体的动态的考察。本书以翔实的资料,说明陈序经解放前学术研究的重心一直是主权论和中国工业化道路问题,文化学论著不过是他的“副产品”,他对中国文化发展方向的关注是与其对中国政治、经济发展道路的研究紧密联系在一起的。这样就能更全面准确地把握陈序经的学术思想面貌。

第二,本书在文献资料的运用上也有新贡献。陈序经的一些著述如《中国文化的出路》、《东西文化观》、《文化学概观》、《乡村建设运动》、《豕民的研究》、《大学教育论文集》等都较常见,常被研究者引用,而他在1928年完成的博士论文《现代主权论》,由于是用英文撰写的,虽然1929年已在中国广州出版,但现在很难找到,很少有人据以研究陈序经早年的政治思想。张世保同志首次将《现代主权论》翻译成中文,并在认真解读的基础上深入剖析他的政治哲学,为陈序经思想研究开一新生面,这可以说是在文献资料上的一个突破。另外,本文作者在陈序经未刊手稿的利用和散篇文章的搜求上,也下了很大的功夫,力求用可靠的第一手资料说话,论必有据。

第三,对陈序经的政治哲学进行了全方位的研究,并试图对其特点作出概括的说明。全书从陈序经的主权思想、对个人主义的提倡、对民主宪政的提倡等几个方面论析了他的政治哲学思想,同时对其在中国政治思想史研究中的偏颇观点也进行了评析,力图较全面地揭示陈序经政治哲学的基本内容。本书还将陈序经政治哲学的特征概括为三个方面:在自由与平等之间、主权与人权的双重诉求、一元与多元的辩证结合。指出陈序经把自由放在第一位,但是也不排斥结果的平等;他认为维护国家主权是理所当然的,但

个体的主权(人权)更具有优先性,二者相辅而相成;陈序经政治哲学的基本特征是多元主义,但并没有陷入相对主义,而是奠定在一元主义基础之上的多元主义。这些看法对深入研究我国近现代的政治思想和政治哲学是有启发的。

第四,探讨了陈序经的政治哲学与其文化学、教育学、社会学、历史学的关系,说明他在这些领域的学术研究都曾受到其政治哲学思想的深刻影响,或者说在这些领域的论说中都包含着他的政治哲学思想,从而进一步证实了政治哲学是陈序经的整个学术思想体系的基础与核心这一论断。

第五,在全面论析了陈序经的政治哲学思想之后,作者试图解读出陈序经“全盘西化”论的确义即其基本精神,认为他所说的“全盘西化”并不是主张全盘资本主义化,而是要在中国确立现代性的精神。陈序经晚年对“全盘西化”论也有所反省,意识到它“很片面,不切实际”,但本书作者不赞成所谓“晚年变法”的说法,因为陈序经终生都没有放弃对现代性的追求,缺失在于采取了全盘反传统的方式,没有把现代性与民族性很好地结合起来。这当然是一个值得进一步讨论的问题,提出这个问题本身就促进了对陈序经和中国西化思潮研究的深化。

政治哲学是当今中国哲学界关注的一个热点,包括对马克思主义政治哲学、西方政治哲学、中国传统政治哲学和近现代政治哲学的研究,分别是中、西、马各界哲学学者研讨的重要课题,彼此间也有所交流、比较和互动。特别是在中国近现代政治哲学中,自由主义是一重要谱系,它本身就是中西融合的产物,我们也不可能从单一的视角去进行研究。《陈序经政治哲学研究》一书在此时出版,自有其特殊的理论价值和现实意义,它不仅给不断升温的政治哲学研究增添了一项新成果,为中国现代政治思想史填补了一个

重要环节,而且也建立综合创新的中国特色社会主义政治哲学体系提供了有借鉴意义的思想资源。

张世保同志的博士后研究工作用了两年半时间,在此期间他还承担着学校(中南民族大学)的教学任务,时间、精力毕竟有限。所以这项研究虽有视角转换的重要意义,但做得还不够深入和细致,无论是在资料运用还是哲理评析方面,都为在现有成果基础上的进一步开掘留下了可能的空间。比如在文献资料上,陈序经留德期间写的《新政治》和1945年在美国耶鲁大学主讲“主权论”时的讲稿如能找到,那么人们对其政治哲学的了解可能会更加全面和到位。另外,我国学术界对中国近现代政治思想史研究的总体水平也制约了对陈序经思想研究的深入,有些问题是需要具备一定条件才能作出恰当评价与合理解决的。张世保同志是一位从鄂西山区走出来的优秀土家族青年学者,我相信以其特殊的勤奋和执著,一定能克服各种主客观条件的困难,在陈序经和西化思潮研究以及中国哲学其他领域的研究中,不断推出更加成熟、更有深度的研究成果来。

2007年2月8日

序 二

李 维 武

张世保博士的新著《陈序经政治哲学研究》，是在方克立教授指导下所完成的博士后出站报告的基础上修订而成的。在这部专著即将由人民出版社付梓之际，世保希望我也写一点文字。这使我觉得很为难。因为方克立老师已经在他的序中，对张世保这部专著的成书过程作了清楚的介绍，对这部专著的意义作了细致的说明，并对世保读博士生以来所开展的西化思潮研究作了恰当的评价。因此，在这里，我只想就方老师的序言并结合世保的专著，来谈一谈自己的一点感想。

方克立老师和我，也是师生关系。20年前的1987年，方克立老师和李锦全老师领导的现代新儒家思潮研究课题组成立，我有幸成为课题组成员，在方老师、李老师的指导下开展现代新儒学研究。当时，我正在萧蓬父老师的指导下读博士研究生，正在把自己治学的兴奋点和着重点转向20世纪中国哲学研究。在这年课题组召开的安徽宣州会议上，在方、李两位老师的布置下，我承担了徐复观新儒学思想研究的任务。而研究工作的开展，也按照两位老师的安排和指导，先从编撰《现代新儒家学案》入手。当时选择了11个现代新儒家代表人物入学案，一人一案，共11个学案。每

一学案,分三个部分:一是案主的思想评价,二是案主的思想资料选辑,三是案主的论著编年目录。在这里,方、李两位老师强调先从哲学家个案入手,来开展对思潮的研究;而对哲学家个案的研究,又从哲学家文献的清理入手;而对哲学家文献的清理,又从文献目录的编次入手。这一带有朴学风格的治学方法,与当时通行的治学方法表现出很大的不同,使我受到了一次前所未有的从事哲学史人物个案研究的严格训练,逐渐摸索到了从事哲学史人物个案研究的门径。20年来,徐复观研究一直是我开展20世纪中国哲学研究的一个重要个案。这一点,无疑得益于方、李两位老师当年的教诲、指点与训练。这种收益,是在一般课题组中难以获得的。1990年,我的博士学位论文《20世纪中国哲学本体论问题》完成,萧老师特意聘请了方、李两位老师来武汉大学参加论文答辩,我的那场答辩就是方老师主持的。所以,我从内心感到,我在学术道路上的成长是与方老师分不开的。因此,当张世保在武汉大学博士生毕业后,提出希望能到方老师那里做博士后研究工作时,我非常支持,因为我知道这对世保来说是一次难得的继续深造的机会。在世保进入博士后流动站不久,方老师从北京打电话给我,问我对世保的博士后培养有何建议,我就谈到了当年参加课题组开展新儒家人物个案研究的体会,建议方老师也给予世保以这样的训练,因为世保的博士学位论文《20世纪前50年西化思潮研究》及随后所完成的专著《西化思潮的源流与评价》,都是从思潮的角度来做研究的,还缺乏对哲学史人物个案研究的训练,希望方老师能指导他补上这一环节。这个建议得到了方老师的赞同,方老师指导世保开展了陈序经的个案研究,并完成了这本博士后出站报告。今天看来,世保确实是珍惜了这次训练,抓紧了这次训练,有了很好的收获。在这里,我谨向方老师深致谢意!

世保对陈序经政治哲学的研究所取得的收获,方老师在序中已作了逐一条举和细致论析,我都很赞成,无须再作重复。在这里,我只想从政治哲学研究的视角,对世保的这一研究工作的意义,谈一点自己的感想。因为我感到,世保的这一研究工作,不论是从 20 世纪中国哲学研究看,还是从 21 世纪中国哲学的开展看,都是有其价值、有其启发性的。

从 20 世纪中国哲学的研究看,政治哲学问题成为这一研究的一个重点,反映了这一研究的逐步深入。20 世纪中国哲学,如从问题的划分来看,大体上包括了本体论与认识论问题、历史观与文化观问题、政治哲学问题三个层面。自 20 世纪 80 年代 20 世纪中国哲学研究成为中国哲学史研究的一大新领域以来,在将近二十年中,研究的开展主要集中在本体论与认识论问题、历史观与文化观问题这两个层面上,而对于政治哲学问题则研究得很不够。究其原因,主要有两个方面:一是 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题,同现实政治有着十分密切的联系,而当时的哲学与哲学史研究,刚刚从长期的政治化倾向中脱离出来,因此研究者们自然地对待 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题也采取回避的态度,而把研究的兴奋点放在远离现实政治的本体论、认识论问题上,或放在与现实政治有一定距离的历史观、文化观问题上。二是 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题,由于同现实政治有着十分密切的联系,因而不可能有那么浓厚的思辨性与哲学味。特别是对“中国向何处去”这一时代大问题的探讨,既不是中国哲学史上古已有之的,更不是西方哲学史上曾经有过的。因而一些研究者觉得,这并不是什么哲学问题,至多只能算是思想问题,缺乏对此研究的兴趣。正是这两个方面的原因,使得对 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题的研究迟迟未能得到深入开展。只有在进入 21 世纪后,这两个方

面的原因才发生了根本性的变化:一方面,二十多年的改革开放,使得中国的思想空间逐渐开放,对政治哲学问题的研究不再是学术研究的大忌,从学理上深入探讨 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题已成为可能;另一方面,随着 20 世纪中国哲学研究视域的拓展,政治哲学问题在 20 世纪中国哲学中的重要性得以凸显,从学理上深入探讨 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题已成为必要。正是在这种背景下,对 20 世纪中国哲学中的政治哲学问题的深入研究,于近年间引人注目地开展起来。张世保的这部《陈序经政治哲学研究》,正是 20 世纪中国哲学研究这一新拓展的有代表性的成果。

从 21 世纪中国哲学的开展看,政治哲学研究已成为当前中国哲学开展的一大热点。其所以如此,原因当然不止一端,但最根本的,无疑是 21 世纪中国的未来走向,正引起人们的关注和思考;政治哲学研究的兴起,正是这种关注和思考的哲学升华。近十余年来,自由主义、政治儒学、新左派等不同的政治哲学思潮已纷纷在中国思想世界出现,并在“中国向何处去”问题上提出了不同的构想,发出了不同的声音。近期以来,还有人打出了“只有民主社会主义才能救中国”的旗号。面对不同政治哲学思潮起伏激荡的局面,如何来看待这些思潮?如何来评价这些思潮?如何来回应这些思潮?如何在这些思潮的起伏激荡中来选择社会主义中国前进的方向?中国马克思主义哲学也面临着建构自己的政治哲学的任务。正是这样,政治哲学在 21 世纪中国哲学的最初开展中占有了十分重要的位置,成为关心今日中国命运和当前中国哲学发展的哲学家、思想家必须认真思考和探讨的内容。在这种情势下,深入开展对 20 世纪中国政治哲学的研究获得了特殊的意义。其一,20 世纪中国政治哲学诸思潮,在各自的开展与相互的激荡之中,留下

了宝贵的思想探索成果。这些思想探索成果,都是 20 世纪中国政治哲学家们,为了回答“中国向何处去”的时代大问题,而于中西古今哲学之间求索、综合、创新之所得,凝结着他们的思考、探讨与智慧。21 世纪中国政治哲学要作出新的开展,必须重视这些思想探索成果,从这些思想探索成果出发开展新的探索。其二,20 世纪中国政治哲学诸思潮,尽管对“中国向何处去”的时代大问题作出了各自不同的探索与回答,但这些探索与回答又都要经受 20 世纪中国实际历史运动的检验,从而显示出自己所具有的理论合理性。这种历史的检验,用王夫之的话说,就是“在势之必然处见理”。20 世纪中国政治哲学诸思潮在这种历史检验中所呈现出的合理性与不合理性,都是值得 21 世纪中国政治哲学建设所借鉴的。当然,由于时代的发展和历史的变迁,这种为 20 世纪历史运动所确定的合理性也会在 21 世纪历史运动中出现变化。其三,20 世纪中国政治哲学诸思潮,尽管在历史的检验中呈现出不同的理论合理性,但通过 20 世纪中国实际历史运动的选择取舍,已形成了适应中国现代化实际需要的新的政治哲学传统,这一传统包含了废除封建帝制、建立宪政民主、强调国家主权独立、保障人民基本权利等诸多主张,这些主张可以说是 20 世纪中国政治哲学诸思潮相激相荡、相吸相融的思想结晶,也是中国古代政治哲学中所没有产生过的或仅仅只是胚芽而未能接生出来的东西。21 世纪中国政治哲学的新开展,应当以这一传统作为直接的出发点。由这三点理由看来,对于 21 世纪的中国政治哲学家来说,固然有必要从《尚书》、《论语》、《礼记》等儒家经典中寻找中国古代政治哲学的活东西,固然应该从罗尔斯、哈贝马斯等当代西方著名政治哲学家那里吸取思想资源,但也很有必要对 20 世纪中国政治哲学的历史、理论、传统,包括其中的成功与失误、合理的与不合理的,作一

番认真的总结,从中获得经验与教训、智慧与启示。从这个意义上看,世保的这部《陈序经政治哲学研究》,可以说对于 21 世纪中国政治哲学的新开展也有其价值。

因此,世保的这部专著,不仅是面对历史的,而且也是面对现实的。正是这样,我在对世保的新著问世表示祝贺的同时,谨向今天关注和思考 21 世纪中国的未来走向的人们推荐这部书。

2007 年 3 月 26 日于武汉大学

目 录

序一	方克立(1)
序二	李维武(6)
第一章 陈序经思想概况	(1)
第一节 陈序经的生命历程	(1)
第二节 陈序经的学术成就	(11)
第三节 研究现状与研究构想	(17)
第二章 陈序经的主权思想	(25)
第一节 《现代主权论》的写作背景	(27)
第二节 《现代主权论》的主要内容与观点	(31)
第三节 对《现代主权论》的评价	(75)
第四节 陈序经对主权问题的进一步研究	(82)
第三章 陈序经对个人主义的提倡	(91)
第一节 个人主义:西方文化的主力	(92)
第二节 个人与社会的关系	(100)
第四章 陈序经对宪政的倡导	(107)
第一节 “宪政”的含义	(107)

第二节 陈序经对民主政治的倡导	(113)
第三节 陈序经与梁漱溟关于“宪政”问题的争论	(129)
第五章 陈序经对中国政治思想的批判	(143)
第一节 陈序经对中国文化的整体解读	(144)
第二节 陈序经的中国政治思想史研究	(155)
第三节 陈序经对中国政治思想的批判	(174)
第六章 陈序经政治哲学对他的其他思想的影响	(184)
第一节 社会学中的政治哲学思想	(184)
第二节 文化学中的政治哲学思想	(198)
第三节 教育学中的政治哲学思想	(202)
第四节 历史学中的政治哲学思想	(214)
第五节 “全盘西化”论解析	(221)
第七章 陈序经政治哲学评价	(233)
第一节 在自由与平等之间	(233)
第二节 主权与人权的双重诉求	(250)
第三节 一元与多元的辩证结合	(261)
主要参考文献	(269)
附录一:中国的政治思想:发展与趋势	陈序经(277)
附录二:说独裁	陈序经(291)
附录三:借镜与反省——十月十七日在旧金山对 国内广播	陈序经(298)
后 记	(301)

第一章 陈序经思想概况

第一节 陈序经的生命历程

一、“出身微寒,家非士林”

陈序经(1903—1967),字怀民,广东省文昌县(今海南省文昌市)人。文昌县清澜港有一个瑶头村(又名洋头村),村的形状似半岛,离海边很近。1903年9月1日,陈序经就出生在这个村庄里。

陈序经的家世,用他自己的话说,就是“出身微寒,家非士林”^①。“我不但是生在乡间而且并非在一个诗书世传的家庭,祖父固是一个以耕农捕鱼为活的人,父亲又因家贫而统共进了一年半的私塾。”^②陈序经的祖父陈运彰,生于1843年,卒于1872年。他从事捕鱼、运输业,因船在海上遭遇大风而被溺死,连尸首也不知去向。在陈序经的祖母去世时,他还记得人们用泥土作一人俑当作其祖父的尸体,与其祖母合葬。其祖父死去20天后,即1872

① 陈序经:《孔夫子与孙先生——旅欧杂感之一》,《岭南学报》第1卷第2期,1930年5月。

② 陈序经:《东西文化观》第五部第二章《陈受颐的全盘西化论》。手稿,南开大学档案馆藏。