

丹江口 水库区域

历史地理研究

晏昌贵 著



科学出版社

www.sciencep.com

丹江口水库区域历史地理研究

晏昌贵 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

丹江口水库是我国南水北调中线工程的起点,库区所在的秦巴山地又是我国著名的环境脆弱贫困地带之一。本书通过历史文献记载并结合最新考古发现和实地调查,考察了历史时期这一地区的政区、人口、城邑、经济开发和环境变迁状况,填补了有关库区一带的历史地理研究的空白。同时还考察了历史时期库区一带的人地关系状况,以求为库区的经济建设提供历史地理的基础认识。

本书适合历史地理、文物考古工作者及相关院校师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

丹江口水库区域历史地理研究 / 晏昌贵著. —北京:科学出版社,2007
ISBN 978-7-03-020260-4

I. 丹… II. 晏… III. 历史地理—研究—丹江口市 IV. K926.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 183368 号

责任编辑:张亚娜 郝莎莎 李俊峰 / 责任校对:宋玲玲

责任印制:赵德静 / 封面设计:张 放

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007 年 11 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2007 年 11 月第一次印刷 印张:12

印数:1—1 200

字数:273 000

定价:76.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

目 录

绪论	(1)
第一章 政区	(9)
第一节 县以上的政区建置	(9)
一、先秦两汉时期	(9)
二、魏晋南北朝时期	(11)
三、唐以后的变化	(22)
第二节 县的沿革与地望	(28)
一、丹浙流域	(28)
二、均州区	(31)
三、白河至郧县汉江段	(35)
本章小结	(40)
第二章 人口	(44)
第一节 先秦两汉时期	(44)
一、先秦时期人口迁移	(44)
二、两汉人口分布	(46)
第二节 魏晋南北朝时期	(48)
一、三国西晋时期人口变动	(48)
二、东晋南北朝时期人口变化及其特征	(51)
第三节 唐宋金元时期	(60)
一、唐北宋时期著籍户口的增长	(60)
二、宋金元时期人口耗减	(67)
第四节 明清时期	(73)
一、明代荆襄流民	(73)

二、清代人口波动	(80)
三、明清人口数量估计	(89)
本章小结	(91)
第三章 聚落	(92)
第一节 聚落(城市)发展的历史过程	(92)
一、先秦时期城的起源与早期发展	(92)
二、秦汉时期沿丹、汉城市带的初步形成	(95)
三、魏晋南北朝时期山区军事性城堡的兴盛	(98)
四、唐宋金元时期以均州为中心的城市建设	(101)
五、明清时期山区城市的发展	(104)
第二节 城市(聚落)的功能与类型	(107)
一、城市(聚落)的军事和政治功能	(107)
二、城市的商业职能	(119)
三、武当山与均州——宗教旅游城市一例	(126)
本章小结	(143)
第四章 经济	(144)
第一节 明以前经济开发概述	(144)
一、原始社会时期经济开发	(144)
二、先秦至明初开发概况	(146)
第二节 明清土地垦殖与农田水利	(154)
一、土地垦殖之趋势	(154)
二、农田水利与土地利用方式	(158)
第三节 明清种植业与经济构成	(162)
一、粮食作物种植	(162)
二、经济作物与多种经营	(166)
三、区域经济构成	(169)
本章小结	(172)
第五章 结语	(173)
参考书目	(180)
后记	(184)

图 表 目 录

图 0-1 丹江口库区地貌形势图	(3)
图 1-1 堵阳故城与相关遗址位置图	(39)
图 1-2 历代政区的界线	(42)
图 3-1 汉江沿岸古代遗址分布图	(98)
图 3-2 鄢阳府城街道图	(110)
图 3-3 均州城示意图	(111)
图 3-4 鄢西县城示意图	(112)
表 1-1 汉末到西晋“东三郡”建置变化表	(15)
表 1-2 南乡郡与顺阳郡出现的年代	(17)
表 1-3 中唐以后均、邓、商、金四州隶属变化表	(24)
表 1-4 历代县城沿革地望简表	(34)
表 2-1 两汉著籍户口表	(46)
表 2-2 东晋南朝流民的来源及数量	(52)
表 2-3 隋大业五年编户表	(59)
表 2-4 唐宋时期均、邓、金、商四州著籍户口表	(60)
表 2-5 唐初著籍户下降表	(61)
表 2-6 开元、天宝年间著籍户之升降	(62)
表 2-7 北宋编户升降比率	(65)
表 2-8 京西南路编户	(72)
表 2-9 荆襄流民变化表	(73)
表 2-10 明代里保增长表	(79)
表 2-11 康、乾时期人丁增长表	(82)
表 2-12 鄢西县清前期人丁增长情况	(82)

表 2-13	清代移民案例	(85)
表 2-14	嘉庆年间白河县各山寨民户表	(88)
表 2-15	明清方志所载户口表	(88)
表 3-1	新石器时代聚落遗址规模	(92)
表 3-2	新石器时代房址简表	(93)
表 3-3	先秦城邑与两汉县城对应关系表	(95)
表 3-4	明清城池兴修简表	(109)
表 3-5	清代山寨表	(114)
表 3-6	清代山寨分布密度表	(119)
表 3-7	清代会馆简表	(123)
表 3-8	嘉庆二年白河县士绅捐银表	(123)
表 3-9	晚清白河税关过境商品表	(124)
表 3-10	武当山碑刻所见香客的来源	(133)
表 4-1	史前农具简表	(144)
表 4-2	历代流放人口案例	(150)
表 4-3	明代额田的数量	(154)
表 4-4	郧、南、襄三府额田增长	(156)
表 4-5	清前期郧西县土地垦殖	(157)
表 4-6	明清陂塘渠堰表	(158)
表 4-7	陂塘渠堰修筑年代分布	(159)
表 4-8	1953 年种植业的水平分布	(170)
表 5-1	鄂西北地区聚落规模表	(175)

绪 论

丹江口水库区域在自然地理区划上并不是一个独立、完整的单元，今行政区划分属湖北、河南和陕西三个一级行政区。1973 年丹江口水库初期工程竣工后，大坝海拔高 162 米，为配合“南水北调”中线工程，坝址计划加高到 175 米。按此高程计算，汉江干流回水可达陕西白河县城，溯丹江而上可至河南淅川县城附近。因此，所谓“丹江口水库区域”，实际上是在丹江口水库建成后才形成的一个带有共性的水库区，它包括今天湖北省丹江口市、十堰市、郧县、郧西县，河南省淅川县和陕西省白河县，总面积 15 799 平方公里。

丹江口库区在自然地理区划上属于秦巴山地的范围，其地质基础的主体是大致呈东西走向的秦岭地槽褶皱带。库区北部的秦岭，是我国自然地理的南北分界线，海拔多在 2000 ~ 3000 米以上，山脊高出汉江谷地 1000 ~ 3000 米。秦岭向东延伸到河南省境内为小秦岭，地势逐渐降至海拔 1000 米左右，山间盆地和谷地比较开阔，逐渐过渡为南襄盆地和黄淮平原。南襄盆地由海拔 200 米递降到 100 米以下，是华北平原与江汉平原之间的天然通道，历史时期成为连接南北的桥梁和纽带。库区南部为大巴山脉，包括米仓山、大巴山、武当山和荆山，为一弧形山地。米仓山东西走向，海拔 1500 ~ 2500 米；大巴山呈西北—东南走向，由陕西、四川向东延伸，直到湖北老河口—南漳—荆门—宜昌一线，构成鄂西北山地的主体。武当山属大巴山脉的东延部分，海拔一般为 500 ~ 1000 米，形成群峰如林、重峦叠嶂的中低山区。

在秦岭、大巴山之间为汉江谷地，汉江由西向东横贯全境。第三纪时，汉江的位置在今汉江以北，本文所涉及的白河至丹江口河段，其北面有与汉江平行的东西向古河谷，从旧均县往东至淅川县李官桥，再由李官桥东至唐白河流域，在地势上与淮河相连。在喜马拉雅运动中，汉江河谷改变了过去的流向并形成与现在相仿的

河谷^①。历史时期,流经本区的汉江又有“沔水”、“沧浪之名”等别称^②。在水库建成之前,丹江口至白河段的汉江河谷地貌表现为峡谷与盆地交替出现的特征,相间的峡谷盆地自下而上依次为:丹江口峡谷、均县盆地、黄家湾峡谷、安阳口盆地、赵康峡谷、郧县盆地、小孤山-白河峡谷。汉江的支流丹江,发源于秦岭南坡陕西商州境内,流经陕西丹凤、商南、河南淅川等县,入于汉水。在丹江沿线,也有盆地峡谷相间的地貌,自下而上依次有:江口峡谷、李官桥盆地、关防滩峡谷、淅川-荆紫关盆地(又称淅川盆地)、湘河街峡谷。各河谷盆地均以断陷为主,常见中生代、新生代的红色岩系;地质时代在炎热干燥的环境下形成山间盆地河湖沉积,又称为红色盆地或红层盆地。盆地内河谷宽广,沿河有阶地平原和河漫滩发育,是主要的农作区;河槽宽阔多沙洲,盆地内丘陵起伏,丘陵相对高度一般为40~80米,地面分割破碎^③。丹江口水库建成后,海拔在150米以下的河谷盆地全部或大部分被淹没成为水体,如河南淅川李官桥盆地,湖北均县盆地等(图0-1)。

丹江口库区属我国东部季风区北亚热带秦巴山地气候区。高大的秦岭阻挡了北方寒冷空气的南下,使得库区冬季温暖,冬季各月平均气温在1℃以上。由于这里地势三面高,中间低,向东南敞开,东南季风可以沿汉江河谷长驱直入,因而夏季炎热多雨,平均气温在23~30℃。随着海拔高度的不同,山地气温发生垂直变化,一般而言,当河谷平原一月平均气温为2℃左右时,1000米左右的中山气温在

① 沈玉昌:《汉江河谷地貌及其发育史》,《地理学报》1956年第22卷第4期

② 《尚书·禹贡》:“岷冢导漾,东流为汉,又东为沧浪之水”。“沧浪之水”又见《论语》和《楚辞》,是先秦时期著名的一条水。《水经注·沔水篇》:“沔水出武都沮县东狼谷中。……又东北流,屈而东南径武当县。县西北四十里汉水中有洲,名沧浪洲。庾仲雍《汉记》谓之千龄洲,非也。是世俗语讹,音与字变矣。《地说》曰,水出荆山,东南流为沧浪之水,是近楚都。故渔父歌曰:‘沧浪之水清兮,可以濯我缨;沧浪之水浊兮,可以濯我足。’余按《尚书·禹贡》,言导漾水东流为汉,又东为沧浪之水。不言过而言为者,明非他水决入也。盖汉沔水自下有沧浪通称耳,缠络郢都,地连纪郢,咸楚都矣。”新出竹书《容成氏》讲大禹治水,有云:“禹乃从汉以南为名谷五百,从汉以北为名谷五百,天下之民居奠。”将汉水作为区分南北水系的标志,其观念可能来自“天汉”,亦即银河,《诗·小雅·大东》:“维天有汉,监亦有光。”《毛传》:“汉,天河也。”《华阳国志》卷2《汉中志》:“汉有二源,东源出武都氐都漾山,因名漾。《禹贡》‘流漾为汉’是也。西源出陇西西县岷冢山,会白水,经葭萌,入汉。始源曰沔,故曰‘汉沔’。《诗》曰‘滔滔江汉,南国之纪。’其应上昭于天,又曰‘维天有汉’。”(任乃强:《华阳国志校补图注》,上海古籍出版社,1987年,第61页)职是之故,刘邦被封为汉王,萧何称之为“天汉,美名也”(《水经注》卷27《沔水上》)。《容成氏》称大禹治水以汉水为界划分南北,可能来源于此。

③ 朱震达:《汉江上游丹江口至白河间的河谷地貌》,《地理学报》1955年第21卷第3期。

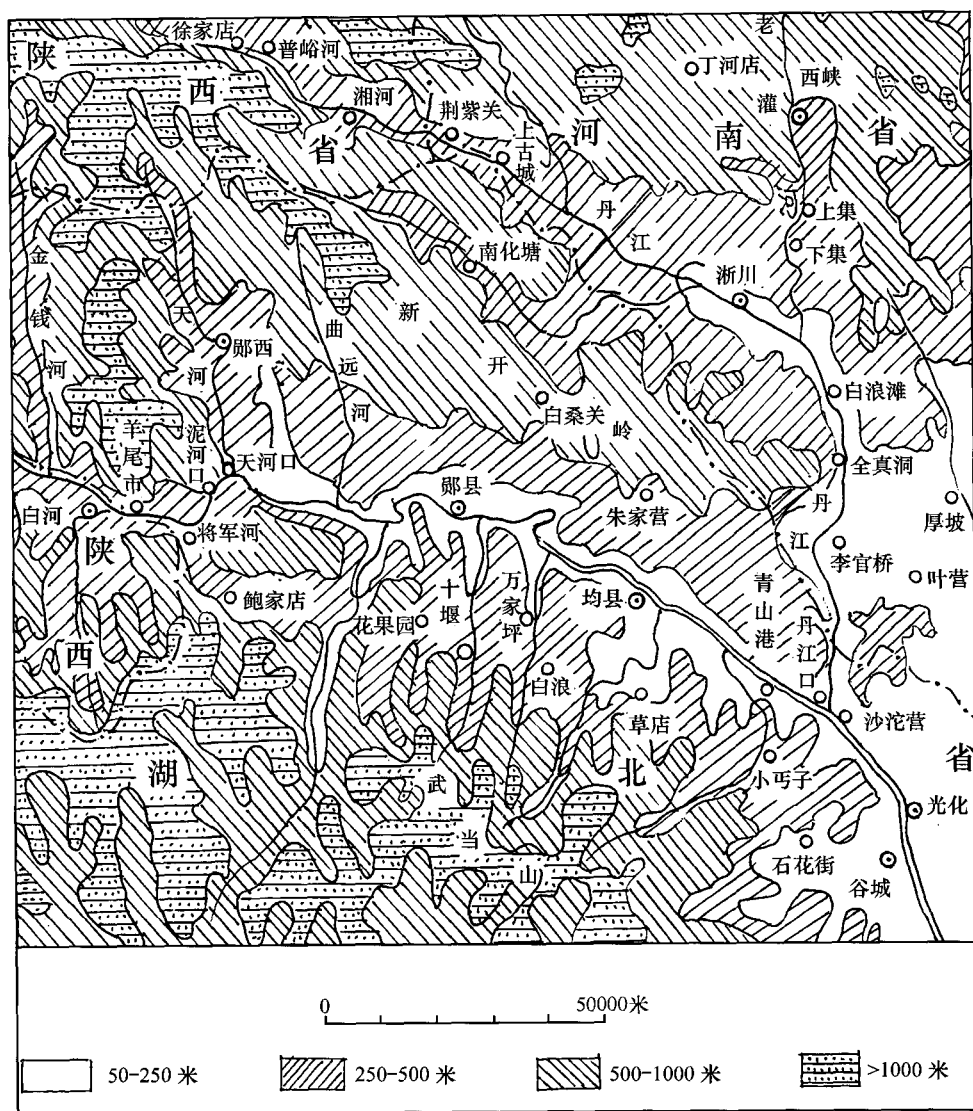


图 0-1 丹江口库区地貌形势图

-1 ~ -2°C, 2000 米以上的高山则降至 -5°C 左右。丹江口库区的年降水量在 700 ~ 1000 毫米之间, 各季降水分配颇不均匀, 主要集中在 5 ~ 9 月, 占总降水量的 70% 以上。由于受地形地势的影响, 山地的南坡降水要多于北坡, 库区的东部要多于西部, 山腰要多于谷地。

丹江口水库建成后, 对局部气温和降水产生了不同程度的影响。据研究, 由于水库水面具有调节气温的作用, 使得库区周围方圆 5 公里范围内的气温在夏季较其

他地区凉爽，而在冬季又较为温暖。在降水方面，水库建成后，总降水量减少了 561 毫米，其中春、夏季减少了 80 ~ 90 毫米，而秋、冬两季则增加了 30 毫米。这种变化更有利于农作物的生长^①。

现在，由于北方地区缺水日益严重，“南水北调”工程又被提上了议事日程，计划中的南水北调中线工程从丹江口水库陶岔引水口（在淅川县南境）起，东北向经南阳盆地北部，沿伏牛山南麓，出方城缺口，穿过汉、淮两流域分水岭，至郑州西穿过黄河，然后沿太行山东麓、京广铁路西侧北行到达北京，全长 1241 公里。南水北调中线工程的实施，将会导致淹没区的扩大，从而也将带来一系列自然和人文地理的变化。

二

丹江口水库区域虽然三面为高山阻隔，但它并不是一个完全封闭的地区。汉水从西向东横贯全境，把汉中盆地和襄宜平原联结起来。早在先秦时期，汉江航道就已开辟，成为联系汉中和襄宜的纽带，《战国策·燕策二》“秦召燕王”章称：“汉中之甲，乘舟出于巴，乘夏水而下汉，四日而至五渚。”或以为“五渚”指洞庭湖，然吴师道云：“下汉至五渚，乃汉水下流。洞庭在江之南，非其地也。”^②《史记索隐》引刘伯庄说，也以为五渚在“宛、邓之间，临汉水，不得在洞庭”，所指近实。从更大的地理范围看，汉水上游穿过褒斜道可达关中，下剑阁可抵蜀汉。两汉之际，公孙述据有汉中，秦丰占据襄宜，秦丰部将延岑、田戎在秦丰败后西投公孙述，所走路线即是溯沔而上。东汉末年，诸葛亮在《隆中对》提出“跨有荆益”的战略构想，所指路线，也在本区^③。三国时期，孟达、刘封及申氏兄弟先后据有“东三郡”（详见正文部分），其与蜀汉之间的交通也是由汉水而达至。

沟通库区与外部世界的另一条交通路线是丹江通道。丹江通道的开辟为时也甚

① 徐兆生：《丹江口水库流域地形及建库后对降水的影响》，《地理学与国土研究》1986 年第 2 卷第 2 期。

② 参看诸祖耿：《战国策集注汇考》（第三册），江苏古籍出版社，1985 年，第 1577 页。新出新蔡葛陵楚简乙四 9 号简有“𠂔渚、沮、漳，及江，上逾取[稟]𠂔”的简文，其中“渚”上所缺一字当是“五”字，这个五渚与“沮、漳”连称，所指可能也在汉水流域。

③ 田余庆：《东三郡与蜀汉历史》，收入氏著《秦汉魏晋史探微》，中华书局，1993 年，第 227 页。

早,可能还在汉江通道开辟之前。从新石器时代遗址的分布情况看,当时关中与南阳盆地之间的交通主要是沿江谷地进行的。周人起源于关中,向南方的开拓也主要沿丹浙河谷远征南阳盆地。在这条交通要道上,还有一些著名的关隘,如武关、荆紫关等。楚人先祖始居荆山,其最初活动范围当在今商州丹凤地区,后来沿丹水东下,进入浙川地区^①。战国时期,秦楚在丹浙流域屡有争战,都利用丹江通道作为攻击对方的孔道。秦末,刘邦自南阳西入关中,走的也是丹江—武关道。中唐以后,由于南方开发,大量漕粮需由南方运抵关中,而黄河运道常有风险,于是人们将目光投向汉丹流域,一则由丹江出武关至关中,一则由汉水走上津通秦川,从而带动当地社会经济面貌的繁荣。

除汉水、丹江联结关中和蜀汉之外,库区的东部为南阳盆地,出方城缺口可通华北平原。无论是从江汉至关中,还是由南襄往华北,都必须经过南阳,南阳遂成为联结南北交通的枢纽。《诗经》的召南、周南所收歌谣,一向被称为“文王之化”,南阳盆地、随枣走廊一带姬姓国众多,这些都表明关中与南阳盆地之间的交往既早且多。《史记·食殖列传》称南阳“西通武关、郢关”,武关在丹江通道上,郢关在汉江通道上,两条通道在南阳汇集,其重要性由此可见。库区东南部地势较低,由汉水可直达江汉平原。《尚书·禹贡》讲荆州贡道,作“浮于江沱潜汉,逾于洛,至于南河”。南河指的是河南境内的黄河,可见江汉平原的物质可由汉水运抵南河,这条道路也很早就得到开辟利用。

由于库区所在的地理位置和区位条件,使得库区往往成为南北区域文化交汇的场所。和平时期,由汉江和丹江通道联结主要的经济区,从而带来过境贸易的繁荣。尤其是清中叶以后,随着陕南、鄂西北山地的开发,陕南和鄂西北的土特产由汉、丹线转输南阳、襄阳,再运至汉口,然后转输长江下游地区;而长江下游地区的轻工产品和消费品,也由汉、丹线运抵上述山区。经济发达的程度,乃至有资本主义萌芽的产生。不过,由于库区一带自身条件的限制,其发展的水平和发达的程度,往往受到周边大的经济区的影响。从这个意义上看,我们不妨把库区一带看做是内地的边区。

在战乱和分裂时期,周边大经济区受到的破坏和影响要比山区大得多,库区一带往往成为人口迁徙的中转站和集散地。魏晋南北朝时期,中原战乱,大

^① 石泉师:《古代荆楚地理新探》(以下简称《新探》),武汉大学出版社,1988年,第172~210页。

量北方人南迁,其中秦雍民户或出武关经丹江通道趋南阳,或南逾秦岭入汉中。安史之乱,引发北方人口又一次南迁浪潮,关中移民或南下荆襄,或西入巴蜀,都要途经本区。在几次大规模的北人南迁浪潮中,本区也接纳了不少外来移民。当王朝分裂时,蜀汉、关中和荆襄都有可能成为地方割据势力的中心地。位于三者之间的库区一带,军事地位陡然上升,成为各方势力争夺的重点。《读史方輿纪要》卷79在论及郧阳府地理形势时说:“西达梁、洋,东走襄、邓,北连宛、邓之郊,南有巴、峡之蔽。”有明一代,“以封疆旷远,山川阻深,流逋四集,每恃为渊藪,且密迩荆、梁,上通雍、豫,一旦窃发,则祸流远近,因增置府县,设重臣以镇抚之,惕前车杜后患也”。从这个意义上看,库区一带又是内地的边疆。

三

丹江口库区历史地理问题是一个有着现实意义和理论意义的课题。因加高丹江口水库大坝而增加淹没区,将动迁22.4万人。在丹江口水库建设过程中,曾先后移民38.2万人。本着“谁受益、谁安置”的原则,这些移民绝大多数外迁到湖北省钟祥、宜城、荆门、襄阳和河南省邓县等12个县市。但从1976年起,外迁移民又陆续返迁,前后动荡返迁约有3万多人^①。吸取以往外迁移民的经验教训,近年来又提出库区移民靠后内迁方案,而这种靠后内迁的方案又涉及库区内耕地与经济发展、移民的聚落组织形式、库区的环境容量等一系列问题。考察库区历史地理的变迁,或可为库区移民安置提供历史借鉴。

南水北调中线工程涉及丹江口库区的另一个问题,是库区的文物古迹保护与利用。由于当年丹江口水利枢纽工程(即丹江口水库大坝)施工前缺乏周密的论证工作,致使在大坝建成后,许多珍贵的历史文物和古代文化遗址被淹没了,在地上文物方面,武当山从响水河至草店沿线35公里的157座古建筑遗址全部被淹,其中包括著名的迎恩殿、净乐宫、周府庵等^②。在地下文物方面,则有淅川下寺龙城遗

^① 丹江口水库移民系统研究课题组:《丹江口水库移民系统研究》,科学出版社,1993年,第18页。

^② 武当山志编纂委员会:《武当山志》,新华出版社,1994年,第153~169页。

址,有学者认为该遗址即楚都丹阳所在^①。现在,淹没区将扩大,淹没的历史文物古迹也将增多,其中包括白河县城。如何保护和利用淹没区的文物古迹,是一个现实而具体的问题,这方面,历史地理研究是可以提供借鉴的。文物古迹的保护与利用,首先必须结合历史文献记载,进行实地调查,弄清历史时期究竟有多少文物古迹保存下来,它们在今何处,有何历史文化价值。这不仅涉及历史文物古迹的具体定位和鉴定,还关系到文物古迹所蕴含的历史文化意义及其自然环境背景。考察历史时期地理环境的变迁,是做好文物古迹保护与利用工作的必要前提。

对于因“南水北调”中线工程所带来的问题,从长远的观点看,是要做到在不破坏生态环境的条件下,保持社会经济可持续发展的问题。而当我们把目光投向那一片山区时,不难发现,今库区所在的秦巴山地,正是我国著名的环境脆弱贫困地带^②。以20世纪80年代初郧西县为例,其水土流失面积达38 260顷,占国土总面积的72.5%,其中严重水土流失面积达13 540顷,占25.3%;坡耕地年侵蚀量更高达5000~13 000吨^③。其他地区也有着类似的问题。但是,今天的贫困化和环境脆弱是有其历史原因的,考察今库区一带历史地理的变迁,可以为库区生态环境保护,为库区社会经济的可持续发展提供历史地理的基础认识。

丹江口水库区域历史地理问题是近年来因“南水北调”中线工程而被提出来的,专门对此进行研究的文章几乎没有。但涉及这个区域而又与历史地理有关的研究文章还是有一些的。早在20世纪50年代中期,赖家度先生出版了《明代郧阳农民起义》一书^④,其中涉及明代荆襄流民运动及其对库区一带经济开发的贡献。1984年,侯甬坚在石泉师的指导下,完成了《丹江通道的历史地理考察》的硕士论文,对历史时期库区丹淅流域的交通进行了较为全面的考察。近年来,研究的方向主要集中在明清时期经济开发与环境变迁方面。在陕南,主要有谭作刚《清代陕

① 裴明相:《楚都丹阳地望试探》,《文物》1980年第10期。关于楚都丹阳今在何处,是一个有争议的问题。参看石泉师:《新探》,第174~199页;王光镐:《楚文化源流新证》,武汉大学出版社,1988年,第280~339页。

② 郭来喜、姜德华:《中国贫困地区环境类型研究》,《地理研究》1995年第14卷第2期。

③ 吴传钧等:《笔谈:我国山区的综合开发和整治》,《地理学报》1984年第39卷第2期。

④ 赖家度:《明代郧阳农民起义》,湖北人民出版社,1956年。

南地区移民、农业垦殖与自然环境的恶化》^①，萧正洪《清代陕南种植业的盛衰及其原因》^②，〔荷〕爱德华·B·费梅尔《清代大巴山区山地开发研究》^③。在鄂西北，主要有樊树志《明代荆襄流民与棚民》^④，钮仲勋《明清时期鄖阳山区的农业开发》^⑤，张建民《清代湘鄂西山区的经济开发及其影响》^⑥，张国雄《明清时期两湖开发与环境变迁初议》^⑦。在河南南部，比较重要的有龚胜生《汉唐时期南阳地区农业地理研究》^⑧，马雪芹《明中期流民问题与南阳盆地周边山地开发》^⑨等。由于这些研究文章大都是以今省区为界确定其研究区域，所以往往不能反映历史时期今库区一带地理环境变化的趋势及其内部差异。而在已研究的项目（如明清时期移民）中，仍有进一步探讨的必要。为此，本文分政区、人口、聚落及经济开发四个部分对今库区自新石器时代至明清时期作综合考察，力求充分揭示库区一带历史时期人地关系变化的基本模式，为库区的社会经济建设服务。在方法上，除了利用传统文献记载外，还广泛利用近年来的考古新发现，这些新的考古发现除部分已发表外，大部分为中国社会科学院考古研究所及库区各县市文物考古部门近年来的文物普查和调查成果。1995年8~9月，笔者曾前往库区进行实地调查，掌握了一批实物资料，这些考古资料和实物调查资料弥补了文献记载的不足，也为我们利用文献记载与地下出土文物互证互释提供了可能。

本书以丹江口水库区域为研究范围，但不仅仅局限于今库区六县市，必要的时候，还涉及与之邻近的周边地区。

① 《中国农史》1986年第4期。

② 《中国农史》1988年第4期。

③ 《中国历史地理论丛》1991年第2期。

④ 《中国史研究》1980年第3期。

⑤ 《武汉师范学院学报》1981年第4期。

⑥ 《中国社会经济史研究》1987年第4期。

⑦ 《中国历史地理论丛》1994年第2期。

⑧ 《中国历史地理论丛》1991年第2期。

⑨ 《陕西师范大学学报》1995年第1期。

第一章 政 区

今库区六县市分属三省,不同的历史时期亦被划分为不同的行政区。这种划分是自然、人文多种因素综合作用的结果,其目的是为了对地方更好地实施其行政管理,是出于政治统治的需要。但另一方面,政区范围的伸缩、隶属关系的变更、治所的迁移,都以地区的经济发展为必要条件,遵循一定的经济规律。因而,考察历史时期的政区建置沿革,将有助于我们理解今库区在历史上的地位及其社会经济的变迁。

第一节 县以上的政区建置

一、先秦两汉时期

春秋战国时期,今库区六县市属楚国。春秋时代,楚在今库区周围曾设置商(今陕西丹凤县西)、庐(今湖北襄樊市西南)、析(今河南西峡县东北)、上郡(今西峡县西)、上庸(今湖北竹山县西)、阴(今湖北老河口市西北)等数县^①。我们看到,今库区除西边没有楚县外,东、南、北三面均有楚县设置。传统看法一般以为楚国疆域西边一直到达汉水上游今南郑、汉中一带^②,近年来的考古发现证明楚国疆域沿汉水可能只维系在今陕西安康市一带,在安康市以西则属巴蜀文化和秦文化的势力范围^③。战国

① 徐少华:《周代南土历史地理与文化》,武汉大学出版社,1994年,第278~285页。

② 《水经注》卷27《沔水篇》在经文“(沔水)东过南郑县南”句下注云:“县故褒之附庸也。周显王之世,蜀有褒汉之地,至六国,楚人兼之,怀王衰弱,秦略取焉。”《华阳国志》卷2《汉中志》、《元和郡县图志》卷22《山南道三·兴元府》、《太平寰宇记》卷133《兴元府》、《方輿胜览》卷66《兴元府》、《嘉庆重修大清一统志》(以下简称《嘉庆志》)卷237《汉中府一》等志书多同于《水经注》之说。

③ 目前较为明确的汉水上游的楚墓是1985年在陕西旬阳县城北1000米处发现的,出土铜兵器剑、钺、戈及铜钺各一件。陶器有鼎、敦、盆等,时代在战国中期(旬阳县博物馆:《陕西旬阳发现战国楚墓》,《文物》1987年第5期)。1984年在安康市南郊一里坡发现并清理了战国晚期,期六座墓葬,其中三号墓随葬的77件陶器可以划为两种不同风格的类型,第一组为典型的楚器风格,第二组则属于秦文化范畴(李启良:《陕西安康一里坡战国墓清理简报》,《文物》1992年第1期)。此后又在安康市西五里镇出土一件铜鼎,风格与楚王熊悍鼎类似,时代晚于安康一里坡三号墓(施昌成、刘康利:《安康地区博物馆藏战国青铜器》,《文博》1992年第5期)。而在安康市以西的汉中、城固、紫阳、勉县等地的考古发现则多属巴蜀文化系统(李伯谦:《城固铜器群与早蜀文化》,《考古与文物》1983年第2期;王炜林、孙秉君:《汉水上游巴蜀文化的踪迹》,《中国考古学会第七次年会论文集》,文物出版社,1992年)。有关秦国攻取蜀南郑的进程,参看杨宽:《战国史》(第二版),上海人民出版社,1980年,附录“战国大事年表”。

时代,今库区所在的丹淅流域常被称为“商於之地”^①,而汉水上游则被称为“汉中”。或以为楚怀王时期曾设汉中郡,但无论是在设置时间还是所辖地域上均存有疑问,我们目前还不能断定楚国是否设有汉中郡^②。在今库区东面的南阳盆地,楚悼王时曾设有

① 《战国策·秦策二》“齐助楚攻秦”条,《史记》卷70《张仪列传》。关于“商於之地”的地望考订,参看徐少华:《周代南土历史地理与文化》,第326~332页。

② 《汉书·地理志上》(以下简称《汉志》)以为汉中郡为秦置,后世志书多同意此说。然清人吴卓信《汉书地理志补注》[二十五史刊行委员会:《二十五史补编》(第一册),中华书局,1956年,第816页]、全祖望《汉书地理志稽疑》[《二十五史补编》(第一册),第1249页]疑为楚置。今人严耕望撰《楚置汉中郡地望考略》(《责善半月刊》1941年第2卷第16期)谓:“以汉中名郡,始实于楚,其地望当在汉水中游,其范围盖西止今陕西东南之旬阳,东及光化、谷城、南漳一带,南包竹山、竹溪之地,北有丹水流域,邻接内乡、商县。”杨宽先生则将楚汉中郡定为楚怀王时置(《战国史》,第536页)。遂成为今之流行说法[如王育民:《中国历史地理概论》(下册),人民教育出版社,1988年,第329页;张正明:《楚史》,湖北教育出版社,1995年,第308页及篇首所附图]。主张楚设汉中郡,其证据有二,一是《史记·楚世家》记楚怀王十七年(前312年)秦在丹阳击败楚军“遂取汉中之郡”。不过,这里的“汉中之郡”也可以理解为汉中地区的诸郡,汉中为区域名。二是严文所云,《史记》所载秦郡可分为三类:“(一)郡名、郡域均沿旧制者;(二)名虽仍旧,地有增损者;(三)新划区域另授新名者。秦纪及始皇纪书‘初置’、‘置’、‘为’凡十二郡”,“此十二郡中,属第三类,占大多数,属第二类占少数,就中除汉中郡经后人误解,致生问题外,其余绝无第一类者”。严氏之意,谓汉中郡属第二类,乃因楚汉中郡之名而地有增损者。今按:《史记·秦本纪》为“置汉中郡”,同样称“置”者还有会稽郡(《秦始皇本纪》);南郡在《秦本纪》中称“为”,在《秦始皇本纪》中却称“置”。无论会稽郡还是南郡,均为秦新置郡。可见由“史公书法体例”并不能推断出汉中郡为楚置秦因者,何况司马迁作《史记》,恐无严格的用字体例。战国时代郡的出现很大程度上是出于军事防卫的需要,所以郡的长官称“守”或“太守”。可是我们看到,楚汉中地区却并无常备兵部署。《战国策·楚策二》“术视伐楚”章称“术视伐楚,楚令昭鼠以十万军汉中”。昭鼠时为楚宛郡长官(陈伟:《楚东国地理研究》,武汉大学出版社,1992年,第201页),却要带兵驻守汉中,或可以反证出楚国并未设置汉中郡。至于严文所考“汉中郡”范围则更有疑问,首先,楚“汉中”不当有丹水流域。《史记·楚世家》“与秦战丹阳”句下司马贞《索隐》云:“此丹阳在汉中。”此乃严文所本。关于丹阳之战,以《史记·秦本纪》所记最为明晰,文曰:“庶长章击楚于丹阳,虏其将屈匄,斩首八万;又攻楚汉中,取地六百里,置汉中郡。”丹阳与汉分为二地,一个“又”字,表明此次战役实为击丹阳、攻汉中两个步骤来完成的,《资治通鉴》卷3《周纪三·赧王三年》胡三省注云:“楚师既败,秦师乘胜取上庸路西入汉中,其势易矣。”这样理解可能更合原意。严氏既以为汉中郡包括了丹阳在内,乃称《秦本纪》“又”字为衍文,殊未为当。“丹阳”所在的丹水中游,战国时又称“商於之地”,今人缪文远《战国策新校注》(巴蜀书社,1987年)第118页注^⑨进而以为楚汉中郡包括商於之地。但据徐少华所考,楚失商於之地在公元前318年之前(《周代南土历史地理与文化》第326~332页),而楚汉中之失则在公元前312年,由此亦可反证汉中与商於并非一地,从而也证明楚汉中不包括丹水流域。其次,楚汉中可能并不包括竹山、竹溪之地。今湖北二竹在战国时为上庸之地,今存史籍中,汉中与上庸是两个区域名称,《战国策·楚策二》“楚怀王拘张仪”章称“上庸六县”,《资治通鉴》卷3《周纪三·赧王四年》记事同。《史记·楚世家》、《张仪列传》则称为“上庸之地六县”。如果《战国策》的说法确实,则楚国可能还设有上庸郡。总之,楚汉中之地在被秦国攻占之前,所指地域范围可能既不包括北面的丹水流域,亦不包括南边的二竹之地。《史记·张仪列传》“遂亡汉中”句下,司马贞《索隐》云:“其地在秦南山之南,楚之西北,汉水之北,名曰汉中。”所释庶几近之。