

体验学习

让体验成为学习和发展的源泉

(美) D·A·库伯 ● 著
王灿明 朱水萍等 ● 译

EXPERIENTIAL LEARNING
EXPERIENCE AS THE SOURCE
OF LEARNING AND DEVELOPMENT





创智学习
基础教育改革丛书

体验学习

让体验成为学习和发展的源泉

(美) D·A·库伯 ● 著
王灿明 朱水萍等 ● 译

EXPERIENTIAL LEARNING
EXPERIENCE AS THE SOURCE
OF LEARNING AND DEVELOPMENT

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

体验学习:让体验成为学习和发展的源泉/(美)库伯著;王灿明、朱水萍等译. —上海:华东师范大学出版社, 2008. 1

(创智学习)

ISBN 978 - 7 - 5617 - 5130 - 5

I. 体… II. ①库…②王… III. 学习方法 IV. G791

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 011561 号

创智学习·基础教育改革丛书

体验学习——让体验成为学习和发展的源泉

作者 D·A·库伯
译者 王灿明 朱水萍等译
项目编辑 彭呈军
文字编辑 骆效瑜
责任校对 赖芳斌
封面设计 赵小凡
版式设计 蒋克

出版发行 华东师范大学出版社
社址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
电话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网址 www.ecnupress.com.cn www.hdsbook.com.cn
市场部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印刷者 宜兴市德胜印刷有限公司
开本 787×1092 16开
印张 14
字数 269千字
版次 2008年2月第1版
印次 2008年2月第1次
印数 6000
书号 ISBN 978-7-5617-5130-5/G·3007
定 价 27.00元

出版人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

中文版序

对大多数中国教育学人而言,大卫·库伯(David A. Kolb)似也陌生。然而,在西方高等教育、终身学习和各种培训领域中,这个名字堪称如雷贯耳。与其相随的“体验学习圈”,也被世界各地广泛引用^①。

库伯教授是当代杰出的体验学习专家。1967年,他获得哈佛大学哲学博士学位,开始在麻省理工学院工作,后访问英国伦敦商学院,从1976年起受聘于美国的凯斯西储大学(Case Western Reserve University),1984年担任该校组织行为学系教授、系主任,是《人类关系》、《模拟与游戏教学》、《管理发展杂志》、《管理学习与教育学报》的编委,也是《心理学研究》和《知觉和动作技能》的评论员,先后被美国的纽约州立大学和富兰克林大学、英国的白金汉姆大学和新罕普什尔大学授予名誉博士,曾荣获过莫里斯·T·基顿成人与体验学习奖(CAEL),2005年入选《世界名人录》。

库伯教授人生的大部分时间是在凯斯西储大学度过的。该校位于俄亥俄的克里夫兰市(Cleveland)。这座城市尽管地处美国北部,却拥有十几位诺贝尔奖得主,学术研究氛围十分浓厚。在这里,库伯迅速成长为组织行为学的杰出学者和体验学习的大师。在体验学习、学习方式、团队学习和高等教育中的专业学习等领域,他都有甚高造诣。其代表作《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》(*Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*,以下简称《体验学习》)的问世,使他很快赢得了广泛的赞誉^②。之后,他多次与人合作,先后出版了多部有影响的专著,如《专业教育的创新:迈向从教到学的旅程》、《对话学习:一种创造知识的体验方法》、《库伯团队学习:以结构性体验学习改善团队效能》、《学习方式与学习空间:体验学习应

① Vince R., Behind and beyond Kolb's Learning Cycle. *Journal of Management Education*, 1998, 22 (3): 304-319

② Lewis L. H. et al., Experiential learning: Past and present. In L. Jackson & R. S. Caffarella (Eds.), *Experiential learning: A new approach*. San Francisco: Jossey-Bass, 1994, 6: 5-16

用的多学科评论》等。

“体验学习”(Experiential Learning, 也译为“体验性学习”、“体验式学习”),就术语而言,比较前卫。但就实质而论,似乎不鲜。它发源于著名教育家杜威的“经验学习”。杜威认为,要保障人类经验的传承和改造,学校教育就必须为学生提供一定的材料;而要获得真知,则必须借助运用、尝试、改造等实践活动,这就是著名的“做中学”(Learning by doing)。不过,将体验学习作为一种独立的学习方式来开发的是毕业于牛津大学的哈恩(Kurt Hahn)博士。他说:“我把教育的最主要的任务当成是生存的品质:富有进取心、好奇心、永不言败的精神、韧性、自我判断的能力,尤其是同情心。”哈恩敏锐地发现了学校教育的局限性,认为学校教育早已不能充分满足学生和谐发展的需要,学生普遍缺乏自信,不懂感恩,少有体谅。他研究了一套补救于此的教育方式,为学生提供挑战、突破和冒险的机会,如野地探险、溯溪攀岩、沙漠求生等,以激发学生对群体活动的热情,培养人的生存能力。后来,英国海军邀请哈恩研制了一套短期而有效的训练海员的计划。运用这套计划,哈恩在1934年创办的外展训练学校(Gordonstoun School),训练海员的生存技巧,明显提高了海员的生存率。^①战后,体验式训练被逐渐推广开来,训练对象从海员扩展到军人、学生、工商人员等,训练目标也由单纯的体能、生存训练扩展到心理、人格、管理训练等。

外展训练的成功引起了美国人的极大兴趣,1950年米纳(Josh Miner)专程前往英德考察哈恩所建立的学校,回国后狂热地加以推广。到上世纪80年代,美国已拥有数不胜数的户外学校,支撑起一个高达500亿美元的培训产业。值得一提的是,罗伯特·培契(Robert Pieh)1964年开办的北明尼苏达学校,开发出风行世界的PA课程(Project Adventure)(可译为“主题式冒险”,国内通常译为“主题性活动”)。PA与军事训练活动有着明显的差异,十分适合在校园中开展,因而受到中小学生的欢迎,“体验学习”的概念也逐渐成熟并被广泛采用。

尽管体验学习的理论已经得到普遍应用,且美国不少大中小学大力推广以体验为中心的的教学,但对其也有一些不同的声音,包括少数质疑和批评,甚至有人视之为“骗人的玩意”。加之人们对体验学习技术和过程的关注多于对体验学习内容和本质的思考,使得学院派以为它过于实用主义。这使库伯意识到:“没有理论的指导,体验学习也只能成为另一个教育热点——众多教育窍门中的一个。”^②于是,他在国家教育研究所和

① 王灿明:《体验学习解读》,《全球教育展望》2005年第12期

② [美]库伯著,王灿明等译:《体验学习——让体验成为学习与发展的源泉》,华东师范大学出版社2008年版,第3页

斯宾塞基金的资助下,从1967年开始潜心研究体验学习理论,并于1971年发表了第一篇关于体验学习的论文,1984年他推出了自己的第一部专著《体验学习》。该书系统地梳理了杜威、勒温、皮亚杰等的教育思想,吸收了哲学、心理学、生理学的最新研究成果,详尽地阐述了他对体验学习的若干理论问题的看法。库伯用规范的学术语言写作,引经据典,缜密推理,严谨实证,而且非常尊重与自己不同甚至相反的观点,兼容并包,形成了自己独特的理论体系。随着时光的流逝,该书的影响越来越大,已成为一部名副其实的教學名著。

库伯反复引用皮亚杰的认知发生论,强调智力是在经验中形成的,个体的知识源于感官的经验。通过系统的情境设计,把学习者导入学习情境之中,让他们“身临其境”地体验学习,比如用手触摸,用眼辨察,用耳倾听,用鼻嗅闻,用脑深思,产生更具体、更明确的感动和体悟。确实,学习不能没有体验,无体验之学习如同无水源之池塘。可以说,没有体验,没有反思,没有感悟,也就没有儿童的成长与发展。

历史的经验告诉人们,“由于对理性、科学及技术的过于崇拜,我们对学习过程本身的理解首先被理性主义,后来又被行为主义扭曲了。”^①当科学登堂入室成为教育的“中心”以后,人类就抛弃了自己的体验,不再把它作为个人学习和发展的源泉。这使人类的发展走了弯路。库伯教授是在从事旨在消除这段弯路的修桥补路的事业。他在体验学习的理论与实践、抽象原理与具体事例、感情与认知之间架起了一座新的桥梁。“他第一次提出学习是一种社会过程精心设计的体验。这一提法挑战着今天‘教学即传递’的流传已久的观念,并且将学习的环境从课堂(以及相关形式如讲座等)转移到车间、家庭、车库、社区,以及任何我们能聚集在一起工作、娱乐,或表达情感的地方。”^②

体验学习并非第三种学习理论,但它既区别于传统理性主义的教学方法,又区别于行为主义学习理论。“体验学习理论是建立在另一种哲学和认识论基础之上的,特别是源于洛克等人经验主义哲学的思想方法。”^③所以库伯概括出的体验学习的基本特征是^④:第一,体验学习是一种过程,而不是结果。通过对杜威、勒温、皮亚杰的学习模式的回顾,库伯把学习描述为一个起源于体验并在体验下不断修正并获得观念的连续过程。教育不是“银行”,教学不是知识的存放,学习不是被动的接受、记忆和重复,学生只有通过质疑、实践才能成为主动发展的主体。第二,体验学习是以体验为基础的持续过

① [美]库伯著,王灿明等译:《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》,华东师范大学出版社2008年版,第2页

② 同上,第7页“序”

③ 同上,第22页

④ 同上,第22—33页

程。学生都是带着一定的经验进入学习情境的。面对这样的事实,作为一个教育者,他不仅要传授新的思想,更重要的是要处理或修正学生的原有经验。第三,体验学习是运用辩证方法不断解决冲突的过程。在库伯看来,学习本身充满了紧张与冲突,学生既要积极体验,又要反思观察;既要经历具体体验,又要实现抽象概括。第四,体验学习是一个适应世界的完整过程。“它发生在所有人类环境,从学校到工厂,从研究实验室到管理会议室,也存在于私人关系和某地杂货店的过道中。它体现在人生的所有阶段,从童年到成年、中年和老年。”^①第五,体验学习是个体与环境之间连续不断的交互作用过程。传统教育断定学习是个体的内部过程,把学习局限于书本、教师和课堂,而体验学习强调个人与环境关系的“交互作用”。第六,体验学习是一个创造知识的过程。库伯援引杜威的话说,社会知识是先前人类文化经验的客观积累,而个体知识是个人主观经验的积累,体验学习的关键在于实现社会知识与个人知识之间的转换,并把学习定义为“体验的转换并创造知识的过程”。^②

库伯教授的伟大贡献在于他系统研究了人类历史上各种学习理论和学习策略,创造性地提出了“体验学习圈”,将体验学习程序化、科学化。所谓“体验学习圈”,是由四个基本阶段构成的完整的学习系统,即具体体验(concrete experience)、反思观察(reflective observation)、抽象概括(abstract conceptualization)和主动应用(active experimentation)。值得注意的是,体验学习圈不是一个“单纯的循环”即平面循环,而是一个“螺旋上升的过程”。“单纯的循环”容易被误解为回到了原点。库伯举例说,“他对工作有20年的经验”,如果从传统的角度理解这句话,就是“他只是把一年的经验重复了20次”。^③从具体体验起步,经反思观察、抽象概括与主动运用再到具体体验,学生此时的体验已大不同于前一次的体验。可见,所有的学习都是崭新的学习。

库伯天才地发现和论证了体验学习的四种基本方式^④:1. 辐合式学习方式,主要依赖于抽象概括和主动应用。以此方式为主的学生解决问题、制定决策、实际应用的能力强,但易受情绪的控制,不善于处理人际问题。2. 发散式学习方式,主要依赖于具体体验和反思观察。以此方式为主的学生具有丰富的想象力和敏锐的观察力,感情丰富。3. 同化式学习方式,主要依赖于抽象概括和反思观察。以此为主的学生推理能力和创造理论模型的能力强,但不大关心人的问题。4. 顺应式学习方式,主要依赖于具体体验

① [美]库伯著,王灿明等译:《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》,华东师范大学出版社2008年版,第28页

② 同上,第33页

③ 同上,第30页

④ 同上,第65~67页

和主动应用。以此为生的学生擅长寻找机会,冒险和行动,直觉性强。他们虽容易与人相处,但缺乏耐心。在对上述各种方式进行认真研究后,库伯认为,它们都有不足之处。尽管使用其中任何一种方式都能获得一定的学习成就,但如果将这些策略结合起来使用,学习将更有成效。不过在本书中,他并没有对四个基本学习方式的组合形态进行详尽的说明,这既是一种遗憾,又是一个读者不可多得的思维空间。

为了评估个体的学习取向,库伯和他的同事还创建了体验学习方式量表(Learning Style Inventory, LSI)。这是一份包含9个项目的自我描述问卷。每个项目要求被试将描述他学习方式的四个等级顺序的单词进行排序,再加上两个联合分数,分别测量出被试在具体体验、反思观察、抽象概括和主动应用上的得分,然后根据得分的高低描述学习的成效。2005年该量表第三次修订出版(The Learning Style Inventory Version 3.1),不过我国尚未引进。

“体验学习以双重知识论为基础。”^①在回顾西方哲学认识论(理性主义和经验主义)的基础上,库伯指出经验主义和理性主义间的冲突,使得它们都难以成为体验学习的全部认识论基础。相反,体验学习可以缓解它们之间的矛盾。因为体验学习兼收并蓄,得两者之长。具体地说,体验学习中的知识来源于经验主义和理性主义代表的两种认识阶段的辩证过程,即经验论者的具体经验,通过直接感知的过程而得;而唯理论者的抽象概括,通过抽象概念化的过程形成。由此库伯认为在学习结构、知识结构、学术领域和职业生涯之间存在着同构现象,这些都根植于体验学习。

众所周知,任何专著都是作者学术思想的结晶,难免有艰深晦涩之处。不过,《体验学习》颇为异常,它不仅语言清晰优美,直截了当,而且字里行间饱含着作者对体验学习的热切期望。库伯关于体验学习的发展观是以维果茨基的理论为基础的,他认为从体验中学习可以更好地促进人类发展。这种发展观奠定了体验学习在学校教育、工作及成人发展中运用的基础。他论证了体验学习在人类发展中的“三阶段”,即习得、专门化、整合性^②,并以一系列的实证研究成果证明了不同的学习领域、不同的知识结构与学习方式的匹配性,还分析了专业教育与职业适应之间的关系。在库伯眼里,整合性是人类发展的极限,也正是在这里,显示出体验学习的魅力,体现出一位理论大师的远见卓识。

库伯在《体验学习》中对西方教学思想所做的全新的演绎和建构,给人们展示了一

① [美]库伯著,王灿明等译:《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》,华东师范大学出版社2008年版,第86页

② 同上,第120—125页

幅魅力无比的学习图景。而这幅图景得以来到国人面前,乃王灿明教授之功。他在主持江苏省教育科学“十一五”重点资助项目“中小学体验学习的研究与实验”中,组织课题组翻译库伯的《体验学习》,遂成第一部体验学习的华语专著。可以预言,这部著作之于我国高教改革、中小学课程改革、终身学习、成人教育以及拓展训练,裨益无量。

熊川武

2007年12月于上海

(作者为中国教育学会学术委员,全国教学论专业委员会副主任委员,华东师范大学理解教育研究所所长、博士、教授、博士生导师)

序

这是一本独树一帜的优秀学习理论著作，非常值得一读，尤其是对教育者和受教育者而言。一开篇，大卫·库伯教授就以他优美、清晰和直截了当的语言，吸引着我一口气读下来，真是爱不释手。

库伯教授撰写的这本著作非常精彩，是我一直期盼的。他花了相当长的时间来撰写该书，并且经过了多次的修饰、润色，如同将顽石雕饰成精美石器一般，他在书中将自己的思想表达得恰到好处。

我之所以如此兴奋、如此高度地评价这本书，是因为库伯在体验学习的理论与实践、抽象原理与具体事例、情感与认知之间搭建了一座新的桥梁。他第一次提出学习是一种基于精心设计的体验之上的社会化过程。这一提法挑战着流传已久的“教学即传递”的观念，并且将学习的环境从课堂（以及相关形式如讲座等）转移到车间、家庭、车库、社区，以及任何我们能聚集在一起工作、娱乐，或表达情感的地方。

体验学习理论必定会对教育工作者产生十分深远的影响。库伯循循善诱，引导我们摆脱传统的对学分学时的关注，从而转向到对与工作、家庭、社区相关的能力、从业知识以及信息的关注。

该书不但语句优美，图表简明易懂，而且通过使用曼陀罗和行政管理学教授偏爱的、能够通过投影仪投射出来的2×2表格等手段引领我们畅游了一趟神奇之旅，认识了体验学习的领军人物，如杜威、勒温、皮亚杰以及其他重要人物，如马斯洛、罗杰斯、埃里克森，所以本书的理论基础十分扎实。库伯创立的一套理论框架，消除了我们在教室范围内使用体验学习时感到的疑虑，并在杜威、勒温和皮亚杰三位思想家的基础上提出了自己深邃的见解。

综上所述，这是一部价值非凡的学术著作，是该领域期盼已久的专著，值得大家认真去品味，去思考。由于本书语言意蕴丰富，读者必须自己体会和领悟其中之意，只有这样，读者才能创造属于自己的经验。惟此，你才能成为自己生活的主宰，这恰恰就是

库伯引领我们去体悟的根本原因。

茨伦·本尼斯

于南加利福尼亚大学经济管理学院

前 言

从我涉足体验学习理论研究和运用体验学习的技巧至今,已经整整十七年了。体验学习研究已经成为了我成人生活中最激动、最有成就感的事情,其成就和回报也是丰厚的,包括发现具有实用性与人文性的人类学习与发展观;基于体验的教育技巧为我的教学锦上添花;建立庞大的体验学习研究者、教育者、实践者的同事网络。

我想通过对体验学习理论及其在教育、工作、成人发展中的运用的系统阐述,同大家共同分享以上成就。本书以杜威、勒温和皮亚杰关于体验学习的论述为支撑,以心理学、哲学、生理学学科为依托,总结了体验学习的过程,提出了体验学习的结构模式。该结构模式指出了个体学习方式的不同类型以及相应学科、专业、职业的知识结构。本书的发展观是建立在俄国杰出的认知理论家维果茨基发表的论文基础上的,该发展观认为:从体验中学习促使了人类发展。这种发展观构成了体验学习在教育、工作及成人发展中运用的基础。

第一部分:体验学习概述。包括第一章和第二章。第一章首先回顾了体验学习的历史,它最早出现在杜威、勒温和皮亚杰的著作中,分析了体验学习理论在当代教育、组织管理和成人发展中的运用。第二章比较了杜威、勒温和皮亚杰的学习模式,论述了体验学习过程的共同特点。

第二部分:体验学习和知识的结构。包括第三、四、五章。第三章介绍了体验学习过程的结构模式,描绘出两个基本维度——理解维度和转换维度,回顾了该模式建立的哲学、生理学、心理学等方面的理论基础。在第三章的基础上,第四章集中讨论了体验学习的方式类型和特征。通过运用学习方式量表,评估个体学习方式,展示了与人格类型、教育专业化、职业生涯、当前职业角色、适应性能力相关的个体学习方式方面的数据。第五章提出社会知识结构的分类(形式论、语境论、机械论、机体论),并且将研究这些知识结构的学术领域与职业路径联系起来。

第三部分:体验学习和人类发展。包括第六、七、八章。第六章陈述体验学习理论

发展在成人发展中的“三阶段”，即习得、专门化、完整。该章描述了有意识的体验是如何经由这些发展阶段达到学习的更高层次的。第七章阐述了专门化在高等教育发展过程中的重要性，描述了不同研究领域的知识结构与学生学习方式的匹配与不匹配的结果，同时也分析了专业教育与随后的职业适应之间的关系。该章主要讲述“管理学习过程”，记录了体验学习理论在教学和管理中的运用。第八章通过使用适应方式问卷来评价整体性生活结构和适应灵活性个体，而整体性被认为是人类发展的极限，是学习的最早形式。

在此，我要衷心感谢那些在这项开创性研究中给予帮助的同事。首先要感谢的是那些和我一起解决无数的理论和方法问题的合作者，他们是 Alverno 学院的——罗德·佛莱、马克·伯罗沃尼克、罗纳德·乌尔、M·蒙特科伍斯基、A·道赫尔提和我们的 CWRU 研究小组，尤其是罗纳尔德·西姆斯、华特·格日格斯、简·吉朋和已故的感恩·积希。我还要衷心感谢体验学习促进委员会(CAEL)^①的同事们，著名的莫里斯·凯顿和亚瑟·切肯利，正是他们鼓励我把体验学习理论运用到高等教育和成人学习中。在将体验学习理论运用到管理领域中时，我认为与李查德·贝克的合作是创造性的，令人愉快的。同时，在小学和中学教育阶段里，伯尼斯·麦克阿希也是一位主要合作伙伴。我要特别感谢苏日斯·斯日瓦斯娃、李查德·伯雅茨斯和李查德·布罗恩德，是他们认真地阅读了我的早期书稿并提出了宝贵的反馈意见。同样感谢对本研究提供资金支持的斯宾塞基金和国家教育研究所。最后，我要感谢马日恩·霍格对书稿的认真整理。正是由于上述各位同仁的共同努力，本书才得以呈现在读者面前。

大卫·库伯

于俄亥俄州克利夫兰市

^① 该组织建立于 1974 年，经过多次更名：Cooperative Assessment of Experiential Learning (1974—1976)，Council for the Advancement of Experiential Learning (1977—1984)，and Council for Adult and Experiential Learning (1985—今)。这是一个美国非盈利性组织，通过与雇主、高等教育机构、政府和工会合作，为在职成人提供学习提高的机会，并进行有效管理，致力于成人的终身学习，负责制订体验学习的评价标准。——译者注

目 录

中文版序	1
序	7
前言	9
1 体验学习的理论渊源	1
2 体验学习的过程	17
3 体验学习过程的结构基础	34
4 个性特征与体验学习方式	52
5 知识的结构	85
6 体验学习的发展观	113
7 高等教育中的学习和发展	137
8 终身学习和整体发展	177
参考文献	197
译后记	208

1

体验学习的理论渊源

内部经验的现代发现是人类一次伟大的解放。内部经验是一个纯属个人行为的事件，它永远在个体的掌控之中，是个体在危急、强盛和恐惧时留下的、尽管是不值一提，但却是独一无二的经历。基于经验，我们可以看到人类个性的尊严和价值。人不只是自然的产物，可能人还无法把握自己的命运，但是人却能够做点什么、能够对自己的命运作出一点贡献。经验使得人类的秉性、灵感和创造力在现代科学、实验假设、逻辑研究中有机会得到充分地施展。经验也让个性在现代政治、艺术、宗教和工业领域中有了展示的空间和动力。相反，陈旧意义上的经验却把个体牢牢地束缚于其经验结构和模式的既定秩序之中。

——约翰·杜威《经验与自然》

在所有现存的生物体之中，人类是独一无二的，因为人类专门化的基本适应能力不仅存在于他独特的身体形态、技能之中，也使其在生物的进化过程中拥有了一个适当的位置，而且更为重要的是，人类基本的适应能力与作为适应过程本身的学习过程是一致的。因此，我们是学习的物种，我们的生存取决于我们的适应能力。我们不仅要顺应自然世界和社会世界，而且更要对创造和改变这个世界做出积极的反应。

很久以前，人类毫不思索地就与“自然”规律达成联盟，开始了他自己选择的适应旅途。正是在这个选择中，人类对越来越属于他们自己创造的世界承担起了责任——这个世界被包裹在混凝土、钢铁、塑料之中，完全淹没在符号信息的浪潮里。那些最早被发现的少量粘瓷碎片详细地记载着古代的商业贸易，它们以几何级增长的爆炸性速度储存着人类文化的信息，到现在已有几百年了。新闻和贸易通过报纸、电话、光纤和电缆进入到我们的家庭，甚至萦绕于我们周围的那些看不见的空气也充满着歌声和故事，它们被准确地编码成无线电波并相互交织在一起。

我们的创造和改变能力慷慨地回报给我们大量的技术，同时它也让世界进入了最终的倒计时，“……三、二、一、零”，这样的噩梦萦绕在我们心头。关乎人类命运的选择

给我们带来的危险和报应已变得越来越明朗了。文明被高高地悬在钢丝之上，一个人的失足就能让我们万劫不复。我们不能回头，因为我们发动的过程现在已经产生了自己的动力。机器之间已开始了对话。我们习惯于听从它们的结论。我们不可能放弃，因为自然法则的安全体系已被我们积极的创造力打破。我们只能顺着这条道路前进——在自然中人类存活的经验。

通过学习，我们创造了自己的命运。学习使我们渡过难关。但是学习过程又必须融入到人类通过彼此对话而建立的、能够被共享并能被理解的个人体验之中。由于对理性、科学及技术的过于崇拜，我们对学习过程本身的理解首先被理性主义，后来又行为主义扭曲了。我们抛弃了自己的体验，没有把它作为个人学习和发展的源泉；在这个过程中，我们没有以体验为中心来弥补自哥白尼时代就一直偏离的以“科学”为中心的过错。

毫不奇怪，学习越来越成为我们每个人的当务之急。随着“地球村”的出现，以前从未听说过的地方所发生的事情很快就打乱了我们日常的生活秩序，令人眼花缭乱的变化和呈几何级数增长的知识以不可抵挡之势迫使我们只有通过学习才能生存。事实上，对于所有人而言，学习越来越成为一种职业。要使各方面都能有所发展，使技能保持在“艺术状态”，生活和工作的各个方面都需要我们付出越来越多的时间和精力。无论对于个体还是组织都一样，学习适应新的“游戏规则”，如同在旧的规则之下取得优异表现一样非常重要。在迈向被人们乐观地称为“未来学习型社会”的征途中，不少难题和挑战正在等着我们。许多观察家指出，我们正处于整体教育变革的边缘。经济的伤痕累累、人口变化所带来的压力、社会与科技的快速发展都使我们的教育策略显得过于迂腐，所有的这些正在激发和加速教育领域里的这场变革。社会公正、机会面前人人平等，给教育提出了新的挑战。依据美国高等法院的规定，个人具有受教育和工作的权利，应以工作实际要求的能力而不是以传统的证书或测验作为获取工作的有效依据。

3 组织需要按照新的方式不断地做出自我更新，以防止自己及其成员迅速衰退。但也许最主要的是，对于无数的成人而言，未来学习型社会意味着对个人的挑战，他们发现学习不是儿童所特有的，而是个人发展和职业成功所必需的终生任务。

一些具体事例可以帮助我们勾画出这些个人面临挑战的程度：

今年 80% 至 90% 的成人将要通过至少一门学习科目，普通成人一年将会花去 500 小时学习新的事物。（特弗，1977）

根据劳动局统计估计，美国人一般在一生中将会改变工作七次，更换职业三次。1978 年的一份研究估计，4000 万美国人正处于工作或职业的变动之中，他

们中的一半以上正准备接受再教育。(阿贝特等,1978)

□ 美国大学测验规划处实施的一份最新研究(1982)显示出从 1973—1974 至 1980—1982 年间,由学院和大学颁发的关于先前学习经历的资格证书数量呈现平稳上升趋势。在 1980—1982 年间,一百二十五万课时被授予了先前的学习经验。学习是一个持续终生的过程,这点正越来越被高等教育中传统的学分、学位制所承认。

的确,人们从经验中学习,其学习的结果能被可靠地评估,并能得到大学学分的保证。同时,在高等教育中有关体验学习计划的倡议正呈日益上升的趋势。在职培训、场地项目、在职研修、结构式练习、角色扮演、游戏模拟和其他以经验为基础的教育形式,正在在校大学生的课程和专业培训中扮演着重要的角色。对于那些所谓的非传统意义上的学生——少数民族、穷人、成人,体验学习已经成为了他们学习和个人成长的一种选择。作为一种教育方法,以体验为基础的教育正在被美国的大学和学院广泛地接受。

尽管体验学习已经获得了普遍的应用和承认,但也存在不少的批评和质疑,有些人甚至把它看作为一种骗人的玩意或“新潮”。人们对体验学习技术和过程的关心多于对体验学习内容和本质的关心。在学院派的眼里,它显得过于实用主义,并与美国社会里那令人心烦的反智力和职业主义倾向危险地联系在一起。本书在一定程度上会论及批评者和怀疑者们所担忧的问题,因为如果没有理论的指导,体验学习就会成为另一个教育热点——作为教育者众多窍门中的一个。体验学习理论被证明是真实并能经得起考验的。以社会心理学、哲学和认知心理学的智力传统观点作指导,体验学习提供了教育方法和终身学习过程的理论基础。体验学习模型力求构建一个能够探讨和加强教育、工作和个人发展之间的重要联系的框架(图 1.1)。它提供了一个能力系统。这个能力系统描述了工作要求和相应的教育目标,强调运用体验学习方法在课堂和“真实世界”之间建立起重要联系。工作场所可以成为提高和弥补正规教育的学习环境,可以通过富有意义的工作和职业发展来让个人得到发展。它强调正规教育在终身学习中所扮演的重要角色,以及个体作为公民、家庭成员和人类的充分发展。

在本章,我们将着重考察体验学习的主要

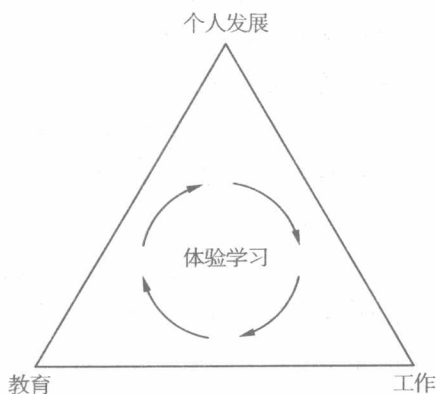


图 1.1 联系教育、工作和个体发展的体验学习过程